وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الكوفة
كلية الآداب
قسم اللغة العربية

الإجمال والتفصيل في التعبير القرآني

دراسة في الدلالة القرآنية

رسالة تقدَّم بها الى
مجلس كلية الآداب في جامعة الكوفة

سيروان عبد الزهرة هاشم الجنابي

وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها

بإشراف
الأستاذ الدكتور
عبد الكاظم محسن الياسري

١٤٢٧هـ **٢٠٠٦م**

الإهداء

إلى رَيحانِ حياتيِ وربيعةِ عمري
إلى والديَّ الحبيبينِ
أبي و أمي

حُبَّاً وعِشقاً واحتِراماً وبرَّاً وإحساناً
يَحتسِبهُ عِندَ ربِّ كريمٍ يَومَ لا ظِلَّ إلا ظِلُّهُ

المحتويات

summary

If each research should be based on general hypotheses, this research has been based on central hypotheses:

A- What is the exact meaning of the summarized? And do the scientists differ according to their knowledge specializations that meaning or concept? And does the summarized limited to the single term or does it transit to the construction also as well as the linguistic construction, i.e, does it lay on its general significance.

B- The quranic performance of significance is either a general obscure or partial limited, as mentioned by most of the books of the sciences of quran. With the general concept, represented by the summarization, absolution and generalization, the researcher tried to find the differences and similarities among them in tools, content and significance inquiring whether this difference is applying on what opposite them i.e., elaboration, specialization and restriction.

C- If the researchers have elaborated in explaining the tools of generalization and absolution, they have left us the favor of discovering the tools of summarization. So they obliged us with a scientific duty to find out the tools of summarization and the tools of elaboration to be coincide with their efforts in verifying and adjusting the tools of generalization and absolution, and the tools of specialization and restriction.

D- The researcher tries to get a clear perfectness for clarifying the concept of elaboration and elaborated and the parts or division of each one, and find out the differences and similarities between elaboration, on a hand, and restriction and specialization, on another hand, as tools of clarifying in the holy quranic text.

E- The researcher tries to pick up the detailed clarifying tools for the summarized and inquiring: does the elaboration come in text which has a summarized only? Or does it come in a separate text. And what are the significances of that elaboration and its effect in supporting the quranic significance.

F- The researcher also wants to be satisfied with a question of whether the summarized is submitted to the factor of its meaning's interpretation and

preferness, so perseverance will be a kind of its elaborating exhibit? Or it is out of the interpretation scope.

The researcher gets a group results throughout his research, some of which are:

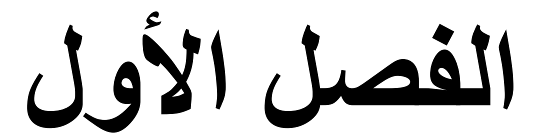
1- The researcher finds that the summarization does not exist only within the single term, but it transits to the construction. Some of the linguistic construction comes summarized with obscure significance, and none of the linguists or rhetoricians had mentioned it, while the grammarians the great favor in clarifying this kind of summarization and exhibiting its concept and exemplified it.
2- The researcher finds that summarization does not share the linguistic construction in its general significance only, it exist also in the relation between the subject and predicate, which will be obscure and needs to be clarified.
3- The researcher was able to find out the point of coincidence between the concept of the summarized, on a hand, and the concepts of the absolute and the general on the other hand, in terms of obscurity, comprehension and significance association. Then he clarified the point of difference among the terms so he identified each concept.
4- The researcher finds that the definites which are means of clarification of speech may have summarization so it will be of obscure significance, so it will turn into a means of obscurity.
5- The researcher finds that the indefinite that refers to absolution when it comes in affirmative context may come summarized in the same affirmative context, when the indefinite term refers to (a noun) not to an essence.
6- The researcher finds out that the restriction and specialization which are means of clarifying meaning may come summarized and obscure so they will need the explanation of the elaborated, so this elaborated summarized will be more elaborated than the absolute restriction or the general specialization.
7- The researcher distinguishes between the elaboration on a hand, and the restriction and specialization on the other hand, and finds that elaboration clarifies significance more than the other kinds, followed by restriction, and specialization comes at the end of the rhetorical order of the rhetorical tools or means. The researcher also distinguishes elaboration, restriction and specialization, and shows the point of similarity and coincidence among them.

8- The researcher finds that elaboration has tools or means by which it is defined in a speech, and elaborations may come as a single term like (in), (differentiation) and (substitution), and it may come also as a complete sentence like the sentence of the whole substitution from the whole, and that the elaboration come in the speech in two types, it may be connected comes directly after the summarized in the same text, or it may be separated comes in another text like the quran elaboration for the quran summarization or the sunna (prophetic law) elaboration for the quran summarization.
9- The researcher finds out some of the elaborated comes to clarify a summarized term precedes it, and some comes to clarify a summarized sentence precedes it, and here the elaborated will either clarify the rate of the preceded sentence if it is summarized or it will clarify the sentence significance without its rate.
10- Finally, the researcher reaches a state of satisfaction that the receiver cannot elaborate the summarized, it is the speaker who does so, and no one has the right of perseverance and knowledge to which it aims.

Recommendation:

The researcher recommends to study the terms of researches and studies for the principles which should be of the subjects that the specialists should study, because studying and understanding these subjects enable them to analysize the quranic text exactly and it is the specialist of Arabic language was able to do so the other texts will be easier.

These efforts, also, should be subjects for the master and the Ph.D (doctorate) degree (of Arabic Language) stages, at least in its significance scope, to develop these studies or to use it as a base, or to compare it with the modern and contemporary linguistic studies.



مفهوم المجمل

الفصل الثانـي

الأدوات اللغوية والنحوية للإجمال في التعبير القرآني ودلالاتـها

الفصل الثالث

مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل)

الفصل الرابع

الأدوات اللغوية والنحوية للتفصيل في التعبير القرآني ودلالاتها

الخاتمة وأهم النتائج

ثبت المصادر والمراجع

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

يـــشغل التعبيــــر القرآنـــي المكانـــة الأســـمى والأهميـــة المثلـــى فـــي الدراســـات الجامعيـة ،تحليلا،وعرضـا،وتحديثا، وتَنتَـزع منـه بعض الدراسـات رؤى يُعـاد انتاجهـا لتتفـق مـع حاجات العصر؛ لانه النص الذي لا تفنى خزائنه ولا تنتهي عجائبه ،فاذا كانت تلك المحاولات كلها شارحة لذلك النص المقدس، فان البحث في نطاقه سيكون اشرف تلك المحـاولات مجـالا، واعلاهـا مرتبة، واعمقها غورا؛ لانها تلتقط درر النص المعجز الذي ما ترك صغيرة و لا كبيرة الا احصاها .

ذلك بأن التعبير القرآني لم يستحوذ على قلوب الناس وعقولهم من جهة الايمان بـه فحسب؛ لانه كلام الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه؛بل من جهة (السمو والرفعة المعماريـة) ؛ فللخطاب القرآني وضعه المتميز في تشكلات النص وبنائيته انسجاما ومواقف غايـة فـي الروعـة والاعجاز ،فهو لـم يدخل إلـى نفس المتلقي ويهيمن عليها بحاكميـة المحتوى بتفرُّد؛ بل كـان لنسق التصنيف ودقة التعبير الأوحد، ورابط الموضـوع بـاللفظ، وتملـك المفردة المناسبة للمعنـى المبتغـى بدلا من أختها، وغيرها فيما يناط بالبنائية والتركيب الأثر الأكبر فـي ارضـاخ كبـار العقـول وايمـان جبابرة الفصاحة وعمالقة اللغة وبلاغة القول على مر العصور؛ فهو النص الذي خضعت لـه عقـول البشر قديماً وحديثاً من عصر الوليد بن المغيرة – المعايش للنزول – إلـى المستشرقين المحدثين، والمغتربين من الادباء العرب[1]؛ اذ ان الإعجاب بالنص والانبهار بـه لـم يكن عندهم الا بسبب مـن سمو التعبير ، اذن فالعمل في نطاقه او بـه، أو لـه؛ هو انغمـار فـي جـوهر الجمـال المطلـق مـن جهـة واستشراف للحقيقة الكونية المجملة المصاغة بأرفع الأساليب من جهة اخرى.

ثم ان هذا التعبير المقدس كان ومـا يـزال يمثـل مرجعيـة الفكـر والحضـارة العربيـة الاسلامية، ومحور ثقافة الفرد العربي ، فكل علوم العربية قديماً وحديثاً ، انمـا اسست بـداعٍ منـه فهـي أُوجِدت من اجل بيانه وكشف درره واسراره ؛ بل هـي اليوم تستمد مشروعيتها علومـاً و آدابـاً منـه ، لأنهـا تعنى بإزاحة الستار عن جماليات النص ، ورفعة مضامينه.

وبهذا فان التمازج الاعظم بين (الإسلوب والمحتوى) الذي يتميز بـه التعبيـر القرآنـي، قد تجسد بمجموعـة مـن الظـواهر القرآ نيـة التـي لا تكتمـل اذا درسـت فـي نطـاق الإسلوب فقط، ولا تبرز جمالياتها اذا درست في نطـاق المضمون فحسب، فاحتاجت إلـى مـنهج تكـاملي فـي أدواتـه ورؤيته لدراسته على نحو شمولي ؛للوصول إلـى تـذوق خـاص لهذا التعبيـر عـن طريـق الغـوص فـي اعمـاق تلـك الظـواهر، ومـن ابرزهـا (ظـاهرة الإجمـال والتفصيل) التـي تعـد واحـدة مـن الظـواهر اللاتـي لفتت انظـار البـاحثين والعلمـاء ومتـذوقي الـنص ، بيد انهم لم يتوغلـوا فيهـا بحثـا وتنظيرا لاعادة انتاجها على مستوى النظرية والتطبيق ؛ لتكون موردا واصـلا مـن اصـول تحليـل

---

[1] - ينظر مثلا ادونيس : النص القرآني و افاق القراءة ،طبع بيروت – لبنان .

الخطاب القرآني خاصة والبشري عامة يُرجع اليه لاستشراف مضامين ذلك الخطاب وروعته البنائية.

و من الدقه والامانة العلمية، و الاقرار بالفضل لرواده و اهله اود التنبيه على ان دراسة هذه الظاهرة في هذا البحث لم تكن الدراسة الاولى، فقد درس اللغويون العرب هذه الظاهرة الا انها كانت دراسات عرضية عامة ألمحت لها بعض محاولاتهم[١] ، ولم تقف عند تحليل ظاهرة الإجمال والتعرف إلى أدواته اللفظية وصيغه التركيبية ولم يُردَف بدراسة التفصيل – وتداعياته الدلالية على مضمون النص، وجدلية العلاقة بين مفهوم المجمل ودلالته وخصائصه ، ومفهوم التفصيل والمُفصِّل ودلالتهما وخصائصهما .

فتكون هذه الظاهرة تأسيسا على هذا الكلام ما تزال ارضا بكراً لم تُستَثمَر بعد (في مجال البحث اللغوي والدلالي المعاصر) ،و ما يقلل من حدة هذا النقد الاطلاع على جهود جملة من علماء النحو العربي والافادة من لفتاتهم المثرية في نطاق هذه الدراسة على الرغم من وجود بعض المؤاخذات عليهم في هذا الصدد، يزاد على هذا استعانة الباحث بالنتاجات الفكرية والثمرات العلمية لطائفة من علماء الامة، اضطروا لدراسة هذه الظاهرة كي يوظفوها لتحقيق أهدافهم وهي الإفادة التكليفية من النص القرآني، وهم اولئك الأصوليون : تلك النخبة من الذين تمرَّسوا في استنباط القواعد العامة وتقنينها للتعامل مع النص بمباحث اسموها (مباحث الألفاظ) وقد افاض بعضهم في بحث ظواهر النص مثل :

(ظاهرة العموم ،والتخصيص، والمشترك، و الامر، والنهي ، والمطلق، والمقيد ، والمجمل ، والمفصل ، والحقيقة ، والمجاز ، واقسام الدلالة الوضعية اللغوية ....الخ)* .

مما يمكن ان يطلق على محصلة ابحاثهم في مباحث الألفاظ بـ (قوانين علم المعنى) فاستعنت بهم رديفاً للبحث اللغوي والنحوي ، ومما حفَّزني على الاستقاء من جهد علماء الأصول اني وجدت ان من العلماء والباحثين المحدثين من وظفوا (مباحث الدليل اللفظي) عند الأصوليين مُعيناً لهم في دراستهم ، ذلك من امثال تمام حسان فقد درس ظواهر لغوية مستعيناً بالدرس الأصولي[٢] ،ثم تابعه عمر عبد العزيز[٣] ، وطاهر سليمان حموده[٤]، ومحمود سعد[٥]، ومحمدتوفيق[٦]، واحمد عبد الغفار[٧]،... وغيرهم في مصر .

---

[١]- ينظر مثلا ابو هلال العسكري: الفروق اللغوية،وابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة، والكفوي: الكليات،والسيوطي: المزهر في علوم اللغةوانواعها وغيرهم، و سترد التفاصيل والاقتباسات في طيات البحث لاحقا .

* تشتمل الكتب الأصولية كلها على مقدمات تسمى (مباحث الدليل اللفظي) بما يكون نظرية لو أعيد ترتيب مباحثها و جرى تحديث خطابها لأصبحت اساسا لعلم المعنى عند الدلاليين العرب رديفا لما معهم من اصول دلالية في هذا المجال.

[٢]- تمام حسان : اللغة العربية معناها و مبناها .

[٣]- عمر عبد العزيز : التخصيص بين اللغويين و الأصوليين .

[٤]- طاهر سليمان حموده : دراسة المعنى عند الأصوليين .

[5] - محمود سعد :مباحث التخصيص عند الأصوليين والنحاة.

[6] - محمد توفيق: دلالة الألفاظ عند الأصوليين.

[7] - احمد عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين.

وهنا في العراق كان العلامة المرحوم السيد محمد تقي الحكيم[١] ، والمرحـــــوم السيد مصطفى جمال الديــــــن[٢] ، والدكتـــــور احمـد عبد الســتار الجــواري،[٣]

والدكتور محمد حســــين علــــي الصغير،[٤]والدكتور علي زوين،[٥] والدكتور صالح الظالمي[٦] ، والدكتور عبد الامير زاهد[٧]، يحاولون شق طريقهم لاثراء الظواهر اللغوية وتفصيلها عن طريق جهد الأصوليين في (مباحث الألفاظ) المُصدرَّه بها كتبهم ، وتوظيفها توظيفاً دلالياً .

لكل ذلك اجتمعت لدي الدواعي لاختيار الموضوع فقمت باختيار موضوع (الإجمال والتفصيل في النص القرآني - دراسة في الدلالية القرآنية) ؛لنيل شهادة الدكتوراه،و استطيع تلخيص اسباب الاختيار بما يأتي :

١- ان هذا الموضوع دراسة لظاهرة نصية في التعبير القرآني، لم تبحث من قبل بحثاً لغوياً دلالياً، فكانت _ من هنا _ (مباحث الدليل اللفظي) عند الأصوليين ما زالت تَفتَقِر إلى حلقة وصل لاكمالها، وطالما رغب الباحث بشدة في ان يحظى بتشريف اكمالها؛ اذ دُرِس العموم والخصوص[٨] ،والإطلاق والتقييد[٩]،بيد أن احدا لم يعزم على دراسة موضوع يضاهي تلك الظواهر التي دُرست من قبل اذا لم يكن اشمل منها، ولم يتعرض احد لمقارنته بتلك الظواهر الدلالية المناظرة له، فشجعتني (جدة هذا الموضوع) وحاجة المكتبة اللغوية للدراسات الدلالية لهذه الظواهر على اختيار الموضوع، لعلي اشق طريقا لبحث نظائرها من الظواهر اللغوية الاخرى.
٢- لقد أسس الأصوليون أبحاثهم على(نتائج لغوية) كادت مقدماتها العلمية، و أدواتها تفتقد تقادماً، فاراد هذا الجهد المتواضع ان يلفت الانتباه إلى تلك الجهود الضخمة التي بنيت على أسس لغوية، و ان يوضح الإفادات الدلالية من الإجمال والتفصيل، من الاسس النظرية والتطبيقية أي (المفاهيم ، و الأدوات اللغوية والنحوية، ودلالاتها على مستوى النص الشريف) لكي يمارس العلماء الافادة من الإجمال، و ان يوظفوه بعد فهم الاسس اللغوية العامة للظاهرة مفهوماً في نصوص لغوية اخرى .

واذا كان لابد لكل بحث من ان يبنى على فرضيات عامة فقد بُني هذا البحث اساساً على فرضيات مركزية من ابرزها :

أ- الاجابة عن تساؤل حول تحديد مفهوم (المجمل)، وهل ثمة توافق وإطراد يمكن التسليم به لمفهوم المجمل بين العلماء، واذا كان المجمل يتوافر في حدود اللفظة (المفردة) كما هو

١- السيد محمد تقي الحكيم : من تجارب الأصوليين في المجالات اللغوية .
٢- السيد مصطفى جمال الدين : البحث النحوي عند الأصوليين .
3 - احمد عبد الستار الجواري : نحو القرآن ، ونحو المعاني .
4 - محمد حيسن علي الصغير : تطور البحث الدلالي عند العرب .
5 - علي زوين : منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث .
٦- صالح الظالمي :رسالة الماجستير : المشتق بين النحاة و الأصوليين
و رسالة الدكتوراه :تطور الجملة العربية بين النحاة و الأصوليين .
٧- عبد الامير كاظم زاهد : قضايا لغوية قرآنية .
8 _ شبع: حسين علي :دلالة العموم والخصوص في النص القرآني _ دراسة لغوية ، رسالة ماجستير ،بإشراف:أ.م. د. عبد الامير كاظم زاهد، كلية التربية للبنات _ جامعة الكوفة ،١٤١٧هـ - ١٩٩٧ م

9 _ ا لباحث: الاطلاق والتقييد في النص القرآني _ دراسة دلالية ، رسالة ماجستير، بإشراف :أ. د. عبد الامير كاظم زاهد،كلية الاداب _ جامعة الكوفة، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

جارٍ في العرف اللغوي ،فهل له وجود في نطاق التركيب (الجملة) ، واذا ما سلمنا بوجوده في التركيب فبأي حيثية يوجد في ذلك التركيب .

ب- ان الاداء القرآني للمعاني : اما ان يكون كليا مبهما او جزئيا واضحا، كما تذكر ذلك جل مصنفات علوم القرآن ومدونات اصول الفقه، وفي نطاق البيان الكلي فان (المفاهيم الكلية) يجسدها الإجمال والإطلاق،والعموم ، فحاول الباحث ان يبحث عن مدى الفروق والموافقات بينها في المفهوم، والأدوات، والمحتوى، والدلالة، والتساؤل عما اذا كان ذلك الفارق ينسحب على ما يقابلها اي التفصيل والتقييد،والتخصيص.

ج- اذا كان العلماء والباحثون قد اسهبوا في بسط أدوات الإطلاق والعموم ، فانهم قد تكرموا فتركوا لنا فضل اكتشاف أدوات الإجمال ، فالزمونا تكليفاً علمياً بالتوصل إلى أدوات الإجمال و أدوات التفصيل موافقة لجهدهم في ضبط أدوات الإطلاق والعموم و أدوات التقييد والتخصيص؛ فكان ذلك الدافع للبحث عن أدوات الإجمال ، قياساً او تشبيهاً بأدوات الإطلاق والعموم ، ما دامت هذه الظواهر من جنس التعبير عن المفاهيم الكلية في النص القرآني .

د- لقد كانت لدى الباحث رغبة ملحة في الوقوف على مظاهر التوافق والتباين بين الإجمال من جهة بوصفه احد مقتضيات الإبهام في النص ومصطلحات انتاج الإبهام الاخرى في الخطاب من (الخفي ، والمشكل، والمتشابه)؛ وذلك ايمانا منه بان معرفة هذه الاتفاقات والافتراقات تؤول إلى تحديد مفهوم المجمل بضبط وتماسك؛ لئلا يختلط مع غيره من هذه المصطلحات بناءً على شدة التقارب بينها ، ولقد حقق الباحث الرغبة نفسها مع (المُفصَّل) ؛ اذ عمل على مقارنته مع مقتضيات الوضوح في التعبير القرآني من (الظاهر، والنص، والمحكم) ؛ سعيا وراء وضع حدود فاصلة بين (المُفصَّل) من جهة ومصطلحات الوضوح الأخرى من جهة أخرى.

وبمشيئة الله تعالى وفضله استطاع الباحث تبعاً لتلك الأسباب التنقيب في مدونات اللغة ومراجعها بحثا عن إشارات عامة، وتلميحات متناثرة هنا وهناك، فيجمعها ويتأمل في مقاصدها ثم يعيد ترتيبها، ويكمل بعضها مع بعضها الاخر؛ جريا وراء لملمة شتات الموضوع وإعادة ترتيبه ومثل ذلك في كتب النحو و البلاغة ، والتفسير، وكتب الأصول العامة .

وبهذا تمكن الباحث من شق طريقه سعياً وراء وضع خطة للبحث ، تقدم إجابة وافية عن افتراضاته ،فانعقد البحث على مقدمة وفصول أربعة و خاتمة .

فكان الفصل الاول يعنى بنظرية مفهوم المجمل وقد تحلل إلى مباحث :

كان الاول منها مبيِّنا للمفهوم في اللغة والاصطلاح ،وتفرع المفهوم الاصطلاحي إلى خمسة افرع ، حيث أُخذ مفهوم المجمل من تخصصات معرفية عدة ، ذلك للاحاطة بزواياه ووجهات النظر فيه ، مقاربة من الباحث لارساء مفهوم متكامل للمجمل .

اما المبحث الثاني فقد افصح عن الوجوه التي يتفق فيها الإجمال مع الإطلاق والعموم على انها مفاهيم إبهامية تحتاج إلى ما يوضحها في التعبير ، و بيّن ما تفترق به من وجوه؛ وذلك لتحديد خصائص كل منها ودلالته، وللحد من استمرار عامل الالتباس الذي يدفع الكثيرين للخلط بينها نتيجة للشبه القريب بينها* .

* ينبه الباحث هنا على انه كثيرا ما صادف من الباحثين ممن يخلط بين الإجمال والإطلاق والعموم ، و التفصيل والتقييد و التخصيص . ولعلهم معذورون ، ذلك بان الفروق بينهما دقيقة و غير معتنى بها في المباحث العامة للإجمال و التفصيل او المباحث العامة للاطلاق والتقييد اوالعموم و الخصوص .

على حين اهتم المبحث الثالث بعامل التفريق بين الإجمال ومصطلحات الخفاء الاخرى مما صنفه علماء الحنفية،مع الاخذ بالحسبان نقاط التوافق بينها محاولة لتقنين مصطلح الإجمال من ان يلتبس بغيره من هذه المصطلحات.

اما الفصل الثاني فقد اشتمل على موضوع الأدوات اللغوية والنحوية للإجمال فجاء على مبحثين :

الاول تناول دلالة الإجمال في نطاق (اللفظ) المفرد مقسوماً على سبعة مطالب تضمن كل مطلب أداة لفظية دالة على الإجمال مع الاستشهاد لها بالنصوص القرآنية، وبيان دلالة الإجمال في النص عن طريق الاستدلال عليه بأداته تلك، فمرة نستدل بالسياق على معطى الأداة، و أخرى نستدل بالنص على الإجمال لوجود الأداة فيه، ولقد سعى الباحث إلى اثبات وجود دلالة الإجمال في (الافعال) ايضا باقسامها الثلاثة (الماضي ، والمضارع ، و الامر) مع الوقوف على دلالة الإجمال في الآيات القرآنية التي وردت فيها تلك الافعال؛ استدلالا على اثبات وجود الإجمال في الفعل؛ ليكون الإجمال بذلك داخلا في الاسماء والافعال معا على حد سواء مع الاحتفاظ بالفارق النوعي لطبيعة الإجمال في كل منها، وقد نبه الباحث على بعض الموارد اللغوية التي قد تحسب على الإجمال في التعبير القرآني وهي ليست منه.

على حين أسس المبحث الثاني على إيضاح دلالة الإجمال في نطاق التركيب (الجملة)، مع بيان موارد مجيء الإجمال وكيفياته في الجملة سواء كان ذلك في الدلالة الكلية للجملة من دون نسبتها ام في نسبتها من دون دلالتها الكلية ام في حذفها ام في تناوبها الاسلوبي.

اما الفصل الثالث من هذه الدراسة فقد اهتم المبحث الاول منه بمفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في اللغة ثم في الاصطلاح،سالكاً الباحث المسلك نفسه الذي اعتمده في إيضاح مفهوم الإجمال ذلك من اجل ضبط مفهوم المُفصِّل من وجوهه كافة.

اما المبحث الثاني فقد عُنى بالنقاط التي تُفرِّق بين التفصيل من جهة والتقييد والتخصيص من جهة اخرى، مع بيان وجوه الاتفاق بينها بوصفها أدوات تعبر عن البيان في التعبير القرآني، وقد استعان الباحث في كل تلك المباحث بالآيات القرآنية لتعضيد ما ذهب اليه من الراجح.

على حين جاء المبحث الثالث دراسة مقارنة بين (المُفصِّل) من جهة ومصطلحات البيان والوضوح من (الظاهر، والنص، والمحكم) من جهة اخرى توافقا وافتراقا، وذلك سعيا وراء تشخيص مفهوم (المُفصِّل) عن سائر اصناف الوضوح الاخرى التي قد تتداخل معه احيانا او تقترب منه كثيرا احيانا اخرى.

اما الفصل الرابع فقد انعقد على مبحثين توافقا مع الفصل الثاني من الدراسة ؛ وقد تولى مهمة بيان أدوات التفصيل في التعبير القرآني خاصة والبشري عامة، فكان المبحث الاول منه يتحدث عن أدوات التفصيل اللفظية، وقد جاء على خمسة مطالب تُعرَض في كل مطلب منها أداة لفظية وقد كانت في اغلبها نحوية ثم عمد الباحث إلى ربطها بعملية البيان للمجمل و هو فعل دلالي، مُعَضِّداً عمله في هذا بالنصوص القرآنية مُدلاً على اثر التفصيل في إيضاح المعنى وزيادة معنى جديد لم يكن يتحقق من دونه ، على حين تحمَّل المبحث الثاني مسؤولية بيان التفصيل بالتركيب (الجملة) وبناء على مقتضى طبيعة الدراسة لهذا المبحث فقد انقسم على مطلبين : عُني الاول منهما ببيان التفصيل في حيز النص المتصل، اما الثاني فقد اقتصرت فيه الدراسة على بيان التفصيل بالنص المنفصل ،سالكا الباحث في كل هذا المنهج الرابط بين النظرية والتطبيق.

ومع كثرة الصعوبات التي واجهها الباحث و تعدد ها فقد كانت ثقته بالله تعالى عالية جدا في تيسير هذا الامر والاخذ بيده لتذليل تلك الصعوبات وتجاوزها ؛ ذلك بانه يعمل في دراسته هذه على بيان وجه من وجوه اعجاز كتابه العزيز بنية خالصة ورغبة جامحة في خدمة ذلك

الـنص المقـدس ، فللـه تعـالى عظـيم الـشكر وجزيـل الحمـد علـى توفيقـه وتـسديده لهـذا الدراسـة ((□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□))[١] .

الباحث
سيروان عبد الزهرة هاشم الجنابي
النجف الاشرف/ كلية الاداب
حزيران ٢٠٠٦م

الفصل الأول
مفهوم المجمل

المبحث الأول : مفهوم المجمل في اللغة والاصطلاح

المطلب الأول : مفهوم (المجمل) في المعجمات اللغوية :

قبـل الخـوض فـي المعنـى الاصـطلاحي لمفهـوم (المجمـل) لابـد مـن أن نعـرض لـه فـي المعجمات العربية؛ علّنا نظفر بمعنى له يوضّحه و يزيل إجماله، وإذا شئنا البحث عنه في بطون المعجمات فإنا سنجده في مادة (جمل)، يقول صاحب (العين): ((جَمَل: الجمل: يستحق هذا الاسم إذا بزل، وناقة جمالية أي في خلق جَمَل... والجامل: قطيع من الإبل برعائها و اربابها من البقر و الباقر ، وجمل البحر : ضربٌ من السمك... و من أمثال العرب: اتخذ فلان الليل جملا إذا سرى الليل كله ، او إذا ركبته ومضيت))[٢] وذهب الجوهري مستندا الى الفراء بأن الجمل هو ((زوج الناقة و الجمع جِمال و إجمال وجِمالات و جمَائل))[٣] وزاد عليه ابن منظور بقوله : ((إنما يكون جملا إذا أربع ، وقيل إذا أجدع ، وقيل إذا بزل ، وقيل إذا أثنى ، قال :

نحن بنو ضبَّة اصحابُ الجملِ الموتُ أحلى عندنا من العسلِ))[٤]

((والجمَّالة أصحاب الجمال كالخيَّالة و الحمَّارة والجَمال الحُسن و قد جمُل الرجل بالضم جمالا فهو جميل، و المرأة جميلة و جَملاء أيضا بالفتح و المد))[١] ولقد وردت لفظة (جمل)في

---

1 - سورة النحل: ٧

2 - الفراهيدي : العين : ١٤١/٦- ١٤٢
وينظر: الازهري : تهذيب اللغة :٧٤/١١ و ابن منظور : لسان العرب : ١٢٣/١١

3 - الجوهري : الصحاح : ١٦٦١/٤
وينظر الرازي : مختار الصحاح : ٤٧، والصاغاني: مجمع البحرين: ٣٤١/٥

4 - ابن منظور:لسان العرب : ١٢٣/١١، وينظر :الزبيدي : تاج العروس : ٢٦٢/٧
ولقد أُختِلفَ في قائل هذا البيت فقيل: هو حيان بن ربيعة الطائي اخو بني اخزم ينتهي نسبه الى عمرو ابن ثعل وهو من الشعراء الجاهليين ، وقيل: هو الاعرج المعني، وذهب اخرون الى ان قائل هذا البيت هو عمرو بن يثربي وهو من شعراء الاسلام ، ينظر: التبريزي: ديوان الحماسة: ١٠٣/١- ١٠٤

النص القرآني في قوله تعالى ((...))[2] ولقد نُقِل عن الفراء معنى لفظة (جمل) في هذه الآية؛ إذ قال:((الجمل هو زوج الناقة، وقد ذكر ابن عباس انه قرأ : الجُمَّل بتشديد الميم ، يعني الحبال المجموعة))[3] ونُقل عن ابن عباس أيضا انه حكى: ((الجُمَّل بالتثقيل و التخفيف أيضا ، فأما الجُمل بالتخفيف فهو الحبل الغليظ ، وكذلك الجُمَّل مشددة))[4] فتدل على المعنى نفسه في حال التخفيف ، وعلّل الازهري ذلك بقوله: ((كأن الحبل الغليظ سُمي جِماله؛ لانها قوىً كثيرة جُمِعَت فأجملت جملة ، ولعل الجملة اشتُقت من جملة الحبال))[5]؛ ذلك بأن الجملة لا تقوم الابضم المفردات بعضها الى بعض، فكأنها جُمِعت من المفردات كما جُمع الحبل فأضحت جملةً واحدةً.

وقيل ((أجمل القوم : كثُرت جمالهم، والمجاملة المعاملة الحسنة بالجميل))[6]و((الجُميل والجَملانة والجُملانة : طائر من الدخاخيل))[7] وقال الخليل: ((والجملة : جماعة كل شيء بكاملة من الحساب))[8] فكأن في هذا ملمحا الى أن الجملة تدل على أخذ الشيء بكل ما يحتويه بشكل مجمل و تكاملي فقولك ((أجملت الحساب إذا رددته من التفصيل الى الجملة ، ومعناه ان الإجمال وقع على ما انتهى اليه التفصيل))[9]؛لان((جملَ الشيء جمعه))[10] بعد ما كان مفرَّقاً،[11] فنفهم من هذا أن التفصيل هو تفرقة الشيء ومعرفة بيانه على أساس تفصيله وتقسيمه ، فقولك : فصَّلت الحساب بمعنى فرَّقته فاستوضح لديك و بان ، اما قولك: أجملت الحساب فهو بمعنى جمعته وجعلته جملةً واحدةً فلا تستطيع بهذا أن تستبينه وتميزه كما كان في حال تفرُّقته وتفصيله، من هنا نجد ان اصحاب المعجمات قد عبَّروا عن (المجمل) بلفظة (الجملة)، وقد أرادوا بها معنيين :(ضم الشيء الى الشيء) كما في إجمال الحبل، و (جمع المُفصَّل المُبيَّن على سبيل الشمول و الكلية) الذي يبتعد به عن البيان المُدرَك في حال تفصيله كما في إجمال الحساب .

ويبدو أن هذا المعنى اللغوي قريب الصلة بالمعنى الاصطلاحي كما سيرد في تضاعيف البحث تقادما ، ولم يؤثر عن المعجميين _في حدود تتبعنا_ أن ذكروا لفظة (المجمل) صراحة الا عند الصاغاني حيث يقول:((والمجمل من القرآن و غيره خلاف المُبيَّن كالمشترك والمؤول))[12]وهذا ما تفرد به صاحب (مجمع البحرين) وحدَّه من بين نظرائه المعجميين،وعلى الرغم من عرض الصاغاني لمفهوم (المجمل) صراحة؛ وهذا فضل منه فانه لم يوفِ المفهوم حقه؛ إذ ادخل فيه ما ليس منه ؛فالمؤول ليس من جنس المجمل ولا يمتُّ له بصلة البته،وإن قصد من مقولته ان المجمل مثل المشترك والمؤول فان العذر يُلتَمس له من حيث انهم جميعا يفسحون مجالا لتوارد الاحتمالات فيهم؛ ولكن يبقى ثمة فارق بينهم في مسألة امكانية الترجيح فيهم،فمن المشترك ما يتقبل معاني عدة ومع ذلك يمكن ترجيح احدَّهما بقرينة او دليل،وكذا الحال للمؤول إذ يُرجَّح فيه معنى بعد التأمل والنظر وتوظيف القرائن،على حين ان المجمل يتقبل جميع الاحتمالات بلا ترجيح او امكانية لذلك،وفي كلتا الحالين لايمكننا ان نؤاخذ الصاغاني على ما أتى

---

1 - الرازي: مختار الصحاح : ٤٧/١
2 - سورة الاعراف : ٤٠
3 - ابن منظور: لسان العرب : ١٢٣/١١،
وينظر: الازهري : تهذيب اللغة :٧٤/١١ و الجوهري : الصحاح : ١٦٦٢/٤
4 - ابن منظور : لسان العرب: ١٢٣/١١
5 - الازهري : تهذيب اللغة :٧٥/١١ وينظر: ابن منظور : لسان العرب : ١٢٤/١١
6 - الجوهري : الصحاح : ١٦٦٢/٤ والرازي : مختار الصحاح : ٤٧/١
7 - ابن منظور : لسان العرب : ١٢٦/١١
8 - الفراهيدي : العين : ١٤٦/٦ ، وينظر : ابن منظور: لسان العرب : ١٢٧/١١
9 - الصاغاني: مجمع البحرين : ٣٤٢/٥، وينظر : الزبيدي: تاج العروس : ٢٦٤/٧
10 - ابن سيده : المحكم : ٤٥١/٧
11 - ينظر : م . ن : ٤٥١/٧
12 - الصاغاني: مجمع البحرين : ٣٤٤/٥

به من تعريف للمجمل؛ لان عملية توضيح اللفظ الذي يعرض له اصطلاحا أمر خارج عن مهمته المعجمية التي تنحصر في بيان معنى اللفظ وتتوقف عند ذلك فقط .

المطلب الثاني : مفهوم (المجمل) في الاصطلاح :

يمثل المصطلح ركيزة أساسية في المجالات العلمية كافة ، فهو أداة تعبيرية تقوم بعملية ضغط المفاهيم واختزالها اختزالاً مكثفاً في لفظ واحد ، او لفظين مركبين ، فكل مصطلح هو في الأصل عبارة عن (مضمون فكري) مكثف، فالمصطلح يعبِّر عن فكرة لا تستوعبها لفظة واحدة الا على سبيل الوضع ؛ لان ذلك الوضع المعجمي قاصر عن التعبير عن الفكرة الا باستعمال أكثر من لفظة لإيصال تلك الفكرة؛ إذ لكل لفظ دلالة معجمية معينة[1]، لذا ان عملية إذابة هذه الألفاظ المعجمية المعبِّرة عن الفكرة وصبِّها بلفظ موصّل موضوع بغاية الاختزال هو ما نسميه بـ (المصطلح) .

وتشترك كل العلوم والفنون في حاجتها الى المصطلح ، فلكل علم او فن مصطلحات خاصة به ،ولكل مصطلح مفهوم مشترك بين إذهان أصحاب ذلك الفن، وقد يحدث وجود دال له مفهوم في فن ، وهو بمفهوم آخر في فن اخر ، ويحدث الضد احياناً كأن يوجد المفهوم نفسه بدال في فن ، وبدال اخر في فن اخر .

وبعبارة أوضح يحدث في المصطلحات ان يكون الدال واحدا ،و المفهوم متباينا من فن لاخر ،او يكون المفهوم واحدا ،والدال متباينا من فن لاخر والأول أشبه بالمشترك اللفظي في اللغه ،ومن هنا ظهرت كثرة المصطلحات وتعددها والتباس بعضها ببعضها الاخر احيانا.

ولكثرة المصطحات التي هي نتيجة طبيعية لكثرة الفنون ؛كثرت الحدود للـ(مجمل)فكل فن له صله بالمجمل يضع حدا له ،فقد حدوه تصريحا وتلميحا ،تفصيلا وايجازا ،على وفق تعرضهم له وشدة مساسه بفنهم .

الفرع الاول : مفهوم (المجمل) في اصطلاح اللغويين :

لقد تناول اللغويون مفهوم المجمل في عمق مصنفاتهم التخصصية تصريحا و تلميحا، فتارة نجدهم يذكرون مفهوم (المجمل) صراحة،واخرى نجدهم يشيرون اليه بعبارات سريعة و مقتضبة و كثيرا ما يذكرونه بمصطلح اخر ؛فمن الذين تناولوه تحت مصطلح المجمل نفسه من علماء اللغة ابو هلال العسكري إذ يقول: ((المجمل ما يتناول جملة أشياء او ما ينبيء عن الشيء على وجه الجملة دون التفصيل))[٢]فـ((هو ما لايمكن ان يُعرف المراد به خلاف المُفسَّر))[٣]

١- ينظر زاهد :**قضايا لغوية قرانية : ١٥٧**

2 - العسكري : ابوهلال : الفروق اللغوية : ٤٩

3 - م .ن :٤٩

فكان المجمل من نظره هو اللفظ المُعرب عن مجموعة من المعاني متضمنة فيه، قد لفَّها على سبيل الاجمال من دون ان يكون فيه ملمح الى وضوح احد المعاني من بين سائر المعاني الاخرى؛ إذ تفتقد فيه القدرة على الترجيح؛لانه لفظ مبهم بخلاف الواضح المفسَّر.

على حين حدَّه الجرجاني بقوله:((المجمل ما خفي المراد منه بحيث لا يُدرَك بنفس العبارة))[1] ذلك بأن اللفظ المجمل مستغلق الفهم عند المتلقي؛ لان الإبهام قد احتواه فأخرجه من حيز التعيين الى نطاق اللفظ العصي المعنى؛ من هنا قال الجرجاني عبارته (لا يدرك بنفس اللفظ) ؛لان المجمل لا يُفسَّر من اللفظ نفسه الذي وقع عليه الإجمال، وإنما يتحتم في بيانه الاستعانه بلفظ آخر لتفصيله وإيضاحه،فيكون اللفظ المُفصِّل مَنفذا لمعرفة دلالة المجمل ووسيلة لإزاحة الإبهام عنه،فـ ((المجمل لا يوقف على المراد منه إلا ببيان من جهة المتكلم))[2]؛ وعلة ذلك كما يرى ابو البقاء ان الإجمال يتحقق بـ ((ايراد الكلام على وجه يحتمل أمورا متعددة))[3] يعسر تعيين واحد منها؛ فلزم الإبهام للفظِ واحتيجَ الى تفصيلٍ من اخر.

اما من ذكره من اللغويين تحت مصطلح اخر فهو ابن فارس إذ يورد مفهوم المجمل تحت مصطلح (المُشكِل) فيقول فيه : هو((الكلام الذي لم يُفسَّر بعد))[4] ويمثل له ببيت ابي ذؤيب:

صَخِبَ الشواربِ لا يزال كأنه عبدٌ لآلِ ابي ربيعة مُسبعُ[5]

يقول ابن فارس: ((فقوله: مُسبع ما فُسِّر حتى الآن تفسيرا شافيا))[6] يأخذ بأيدينا الى تفصيله و بيانه تحديدا، وقوله هذا يدل على كثرة التفسيرات التي وضعت لهذه اللفظة الى الحد الذي أبهمت فيه على السامع؛ فلا يستطيع معها ان يقرَّ معنى شافيا مفصِّلا لها دون الآخر ؛ من هنا دخلت هذه اللفظة في نطاق الإجمال الذي تتعاور فيه المعاني من دون القطع بترجيح لأحداها على حساب صاحبتها؛ إذ ((نرى علماء العربية يختلفون في كثير مما قالته العرب ، فلا يكاد واحد منهم يُخبر عن حقيقة ما خولِف فيه ؛ بل يسلك طريق الاحتمال و الامكان))[7] الذي يخاله قريبا من المراد .

ويذكر ابن فارس في الباب نفسه مفهوم (المجمل) تحت مصطلح (المُشتَبِه) فهو ((الذي لايقال فيه اليوم الا بالتقريب و الاحتمال _ و ما هو بغريب اللفظ ، لكن الوقوف على كُنهه مُعتاص _ قولنا : الحين و الزمان و الدهر و الأوان ، إذا قال القائل او حلف الخالف: ((والله لا كلمته حينا و لا كلمته زمانا او دهرا)) وكذا قولنا: ((بضع سنين)) مُشتبه))[8] وبهذا يكون المجمل من نظر ابن فارس : ما((لايُقصر بشيء منه على حدٍّ معلوم))[9] يقوم بتفصيله ليُوقف به عليه، فان عدم امكانية القصر توحي بتكافؤ المعاني الموضوعة للفظ المجمل علىحد سواء فلا مزية لواحد منها على الاخر .

---

[1] - الجرجا ني: التعريفات : ٢٦١/٣
[2] - الكفوي : الكليات : ٤٢/١
[3] - م . ن :٤٢/١
[4] - ابن فارس : الصاحبي في فقه اللغة : ٦٩
[5] - المفضل الضبي : المفضليات :١/ ٤٢٢ ، وابن منظور : لسان العرب : ١٢/١٠
[6] - ابن فارس :الصاحبي في فقه اللغة : ٦٩
[7] - م . ن : ٦٨
[8] - م . ن : ٧١
[9] - م . ن : ٧١

اما في (باب مراتب الكلام في وضوحه واشكاله) فقد اورد ابن فارس اشارة الى مفهوم المجمل، بيد انه لم ينفك عن عادته بشأن تسميته بـ (المشكل)[1]إذ يقول ((الذي يُشكِل؛ لانـه لايُحَد فـي نفس الخطـاب ،فكقولـه-جـل ثنـاؤه- ((□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□))[2] فهـذا مجمل غير مُفصَّل حتى فسَّره النبي _صلعم_))[3] فنشهد لابن فارس في هذا النص بأنـه قد ذكر المجمل صراحة بيد انه جعله من المشكل أيضا، ونجده قد قصر المجمل على الألفاظ التي يأتي عليها التفصيل بنص آخر، وذلك واضح من عبارتـه(لا يُحَد في نفس الخطـاب)على حين أن من المجمل ما يرد تفصيله في الخطاب نفسه الذي ورد فيه المجمل.

وعد ابن فارس المجمل في موضع آخر بأنـه من جنس (المشترك) إذ يقول في (باب الاشتراك) هو ((ان تكون اللفظة محتملة لمعنيين او أكثر))[4] بيد انه لم يذكر الشرط الذي يمكن ان يكون به المشترك مجملا؛ إذ ليس كل مشترك يجب ان يكون مجملا بالضرورة على حين ان كل مجمل يجب ان يكون مشتركا بالضرورة*،ولكن ابن فارس قد أجاد بمثال للمجمل إذ قال ممـــثلا لـــــه ((كقولــــه جـــل ثنـــاؤه((□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□))[5]فقولـه :فليلقه،مـشترك بـين الخبـر والانـشاء،كأنه قـال:فاقذفيـه فـي الـيم يلقـه اليم،ومحتمـل ان يكـون الـيم أمـر بإلقائـه))[6]فيعـد الخطاب مجملا لاحتماله للوجهين معا دون امكان للترجيح بينهما .

من كلام ابن فارس نلحظ انه عبَّر عن المجمل بـ (المشكل) تارة و بـ (المُشتَبه) تارة اخرى وبـ (المشترك) تارة ثالثة،ونحسب ان في ذكره لهذه المصطلحات نصيبا في إيضاح مفهوم المجمل ، فلربَّما أراد بـ (المُشكِل) ما خفي فيه المعنى الى الحد الذي أشكل معه القول باحد المعاني تفصيلا وتشخيصا له ، اما تعبيره بـ (المُشتَبه) فيوحي بتوحيد تتعددية الدلالة للفظ المجمل على أساس التكافؤ الذي يدعو الى الوقوع في الاشتباه، فهو ما تشابهت فيه المعاني فحُمِلت على إجمالها دون الجزم باحدَّها،اما تعبيره عن المجمل بـ(المشترك) فللدلالة على أن هذا النوع من الألفاظ يمتلك قابلية التحمل وسمة المطاوعة وسلطة الاحتواء لأكثر من معنى في وقت واحد من دون مائز او حاد .

اما السيوطي فقد جعل مفهوم المجمل تحت عنوان (الألفاظ المشتركة) وذلك في معرض تقسيمه للألفاظ؛ إذ يرى ان ((الألفاظ تنقسم الى مشتركة و الى عامة مطلقة و تسمى مُستَغرِقة ، والى ما هو مفرد بأزاء مفرد))[7] ،و المجمل من الألفاظ التي تشترك فيها المعاني بلا ترجيح؛ لذا يدخل في دائرة (الاسماء المشتركة) وعند التأمل في مقولة السيوطي نجده قد فصَّل الألفاظ على أساس دلالاتها فهي ثلاثة (ألفاظ مشتركة في الدلالة على معانيها) وهي المشترك و التضاد و المجمل ، و(ألفاظ مستغرقة في الدلالة على أفراد جنسها) وهي العام و المطلق، و(ألفاظ متباينة في الدلالة على المعاني) وهي الألفاظ المختلفة المعاني لاختلاف الألفاظ ، ويوضِّح السيوطي في موضع اخر معنى الألفاظ المشتركة؛ فيقول: ((وضعوا الاسماء المشتركة ، فجعلوا عبارة واحدة لمسميات عِدَّة ؛ كالعين ، و الجون ، واللون))[8] وهذا يعضد كون المجمل من جنس الألفاظ المشتركة التي ذكرها السيوطي بيد أن الناظر فيما ساقه من أمثله للاسماء المشتركة يقف على ضرب من الاضطراب في تصنيفه للألفاظ فهو في الوقت الذي يُعِدّ فيه (المطلق) من الألفاظ

---

[1] - ينظر : م . ن : ٧٤

[2] - سورة البقرة : ٤٢

[3] - ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ٧٦

[4] - م.ن : ٢٦٩

* سيرد تفصيل ذلك تباعا في حنايا البحث .

[5] - سورة طه : ٣٩

[6] - ابن فارس : الصاحبي في فقه اللغة :٢٦٩

[7] - السيوطي : المزهر في علوم اللغة وانواعهافي علوم اللغة وانواعها : ٣٨/١

[8] - م . ن :٣٨/١

المستغرقه لأفراد جنسها في دلالتها نجده يسوق مثالا للفظ المطلق وهو (اللون) تحت عنوان (الاسماء المشتركة)، فهو عند التصنيف جعل المطلق من الألفاظ المستغرقة، و عند التمثيل عده من الاسماء المشتركة، و الأرجح ان اللفظ المطلق هو من جنس الألفاظ المشتركة في دلالتها على عدَّة مسميات وذلك بلحاظ توحُّد المسميات من حيث الماهية و تباينها من حيث المُشخِصات ، فان جميع المسميات تشترك في حقيقة واحدة تدل عليها ، اما من حيث الاستغراق فان اللفظ المطلق لا يدل على الاستغراق الا بلحاظ البدلية العامة اما من حيث القصد فهو يدل على ماهية واحدة من أفراد جنسها غير مُشخَّصة بقيد .

مماتقدم نصل الى أن علماء اللغة قد تناولوا مفهوم المجمل تحت المصطلح نفسه تارة كما فعل ابو هلال العسكري والجرجاني وابو البقاء في عرضهم للمجمل،وتحت مصطلحات مختلفة تارة اخرى كـ (المُشكل) و(المُشتَبه) و(المشترك) وقد كان ابن فارس أعمق نظرا من السيوطي في إيضاحه للمجمل و التمثيل له ، والأقوال بجملتها تدل على أن المجمل عند اللغويين هو ما دل على معان متعددة خفي القصد منها وتشابهت الى حد الاشكال ، ولا يمكن ان يُقصَر بشيء من معانيه على حدٍ معلوم يفصِّله ويزيل إجماله إلا بمُفصِّلٍ خارج عن اللفظ المجمل نفسه؛لان التفصيل لايُدرَك من اللفظ نفسه؛ إذ لا مزية فيه تسوغ للمتلقي القطع بها فتُفرِغ جميع المعاني من اللفظ المجمل وتثبت له معنى واحدا يعد مُفصِّلا لإجماله ؛ ذلك بأن جميع المعاني التي يستوعبها اللفظ المجمل تحمل في طياتها سمة الاحتمال و التقريب دون التفصيل و التثبيت .

الفرع الثاني : مفهوم (المجمل) في اصطلاح النحويين :

لقد كان لعلماء النحو لفتات قيمة في تحديد مفهوم المجمل، وللمتتبع ان يلتقط ذلك من جوف كلامهم، وأول تعريف يمكن ان يُرصَد للمجمل عند النحاة هو ما قاله سيبويه في معرض حديثه عن التمييز _وهو وجه من وجوه التفصيل_ إذ يقول: ((هو مبهم يقع على أنواع))[١]ويبدو انه يريد من (يقع)معنى (يحتمل)فالمجمل يحتمل جملة أنواع متباينة من المعاني،غير ان سيبويه لم يذكر لفظة(المجمل) البته،وإنما عرض الى مفهومه على عُجالة تضمناً في طي كلامه،ولهذا نجد مفهوم المجمل لديه مُبتَسراً غير مُفَصِّلٍ لجزئيات المصطلح.

اما الرضي فقد ذكر لفظة(المجمل) صراحة في غير موضع،[٢]فهو لديه ما يحتاج الى تفصيل وبيان ؛ولهذا تبقى النفس مشتاقة تتوق تعيين المراد منه،[٣] لما فيه من غموض يشحذ الذهن ويشد السامع للسعي وراء البحث عن تحديد له،علىحين يمكن ان يُشَخَّص مفهوم المجمل في المدونات التخصصية لدى النحاة في حديثهم عن موضوع(التمييز)و(البدل)، يقول ابن يعيش في مفهوم المجمل: ((هو ان تُخبر خبرا او تذكر لفظا يحتمل وجوها فيتردد المخاطب فيه فتتنبَّه على المراد بالنص على احد محتملاته تبيينا للغرض))[٤] و تفصيلا له من بعد الإبهام الذي لحقه ، من هذا النص نجد ان علماء النحو قد اهتدوا الى كشف وجه اخر للمجمل لم يؤثر عن احد من اللغويين ، ولربما مرَّ ذكره سريعا في طيات نصوص علماء البلاغة و الاصول[٥] دون ان يقفوا عنده و يتعهدوه بالرعاية وطول النفس لتفصيله و بيان مفهومه بدقة كما نشهده عند النحاة ، والذي نعنيه بهذا الوجه هو (التركيب المجمل) وذلك بينٌ من قول ابن يعيش (هو ان تُخبر خبراً او تذكر لفظا يحتمل وجوها فيتردد المخاطب فيه) فالخبر لابد لتأديته من تركيب يعبِّر عنه، من هنا وقع التردد لدى المخاطَب في هذا التركيب فكان التركيب مجملا مبهما يحتاج الى تفصيل يبينه ، فالإجمال ((يكون في جملة و مفرد ، فالجملة قولك : طاب زيد نفسا ، وتصبب عرقا ، و تفقأ شحما، ألا ترى ان الطيبة في قولك : طاب زيد ، مستندة اليه و المراد شيء من

---

1 - سيبويه : الكتاب : ١٧٢/٢

2 - ينظر : الرضي : شرح الرضي على الكافية : ٢٢٣/١ ، ٥١٠

3 - ينظر : الرضي : شرح الرضي على الكافية : ٣٨٥/٢

4 - ابن يعيش : شرح المفصل: ٧٠/٢

5 - ينظر : البجُنُوردي : منتهى الاصول : ٤٨١/١

اشيائه و يحتمل ذلك أشياء كثيرة ...واما في المفرد فنحو قولك : عندي راقود خلا ، و رطل زيتا، ومنوان سمنا))[1] فنجد ((ان المجمل الذي بيَّنه التمييز في الحقيقة هو المُقدَّر بالمقدار لا نفس المقدار))[2] ذلك بأن ((التمييز في هذه الأشياء لم يأتِ لرفع الإبهام في الجملة و إنما لبيان نوع الراقود : إذ الإبهام وقع فيه وحدَّه ولاحتماله أشياء كثيرة كالخل و الخمر و العسل وغير ذلك))[3].

وإذا ما تاملنا في حد التمييز عند النحاة فسنجد ان المجمل مقسم فيه تقسيما جليا باديا لكل ذي نظر،حيث يعرفون التمييز على أنه ((رفع الإبهام في جملة او مفرد بالنص على احد محتملاته))[4] او يحدونه بقولهم ((اسم نكرة متضمن معنى (من) ليبين ما قبله من إبهام ذات او نسبة))[5] في تركيب ، ويقسمونه على قسمين :[6]

١- المُفصِّل لإجمال الذات: وهوالذي يقع بعد المقادير و شبهها وبعد الاعداد وبعد ما هو فرع له .
٢- المُفصِّل لإجمال نسبة : وهو ما يبين إجمال نسبة شيء الى شيء نحو: (حسُن محمد خلقا) فلفظة (خلقا) بينت نسبة الحسن الى محمد في التركيب،فليس (محمد) هو المجمل وإنما (حسن محمد) هو المجمل فمن أي جهة هو ؟ فميزه تفصيلا بـ (الخلق) ويمكن ان يقال في (غزر اخوك علما) ما قيل في المثال الاول .

وقد اشار النحاة في حديثهم عن أنواع البدل الى وجود التركيب المجمل أيضا وكان ذلك تحديدا في حديثهم عن بدل الاشتمال فـ ((هو بدل شيء من شيء يشتمل عامله على معناه بطريق الإجمال كأعجبني زيد علمه او حسنه او كلامه))[7] فان العامل الذي هو الاعجاب قد اشتمل على جميع ما يمكن ان يُعجَب من زيد علىطريق الإجمال دون التفصيل فهو ((يدل عليه دلالة إجمالية لكونه لا يناسب نسبته الى ذات المُبدَل منه، ففي قولك : اعجبني زيد علمه، الاعجاب لا يناسب نسبته الى ذات زيد التي هي مجموع لحم و عظم ودم، فيفهم السامع ان المتكلم قصد نسبته الى صفة من صفاته كعلمه او حسنه، وفي قولك: سُرِقَ زيدٌ ثوبه ، إنما يفهم السامع ان المتكلم قصد نسبته الى شيء يتعلق به كثوبه او فرسه، فقد دل العامل المنسوب الى المبدل منه في الظاهر إجمالا))[8] فالتركيب (اعجبني زيد) و (سرق زيد) يبقى مجملا من حيث نسبة الإعجاب و السرقة الى زيد، فلا بد من ان تكون نسبة الإعجاب الى إحدى صفاته وليس الى زيد بصورة إجمالية ، ولابد أيضا من ان تكون نسبة السرقة الى زيد واقعة على احدى مستلزماته ومتعلقاته لا الى زيد نفسه إجمالا، من هنا يمكن القول ان من امثال هذه التراكيب تكون النسبة فيها مجملة و لا يتضح هذا الإجمال وينكشف تفصيلا إلا بمجيء البدل؛ ولربما تلمس النحاة ذلك سلفا؛ إذ يقول الرضي: ((والفائدة من بدل البعض و الاشتمال البيان بعد الإجمال و التفسير بعد الإبهام لما فيه من التأثير في النفس، ذلك أن المتكلم يحقق بالثاني بعد التجوز و المسامحة في الاول))[9] تفصيلا لذلك الاول .

ولابد من القول بأن النسب التي يقع فيها الإجمال هي التي تُفصَّل ببدل الاشتمال فحسب دون سائر أنواع البدل الاخرى ؛ ذلك أن بدل الكل من الكل يُعدُّ من باب تقييد المطلق لا تفصيل المجمل ثم ان الإبهام فيه يقع في(المُبدَل منه)لا بالنسبة اليه، فقولك: (رأيت زيدا ابا عبد الله) ان

---

1 - ابن يعيش : شرح المفصل: ٧٠/٢
2 - الصبان : حاشية الصبان : ١٩٦/٢
3 - ابن يعيش : شرح المفصل : ٧٠/٢
4 - الزمخشر ي: المفصل في العربية : ٦٥ ، وينظر : السيوطي: همع الهوامع : ٢٥٠/١
5 - يس : حاشية يس على التصريح : ٣٩٤/١
6 - السأمرائي : معاني النحو : ٧٤٩/٢ ــ ٧٥٠ ، وينظر : ابن هشام : شرح قطر الندى : ٣٣٤ - ٣٣٦
7 -الصبان : حاشية الصبان : ١٢٥/٣
8 -: الصبان : حاشية الصبان : ٣/ ١٢٥ وينظر: الرضي : شرح الرضي على الكافية : ٣٨٥/٢
9 - الرضي شرح الرضي على الكافية : ٣٧١/١ ، وينظر : معاني النحو : ٢٠٣/٣

حذفت فيه بدل الكل وهي لفظة (ابا عبد الله) فان الإبهام سيقع في لفظة (زيد) نفسها لا في نسبة الرؤية الى زيد؛ ذلك بأن(زيد)قد يشترك مع غيره بالاسم نفسه فيُبهم الأمر على السامع لان (زيد) ماهية شائعة بين مجموعة من أفراد جنسه يحملون الاسم نفسه؛ لذا يُورَد بدل الكل (ابا عبد الله) لتقييد (زيد) اللفظة المطلقة ليزيل عنها الإبهام بإخراجها من مجموع من يحملون اسم (زيد)؛ لذا كان بدل الكل في هذا التركيب (تقييدا بعد اطلاق) وتبيينا بعد إبهام وقع في اللفظ لا بالنسبة.

اما بدل البعض من الكل فهو من باب تخصيص العام لا من باب تفصيل المجمل ؛ لانه يؤدي وظيفة اخراج بعض ما وقع عليه الحكم من الكل المحكوم ابتداءً، فإذا قلت: اكلت الرغيف ثلثه، فان لفظة (ثلثه)التي هي بدل بعض قد أخرجت الثلثين الباقيين من الرغيف و أثبتت الحكم على الثلث المأكول فحسب وبهذا خصصت بعضا من العام (الرغيف)، ومنه قوله تعالى ((□ □□□ □□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□))[1] ففي بداية الآية فرض سبحانه حكم الحج على الناس عامة بدلالة (الـ) المتصلة بلفظة (الناس) وهي استغراقية تشمل جميع أفراد الناس من دون استثناء ، بيد انه سبحانه خصص الحج فيما بعد بالمستطيع فأخرج بذلك غير المستطيع من اداء هذا الفرض واثبت الحكم على المستطيع فحسب باستعماله لبدل (البعض من الكل) فنجده ((ذكر الناس ثم أبدل عنه من استطاع اليه سبيلا))[2] ودلالة التخصيص هنا هي التخفيف عن الناس من فريضة الحج ، فلو لم يخصص ببدل البعض لوجب الحج على الناس كافة (المستطيع و غير المستطيع)، ومن لم يؤدِ هذه الفريضة يحاسب مهما كان المسوغ ، لكنه سبحانه لعظم رحمته بالعباد خصص بالبعض المستطيع فيكون المعنى ((ولله على من استطاع من الناس حج البيت))[3] فنقول ان بدل البعض وان كان بيانا للعام بيد انه لا يفصل مجملا، وإنما تنحصر وظيفته في اخراج بعض ما وقع عليه الحكم من العام ثم ان بدل البعض لا يقع فيه إبهام في النسبة وإنما الإبهام يكون في اللفظ العام (المُبدَل منه) وبيانه يكمن في تخصصيه بـ (بدل البعض) .

اما بدل المغايرة وهو بدل الغلط و الاضراب و النسيان فهو يعد عدولا عمّا قاله المتكلم الى قول اخر ، وليس في الأمر ثمة إبهام و إنما الإبهام هنا حصل لدى المتكلم لا السامع، فهو قد يُخطيء في مَن جاء في قوله : جاء زيد ، ثم يعدل عن هذا فيقول: عمرو، فتغدو مقولته : (جاء زيد عمرو) وهذا لا يوجد فيه اي إبهام على المتلقي، وإنما هو خطأ وقع فيه المتكلم ثم تداركه بالتصحيح عن طريق استعماله البدل فلا إجمال _من هنا_ في هذا الضرب من البدل أيضا .

نقول إذا كان بدل الاشتمال و التمييز يعدان من أدوات التفصيل للنسب التركيبية المجملة، فان من التراكيب ما ترد مجملة مبهمة من دون اشتراط ان يكون الإبهام في نسبتها حصرا، وإنما قد يدخل الإجمال الى التركيب بأسره وذلك في بدل الكل من الكل شريطة أن يكون المُبدَل منه تركيبا متكاملا، و ليس ذاتا او ماهية او حقيقة مبهمة لدى السامع كما هو الغالب، ومن ذلك قوله تعالى ((□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □))[4] فنلحظ ان التركيب (يسومونكم سوء العذاب) مجمل يحتمل أكثر من معنى بيد انه سبحانه فصّله ببدل الكل التركيبي

[1] - سورة آل عمران : ٩٧

[2] - الزمخشري : الكشاف : ٢٩٩/١ ،

وينظر : الرازي : التفسير الكبير : ١٦٢/٨ ، وشبر : الجوهر الثمين : ٣٥٠/١

[3] - الرازي : التفسير الكبير : ١٦٢/٨

[4] - سورة البقرة : ٤٩

بقوله (يذبحون ابناءكم و يستحيون نساءكم) فأوضح المراد من عبارة (يسومونكم سوء العذاب) ولم يكن الإبهام في هذه العبارة قيدا على النسبة وإنما سرى الإبهام الى التركيب بجملته .
مما تقدم نصل الى أن النحاة قد احدثوا طفرة نوعية في خصوصية مفهوم المجمل وذلك بلفتهم الى قسيم جديد له ، فبعد ان كان يدور في حدود منطق اللفظ المفرد عند اللغويين وبعض علماء الاصول فان النحاة قد كسروا هذا المنطق ليؤسسوا لنا مفهوم (التركيب المجمل)، فقد حدوه ضمنا و فصَّلوا في امثلته القول وان كان ذلك نثرا في حنايا موضوعات متفرقة لهم في مدوناتهم التخصصية، ليكونوا بذلك اول من قال بوجود مفهوم للمجمل في نطاق التركيب اللغوي .

الفرع الثالث : مفهوم (المجمل) في اصطلاح البلاغيين :

لم تفت البلاغيين الاشارة الى مفهوم المجمل في طي حديثهم وان كان على سبيل التضمين تحت موضوعات اخرى من ذلك ما أُثِر عنهم من ذكر لمفهوم المجمل تحت عنوان (التوجيه) او (الايهام)؛ إذ يقولون: ((هو ايراد الكلام محتملا لوجهين مختلفين))[١]من المعنى،وكذا الحال للمجمل فهو ينطوي على أكثر من معنى في وقت معا ،فيكون فيه ((الكلام محتملا معنيين على حد سواء))[٢] فأكثر،ولربما أراد البلاغيون من تسمية المجمل بـ(التوجيه) او (الايهام) هو ان التوجيه يؤول بمعناه الى دفع ذهن المتلقي الى وجوه واتجاهات متباينة في المعنى فلايسع المتلقي بذلك ادراك أي وجه يُراد من الكلام،وكذا الأمر مع (الايهام) فهو يعني دخول الإبهام على الكلام لاضطرابه بين كثرة معان مما يفضي الى توهم السامع في المعنى المُحتَمَل،فكأن في اطلاق البلاغيين لهاتين التسميتين على هذا المفهوم نصيبا من معنى المجمل.
اما العلوي فقد كان أوضح من غيره من علماء البلاغة في بيانه لمفهوم المجمل ؛ إذ أطلق عليه مصطلح (الإبهام)[٣] وكان عنده على صنفين: الاول وهو ((ما ورد مبهما من غير تفسير ... لما فيه من المحتملات الكثيرة))[٤] التي يصعب معها الوقوف على واحدة منها، اما الثاني فهو((الإبهام الذي ظهر تفسيره))[٥] وبيانه في النص، من النظر في مقولة العلوي نجد ان في قسمته للمجمل وتصنيفه اياه على صنفين التفاتة لطيفة ؛ إذ تنبَّه على ان من المجمل ما يبقى على إجماله من دون ان يأتي عليه ما يوضِّح غموضه ويزيل إبهامه ويكشفه، وان منه ما يُفصَّل ببيانٍ لاحقٍ عليه، من هنا يظهر انه ليس كل مجمل يلزم ان يكون له تفصيل بالضرورة؛ ذلك بان من الإجمال _ تأسيسا على مقولة العلوي_ ما لا تفصيل له البته، ولقد شاطر بعضُ علماءِ الاصولِ العلويَ في التفاتته هذه وذلك في معرض حديثهم عن اقسام اللفظ المبهم*، ويبدو ان العلوي قد ادرك تمام الادراك بان المجمل لايمكن للترجيح ان يتحقق فيه البته؛ لذلك اصطلح عليه بـ (الإبهام)، ويرى ان الفائدة المتوخاة من مجيء الإجمال في الخطاب هي شحذ ذهن المتلقي واثارة الرغبة والشوق في نفسه لمعرفة المعنى المراد؛ لتكون المعرفة بعد الجهل اشد ثباتا واجل مقاما لدى السامع من ان يأتي البيان اليه ابتداء؛ يقول العلوي: ((اعلم ان المعنى المقصود إذا ورد في الكلام فانه يفيده بلاغة ويكسبه اعجابا وفخامة؛ وذلك لانه إذا قرع السمع على جهة الإبهام، فان السامع له يذهب في إبهامه كل مذهب))[٦]؛ ذلك ((بان الإبهام اولا يوقع السامع في حيرةٍ

---

1 - التفتازاني: مختصر المعاني : ٢٨٦ ،والطيبي : التبيان : ٣٠٠ وينظر: العلوي: الطراز: ١٣٦/٣
2 - المراغي :علوم البلاغة : ٣٤٥ وينظر: الهاشمي : جواهر البلاغة : ٣٣٢
3 - ينظر: العلوي: ٢/ ٧٨
4 - م . ن: ٢/ ٧٩
5 - م . ن: ٢/ ٨٥
* سيرد بيان هذا بسطا في القادم من البحث.
6 - العلوي: الطراز :٢/ ٧٨

وتَفكُّرٍ واستعظامٍ، لِما قرع سمعه، فلا تزال نفسه تنزع اليه وتشتاق الى معرفته والاطلاع على كنه حقيقته))[1].

وإذا كان العلوي قد اصطلح على المجمل بـ (الإبهام) فانه قد عدَّه في موضع اخر من (الألفاظ المشتركة) ؛إذ حدَّه بقوله ((هي اللفظة الواحدة الدالة على أكثر من معنى واحدٍ مختلفةً في حقائقها على الظهور بوضع واحد))[2] فيريد بقوله (حقائقها) معانيها، فنفهم منه بان المجمل هو اللفظ الذي احتمل أكثر من معنى بلحاظ تباين المعنى ووحدة اللفظ.

ونشهد عند علماء البلاغة في موضع اخر ذكراً لمفهوم المجمل من دون التصريح به أيضا وذلك في خضم كلامهم عن (مباحث الفصل) إذ يؤمنون ان احدى موجبات الفصل في الخطاب العربي هو تفصيل المجمل ومن هنا كانوا ينظرون الى المجمل بوصفه الكلام الذي فيه ((نوع توهم للتجوز فيؤتى بكلام اخر دفعا له و تقريرا للمراد))[3] يفصِّله و يزيل إبهامه؛ ويقصدون بـ (التجوز) قابلية الكلام للانفتاح على أكثر من معنى فيجوز ان يكون له غير معنى يمكن ان يتوهمه السامع، ويسلك بذهنه سبيلا اليه؛ لعله يمسك بالمدلول منه، او هوعبارة عن ((نوع خفاء فيقصد الى إيضاحه))[4]، وقد يكون في الكلام الذي فيه ((نوع تقصير فيعاد بنظم اوفى منه))[5] معنى و اوسع نطاقا في التعبير عن دلالته المبتغاة، ومن هذه الاشارات السريعة لعلماء البلاغة يمكن ان نستدل على أن المجمل قد يقع في التراكيب كما يقع في المفردات، فهو ليس حصرا على نطاق المفردة فقط ؛ بل يمكن ان يدخل التركيب حيز الإجمال أيضا فيكون مبهما قابلا لاستيعاب أكثر من دلالة ؛ لما فيه من تقصير في ايفاء معناه تفصيلا ؛ إذ ان المجمل لديهم هو الكلام الذي دخله التجوز و التردد في تفصيل دلالته ، ولقد سبق القول ان علماء البلاغة قد عرضوا لمفهوم المجمل تضمنا تحت عنوانات وموضوعات اخرى غير انهم قد ذكروا مصطلح المجمل تصريحا أيضا كما ذكروه تلميحا،وإذا ما تتبعنا مصنفاتهم التخصصية فإنا سنظفر بذكر لمصطلح المجمل تحديدا وذلك في تقسيمهم للتشبيه على أساس وجه الشبه من حيث ظهوره و خفاؤه في عملية التشبيه ، فكان االتشبيه على هذا (مجملا و مفصَّلا) فـ ((المجمل ، هو ما لم يذكر وجهه))[6] او ((هو ما خفي منه وجه الشبه))[7] اما المفصل فـ ((هو ما ذكر فيه وجه الشبه))[8] ؛ فكأن الإجمال متأتٍ في النوع الاول من الحذف لوجه الشبه مما يمنح المتلقي مشروعية في تعددية معاني وجوه الشبه؛ فيذهب ذهنه مذاهب شتى من اجل الوصول الى معنى (وجه شبه) يقرُّ عليه دون غيره، فكان موضع الحذف _ ههنا _هو الذي اورث الإجمال (المبهم) .

اما التصريح بوجه الشبه فيعد تفصيلا للمجمل الذي خفي فيه وجه الشبه ويؤثر علماء البلاغة التشبيه المجمل على المفصل فيرونه أبلغ من صاحبه تأسيسا على ((ان الجملة أسبق دائما للنفس من التفصيل))[9] فالنفس الى المبهم أشوق منها الى التفصيل الواضح لدواعي شحذ الذهن و تفاقم الرغبة في داخل السامع لمعرفة المراد بدقة .

ونجد ارباب البيان يقسمون التشبيه المجمل على (ظاهر و خفي) إذ يقول القزويني: ((فمنه ظاهر يفهمه كل أحد نحو: زيد أسد،ومنه خفي لا يدركه الا الخاصة))[10] فالاول ((لا

---

1 - العلوي: الطراز: ٧٨/٢

2 - م . ن: ٢/ ١٥٥ ــ ١٥٦

3 - الطيبي : التبيان : ١٣٦

4 - الطيبي : التبيان: ١٣٧

5 - م . ن : ١٣٨

6 - القزويني : التلخيص : ٢٧٤ ، ٢٧٥

7 - عتيق : علم البيان : ٩٠ ، وينظر : الهاشمي : جواهر البلاغة : ١٦٦

8 - عتيق : علم البيان : ٨٩ ، و ينظر: القزويني : التلخيص : ٢٧٧ ، و الهاشمي: جواهر البلاغة : ١٦٦

9 - عتيق : علم البيان : ٩٣

10 - القزويني : التلخيص : ٢٧٥

يخفى على احد ان المراد به التشبيه في الشجاعة دون غيرها))[1] اما الثاني فله حاجة الى تأمل و طول نظر و تعدد معان؛ لانه ((خفي لا يدركه الا من له ذهن يرتفع به عن طبقة العامة))[2] .

نقول ان وضع ما كان وجه الشبه فيه مُفصَّلا بالبداهة و التبادر _ و إن حُذِفَ في التركيب التشبيهي_ صنفٌ من اصناف التشبيه المجمل يفضي الى التقاطع و مفهوم المجمل؛ لان من خواص المجمل (الإبهام و تردد المعاني و خفاء القصد) وهذا غير متأتٍ في قولك: زيد اسد ، وإن حُذِفَ منه وجه الشبه ؛ لان وجه الشبه مفهوم منه بالبداهة و التبادر؛ لذا كان حريا بعلماء البيان ان يجعلوا هذا الصنف من التشبيه في التشبيه المفصَّل لا المجمل وذلك بالنظر الى القصد دون النظر الى التركيب، فقد انشغل البلاغيون هنا بالتركيب فعدوا كل ما حُذِفَ فيه وجه الشبه مجملا حتى وإن لم يتحقق فيه معنى الإجمال وكان ظاهر المعنى له يفهمه كل انسان ، ولو انهم تنبهوا على القصد منه وأولَوه العناية نفسها التي اولوها للتركيب _هنا_ لجعلوا ما كان ظاهر المراد منه من التشبيه المفصَّل ، فيغدو التشبيه المفصَّل لديهم على قسمين :

الاول : ما ذُكِر فيه وجه الشبه فعرف المراد منه بالذكر كقولك : طبع هند كالنسيم رقة،و يد زيد كالبحر جودا .

والثاني : ما لم يُذكَر فيه وجه الشبه و عرف المراد منه بالبداهة والتبادر دون الذكر و التثبيت كقولك : زيد اسد، فان السامع يفهم وجه الشبه من العبارة وهو (الشجاعة) بالبداهة من دون ان يذكر المتكلم ذاك الوجه ، ويعد النوع الثاني أبلغ من الاول؛ لان معرفة وجه الشبه فيه تعتمد على ذهنية المتلقي فكان المتلقي بفهمه لوجه الشبه تفصيلا بالتصور؛ يقرُّ مع المتكلم بثبات هذا الوجه للمُشَبَّه فتحقق من هذا تعاضد في اثبات وجه الشبه من قبل المتلقي بتصوره للوجه و المتكلم تعويلا على ذهنية المتلقي .

اما التشبيه المجمل فيُقتَصَر فيه على ما حذف منه وجه الشبه و خفي القصد منه على المتلقي فتعددت في ذهنه الوجوه دون الاقرار على شيء منها .

وبهذا يتحقق الإجمال عند البلاغيين عند ((استحالة تعيين اوَّلية او أفضلية أشياء متناسبة متساوية، اوهو التناسب المانع من تمييز يصح معه التفاوت))[3] في المعاني .

مما تقدم نصل الى أن البلاغيين قد ذكروا مصطلح المجمل تلميحا فكان مفهومه عندهم هو الكلام الذي احتمل أكثر من وجه مضموني او هو اللفظ الذي احتوى ازيد من معنى مع شرط تباين المعنى ووحدة اللفظ وكما ذكر البلاغيون مفهوم المجمل تلميحا ، فقد ذكروه تصريحا أيضا غير ان ما يؤخذ عليهم في التصريح انهم جعلوا ما هو ظاهر البيان مع ما هو خفي القصد في قسم واحد فعَّدوا ما كان مفصلا في الذهن من جنس ما هو مبهم فيه كما هي الحال في تقسيمهم للتشبيه المجمل .

الفرع الرابع : مفهوم (المجمل) في اصطلاح المفسِّرين :

قد يلتقط من اقوال المفسَّرين في معرض تفسيرهم للنصوص القرآنية اضاءات تنير لنا بعض المداخل لمفهوم المجمل ومن ذلك مايراه الطبري في المجمل بأنه ما يحتمل معاني شتى،[4]وهذا القول غير جامع لانه ينفتح على أكثر من مفهوم مشابه إذ يدخل فيه اللفظ المطلق

---

[1] - عتيق : علم البيان : ٩١
[2] - م .ن : ٩١
[3] - عتيق : علم البيان : ٩١
[4] - ينظر : الطبري : جامع البيان :٦٣/٥

والمؤول والمشترك عموما،ويعرفه في موضع اخر بأنه ما تُرجِم من الكلام بالمُفسَّر،[1] نقول ان هذا المفهوم ينطبق على العام والمطلق والمجمل في وقت معا،على حين حدَّه الطوسي على أنه((ما لاينبيء ظاهره على المراد منه مفصَّلا))[2]وتأسيسا على هذا انعدمت قابلية الترجيح فيه لمعنى معين وقد سالم الطوسي على هذا المفهوم غير مفسِّرٍ من مُفسِّري النص القرآني[3].

اما الراغب الاصفهاني فقد كان أقرب من سابقيه الى مفهوم المجمل الى حد ما إذ يقول ان ((حقيقة المجمل هو المُشتمل على جملة أشياء كثيرة غير مُخَلَّصة))[4] فهو من جنس الكلام الذي خفي بيانه وتفصيله للمتلقي؛ لتشابك المعاني فيه دون قدرة على تخليص معنى دون اخر،بيد ان هذا التعريف الذي جاد به الراغب للمجمل لا يسلم من مؤاخذة ؛إذ يعد من التعاريف المفتوحة أيضا؛ لما له من صلاحية انطباق على أكثر من مفهوم مناظر للمجمل مما سواه .

ونجد ان مِن المفسَّرين مَن خلط مصطلح (المجمل) بـ (المتشابه) وهو الرازي؛ إذ ينص على ذلك بقوله ((اما المتشابه وهو الذي اسميناه المجمل وهو ما يكون دلالة اللفظ بالنسبة اليه والى غيره على السوية، فان دلالة هذه الألفاظ على جميع الوجوه التي تفسَّر هذه الألفاظ بها على السوية))[5] نقول ان المجمل يختلف عن المتشابه في جملة وجوه*؛ وإن اتفقا في انهما من جنس اللفظ المبهم، ويبدو من تعريف الرازي انه اشترط مبدأ (التكافؤ) و(التسوية) بين المعاني في اللفظ المجمل ويعد هذا المبدأ من اهم الأسس التي ينهض عليها مفهوم (المجمل)، ويرى المجمل في موضع اخر بأنه اللفظ الذي يحتمل أكثر من معنى دون ترجيح على حدٍ سواء،[6]وهذا المعنى يؤيد كلامه السابق؛ إذ لايسمح اللفظ المجمل بالترجيح بين معانيه؛ لان تلك المعاني المختلفة فيما بينها متطابقة فيه على السوية.

ومما رصد عند المفسَّرين من معنى للمجمل مانجده في مقولة القرطبي من ان ((المجمل ما لا يفهم المراد منه))[7] وهذا يدل على أن المجمل ينطوي في مفهومه على الإبهام، بيد ان هذا القول قابل للانطباق على اللفظ المطلق و العام و المتشابه ، من هنا نجد ان القرطبي قد فهم المجمل بأنه ((ما كان يفتقر الى البيان))[8] وقد وافقه في هذا الفهم جملة من المفسَّرين[9]،فهو ما لا يمكن ان يتعين فيه محملٌ من محامله ،[10] وفي هذا اقرار على أن اللفظ المجمل تتردد فيه وجوه و محامل عدة لا يعُن للمتلقي الارساء على حدٍ واحد منها ، وفي موضع اخر عرفه على أنه اللفظ الذي ((لم يوضع في اللغة لمعنى معين))[11] يُستبأن به عليه، و استشهد لهذا التعريف بلفظة (الحين) إذ يرى عدم امكانية قصرها على وقت زمني محدد و إنما تكون مدة هذه اللفظة مجملة لدى السامع؛ لان الوضع الاصل لها في اللغة لم يتعين بمعنى مفصَّل ابتداءً، ونجد القرطبي بهذا متوافقا مع ابن فارس في رؤيته لهذه اللفظة التي لم يضعها تحت مصطلح

---

1 - ينظر : م . ن :٣٨٧/٥

2 - الطوسي: التبيان:٥/١

3 - ينظر: الطبرسي: مجمع البيان : ٤٠/١ والفيض الكاشاني: الصافي: ٣٧/١

4 - الراغب الاصفهاني : المفردات في غريب القران: ٩٨/١

5 - الرازي : التفسير الكبير: ٧/ ١٤٧

* سيرد تفصيل ذلك لاحقا في تضاعيف البحث.

6 - ينظر: الرازي: التفسير الكبير: ١٤٦/٧

7 - القرطبي : الجامع لاحكام القران : ٢١٨/٢ ،
وينظر : الالوسي : روح المعاني : ٩٦/١٢

8 - القرطبي : الجامع لاحكام القران : ١٧٣/١

9 - ينظر : الرازي : التفسير الكبير : ٨٣/٦ ،و ابو حيان الاندلسي : البحر المجيط : ٢٠٥/٢
والالوسي : روح المعاني : ١٥٠/١٤

10 - ينظر :القرطبي: الجامع لاحكام القران : ٣٢٣/١

11 - م . ن : ٣٢٣/١

(المجمل) كما فعل القرطبي وإنما ارجعها الى جنس اللفظ (المشتَبه) الذي يمثل المعادل الموضوعي لمصطلح(المجمل) [1] .

من العرض السالف لمقولات علماء التفسير في المجمل نصل الى أن المجمل لديهم مما لا تعيين فيه لاحد معانيه فقد أبهم المراد منه و افتُقر الى البيان؛ لتساوي المعاني فيه من غير تخليص، واختلاطها فيه اختلاطاً لايسع المتلقي معه ان يدرك من ظاهره معنى مفصَّلا بيّناً إلا بكلام لاحق عليه مفسِّراً لإجماله .

الفرع الخامس : مفهوم (المجمل) في اصطلاح الأصوليين :

لقد كان علماء الاصول أكثر اتساعا في عرضهم لمفهوم المجمل و اوفر حظا من غيرهم في هذا الشأن، وذلك تأسيسا على شدة عنايتهم بدلالة الألفاظ؛ إذ نجد ذلك تطبيقيا في مدوناتهم تحت عنوان (مباحث الدليل اللفظي) فلايكاد يخلو مدون تخصصي لهم من هذا المبحث ؛ فلاغرابة من ان يستغرقوا في بسط مفهوم المجمل ما زال يعد صنفا من اصناف دلالة الألفاظ، ولابد من ان نذكر ان داعي تعمق الاصوليين في المجالات الدلالية وحرصهم على ملاحقة الدلالة وتشخيصها يؤول الى ارتباط ذلك بقضايا التشريع التي كانت و ما زالت تمثّل محور جهودهم الفكرية ونشاطاتهم التخصصية من هنا فرضوا على أنفسهم رقابة شديدة و دقة عالية في التعامل مع النص على وفق ضبط الدلالة العربية حتى ((لا تتصادم الفتوى بمعنى من كتاب الله، او تتعارض مع سنة رسوله))[2] وهذا يعلّل لنا ((عناية البيئة الاصولية بالمضمون لا بالشكل))[3].

و كان من شأن هذه العناية ان تعرضوا لمفهوم المجمل كثيرا في مصنفاتهم إذ فصَّلوا فيه القول وعرضوا له في غير موضع ومن ذلك حد الباجي في المجمل إذ يقول هو ((ما لايفهم المراد من لفظة لوقوعه على اجناس متباينة مختلفة، فلا يمكن امتثال الأمر به إلا بعد بيانه))[4]، ان هذا الحد له مشروعية الانطباق على أكثر من مفهوم فهو غير مانع؛ ذلك بأن المطلق والمشكل والخفي والعام يمكن ان يندرج تحت هذا الحد، فنجد من هذا ان حد الباجي للمجمل هو مجمل بعينه غير مُبيِّن للمجمل نفسه، وعرفه البزدوي في اصوله على أنه ((ما ازدحمت فيه المعاني واشتبه المراد اشتباها لايدرك بنفس العبارة بل بالرجوع الى الاستفسار ثم الطلب ثم التأمل))[5] فنفهم ان اللفظ المجمل ما كثرت فيه المعاني الى الحد الذي لايمكن معه الترجيح والتمييز بين معنى واخر فاشتبه الأمر على المتلقي لان البيان لا يمكن ان يفهم من المجمل نفسه لشدة إبهامه وغموضه، ويبدو ان البزدوي قد اجاد بقوله هذا في المجمل غير ان ما يؤخذ عليه هو انه قد اقرَّ ابتداءً بعدم امكانية الوصول الى بيان معنى المجمل إلا بالاستفسار من المُجمِل نفسه، بيد انه سوَّغ عملية الوصول الى بيان المجمل بالطلب والتأمل وهذا ما لايمكن التسليم به؛ ذلك بأن اللفظ المجمل لايمكن بلوغ معرفة المراد منه إلا من المتكلم به نفسه، وقد تنبه على هذا السرخسي في اثناء حدِّه للمجمل إذ يقول فيه ((هو لفظ لا يفهم المراد منه الا بالاستفسار من المجمِّل وبيان من جهته يعرف به))[6] ذلك المعنى المطلوب من اللفظ المجمل، فنجد بهذا ان السرخسي قد وضع شرطا لمفهوم المجمل يعد أساسا قائما في فهم اللفظ المجمل وتحديده بدقة غير انه _وإن كان قد فاق البزدوي في هذه الالتفاته_ لم يوضِّح مفهوم المجمل توضيحا جليا من حيث هو هو، على حين نجد ان الشاشي قد جمع القولين معا في حدَّه للمجمل _قول البزدوي

---

1 _ ينظر: مفهوم (المجمل) في اصطلاح اللغويين : ١٤

2 - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٣

3 - م . ن : ١٤

4 - الباجي: الحدود في الاصول: ٤٥

5 - البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١

6 - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

والسرخسي_ إذ يقول ((المجمل وهو ما احتمل وجوها فصار بحال لايوقف على المراد به إلا ببيان من المتكلم))[1] نفسه.

وعرف الغزالي المجمل بقوله انه ((اللفظ الصالح لاحد معنيين الذي لا يتعين معناه لا بوضع اللغة ولا بعُرف الاستعمال))[2] ان هذا التعريف يقيد المجمل بدلالته على احد معنيين على حين ان المجمل قد يدل على جملة معانٍ ولا يمكن تحديده بالدلالة على معنيين فحسب؛ لانا إذا ما آمنا بمقولة صلاحيته لاحد معنيين انتفى القول بإجماله لاننا قد حددنا صلاحيته لواحدَّة من المعاني دون الآخرى .

وذهب الآمدي الى أنه ((ما له دلالة على احد أمرين لا مزية لاحدهما على الآخر بالنسبة اليه))[3] فنجد ان الآمدي قد اشار الى احد شروط معرفة المجمل وهو(التكافؤ) في نسبة قبول المعاني الى اللفظ المجمل بأنعدام المزية لاي واحدة منها ، بيد انه يؤخذ عليه تحديده بالدلالة على احد أمرين أيضا .

على حين حدَّ الرازي المجمل بقوله ((ما افاد شيئا من جملة أشياء وهو متعيِّن في نفسه ، و اللفظ لا يُعينه[4]، قال : ولا يلزم عليه قولك: اضرب رجلا، لأن هذا اللفظ افاد ضرب رجلٍ وليس بمتعين في نفسه فاي رجل ضربته جاز، وليس كذلك اسم القرء؛ لانه يفيد اما الطهر وحدَّه و اما الحيض وحدَّه، واللفظ لا يعينه ، واما قوله تعالى ((□□□□□□□□ ا□□□□□□□□□))[5] يفيد وجوب فعل مُعيَّن في نفسه غير مُتعيِّن بحسب اللفظ))[6] نفهم من هذا ان المجمل ما لا يُعيِّن اللفظ معناه تفصيلا و إنما هو متعين بنفسه، وقد فرَّق الرازي بين قولك: اضرب رجلا، وقوله تعالى ((اقيموا الصلاة)) على أن (رجلا) هي متَعيِّنة من اللفظ و هي غير متَعيِّنة بنفسها، اما لفظة (الصلاة) فهي متَعيِّنة بنفسها لا باللفظ ، نقول ان هذا التعريف ينطبق على مفهوم المطلق مثلما ينطبق على مفهوم المجمل مع الاحتفاظ بالفارق النوعي ، فالمثال الذي ساقه (اضرب رجلا) كانت فيه لفظة (رجلا) مطلقة وهي ليست متَعيِّنة باللفظ كما حسب الرازي ؛ لأنها تدل على ماهية شائعة بين أفراد جنسها مبهمة لا حدود واضحة فيها تميزها و تحددها و تفردها من غيرها ، وإنما هي متَعيِّنة بنفسها من حيث التطبيق فحينما يقوم المخاطَب بضرب رجل سوف يتعين الرجل الذي ضربه تحديدا وبذلك ستكون لفظة (رجل) متَعيِّنة بـ (التطبيق) لا باللفظ؛ لأن اللفظ فيها مبهم يحتمل أكثر من شخص على تباين صفاتهم و اختلاف خصوصياتهم ، وكذا الحال للفظة (الصلاة) فهي غير متَعيِّنة من حيث اللفظ؛ لانها عند العرب تدل على معنى الدعاء غير ان ملامح هذا الدعاء واصوله التطبيقية التي يبتغيها سبحانه من هذه اللفظة غير واضحة لديهم في اللفظ نفسه ، وإنما هي معروفة من (الاداء) أي تطبيق الصلاة نفسها فلا يسع المرء معرفة أي نوع من أنواع الدعاء هو الذي يريده سبحانه إلا بالتطبيق ، فمعنى الحدث العام مفهوم وهو (الدعاء) بيد ان الاداء مجهول وهو الذي وقع فيه الإجمال وجاء تفصيله من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) بقوله بعد ان ادَّى الصلاة امام الناس:((صلُّوا كما رأيتموني أُصلي))[7]،وكذا الحال للفظة (رجل) فان المعنى العام لها مفهوم بيد انها غير متعينه تشخيصا باللفظ ؛لانه يصلح لجميع الرجال على سبيل البدلية ،وإنما يتعيَّن ضرب ذلك الرجل بالتطبيق أي من شيء خارج اللفظ ، اما الفارق بين المطلق و المجمل هنا

---

1 - الشاشي: اصول الشاشي: ٨١/١

2 - ا لغزالي : المستصفى في علم الاصول : ٢٦٩ ، ٢٧٠

3 - الآمدي : الاحكام في اصول الاحكام : ١٣/٣ وينظر: المقدسي: روضةالناظروجنة المناظر:١٨٠/١ وينظر : الشوكاني : ارشاد الفحول : ١٦٧ ، وحمودة : دراسة المعنى عند الاصوليين : ١٨٣

4 - ينظر : العلامة الحلي : مباديء الاصول: ١٥٩-١٦٠ ، و المحقق الحلي : معارج الاصول: ١٠٥

5 - سورة البقرة : ٤٣ ، ١١٠

6 - الرازي : المحصول في علم الاصول : ١٥٣/٣، وينظر : الشوكاني : ارشاد الفحول : ١٦٧

7 - البخاري : صحيح البخاري : ٢٢٦/١

فهو ان المجمل يدل على معانٍ مختلفة متَعيِّنة بالأداء لا باللفظ، اما المطلق فهو يدل على معانٍ مُتَّحدة بالماهية متَعيِّنة بالتشخيص تحديدا لمن وقع عليه الفعل لا باللفظ نفسه .

ومن الاصوليين من عرف المجمل على أنه ((ما لا يستقل بنفسه من المراد منه حتى يأتي ما يفسِّره))[1] بيد ان هذا الحد غير جامع و لا مانع لان المطلق و العام يدخلان تحت هذا الحد أيضا فهما لا يستقلان بالمراد منهما تحديدا حتى يرد القيد؛ فيفسَّر المطلق و يرد الخاص فيفسَّر العام ، على حين رأى المظفر ان ((المقصود من المجمل _ على كل حال_ ما جُهل فيه مراد المتكلم و مقصوده إذا كان لفظا، و ما جهل فيه مراد الفاعل و مقصوده إذا كان فعلا،و مرجع ذلك أن المجمل هو اللفظ او الفعل الذي لا ظاهر له))[2] يفصِّله من لفظه اذا كان كلاما، ويبينه بالأداء (عملا) اذا كان فعلا، إذ يحتاج الى ما يكشف عن معناه و يزيل إبهامه، فـ ((المجمل هو اللفظ الذي خفيت دلالته على معناه المراد منه بنفس اللفظ خفاءً لا يُدرك إلا ببيان ممن صدر منه الكلام))[3]؛ لانه((لا يدل بصيغته على المراد منه ولاتوجد قرائن لفظية او حالية تبينه؛ فسبب الخفاء فيه لفظي لا عارض))[4] .

وذهب احد العلماء المحدثين في تعريفه للمجمل الى القول بأن ((المجمل لفظ نقله الشارع او(المُشرِّع) من معناه اللغوي الى معنى جديد واستعمله في النصوص فيكون خفيا في هذا المعنىالاصطلاحي ما لم يُبيَّن))[5] فنجده قد عرَّف المجمل بوسيلة من وسائل وروده في لغة الخطاب؛ والذي قصده من كلامه هذا هو (الألفاظ الاسلامية) او ما تسمى بالحقيقة الشرعية كلفظة (الصلاة والزكاة والصوم والحج) وغيرها ، وهذه الألفاظ تمثل وجها من وجوه معرفة المجمل في الخطاب اللغوي لا المجمل نفسه، فكأنه يتحدث عن سبب تسمية هذه الألفاظ بالمجمل ولايتحدث عن مفهوم المجمل فيها.

ومما تجدر الاشارة اليه ان من علماء الاصول وهو السيد الخوئي تحديدا قد نبَّه على أن ((المجمل والمبيَّن بجميع اقسامه من الصفات الواقعية في اللفظ ، فاللفظ اما ان يكون مبيَّنا واضح المعنى، واما ان يكون مجملا والعلم يكون طريقا اليه))[6]من المتكلم نفسه من هنا تُرَد مقولة من يرى ((انهما من الأمور الاضافية وانهما ليسا من الأمور الواقعية بدعوى ان لفظا واحدا مجمل عند شخص لجهله بمعناه ومبين عند اخر لعلمه به _خاطيء جداً_ وذلك لان الجهل بالوضع والعلم به لايوجبان الاختلاف في معنى الإجمال والبيان ،فجهل شخص بمعنى لفظ وعدم علمه بوضعه له لايوجب كونه من المجمل))[7] ((وإلا لكان القرآن مجملا بالاضافة الى العجمي غير العارف باللغة العربية))[8] فتعد ظاهرة الإجمال والتفصيل تأسيسا على هذا الكلام حصرا في اللغة الواحدة نفسها وبين ابنائها المتداولين بها فحسب؛لان الجميع يدركون معاني الألفاظ، فان عُرض لهم ما خفي المراد منه كان مجملا لديهم بواقع الحال اللغوي لهم،وان فَهموا المراد منه دون الحاجة الى موضِّحٍ له كان من جنس الألفاظ البينة الدلالة ، اما عدم معرفة غير ابناء اللغة الواحدة لمعنى لفظ ما لجهلهم بأصل وضعه فهذا لايعد من الإجمال في شيء؛لان علة الإبهام ليست في اللفظ وإنما في الشخص الجاهل بدلالة اللفظ أصلا،من هنا كان الإجمال أمرا واقعا وواقعيا في اللغة الواحدة ولايعد منه ما كان طارئا عليه من فهم غير ابنائه الناطقين به.

---

1 - الشوكاني : ارشاد الفحول : ١٦٧

2 - المظفر : اصول الفقة : ١٩٥/١

3 - بدران : اصول الفقة : ١٧٢ ، و ينظر: السرخسي : اصول السرخسي : ١٦٨/١
وشعبان : اصول الفقة الاسلامي : ٣٠٨ والخضري: اصول الفقه: ١٣٢ وزاهد: قضايا لغوية قرانية: ٢٨

4 - خلاف: علم اصول الفقه: ١٧٣

5 - الزلمي: اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد: ٢٥٣/٢

6 - الخوئي : دراسات في علم الاصول : ٣٥٣/٢

7 -الخوئي : محاضرات في الاصول : ٣٨٧/٥

8 - الخوئي: دراسات في علم الاصول: ٣٥٣/٢

مما تقدم نصل الى أن علماء الاصول قد افاضوا و تعمَّقوا في بسطهم لمفهوم المجمل وإن كان عملهم هذا لا يسلم من مؤاخذات فمنهم مَن سمح للطلب والتأمل بأن يُنال بهما معنى المجمل، ومنهم مَن حدَّدَ المجمل بدلالته على معنيين فحسب دون المعاني الاخرى، وإن منهم مَن وضع حدا عاما للمجمل يسمح بدخول غيره فيه من امثال (المطلق و العام)،في الوقت الذي كان منهم مَن يقتصر بمفهوم المجمل على وجه من وجوهه دون ان يضع له حدا مركزيا بيِّناً، وعموما فان ما يمكن ان يُقتَطف من المقولات التعريفية للمجمل عند علماء الاصول هو انهم يكادون ان يُطبِقوا على أن المجمل يوجد في حدود المفردة اللغوية (اللفظة) فحسب دون التركيب؛ إذ لم يؤثر عن احد منهم ذكر للتركيب المجمل في خضم حديثه عن مفهوم المجمل؛ بل كانوا غالبا ما يصدِّرون كلامهم عنه بأنه (اللفظ).

بيد ان هذا لا يغض من جهدهم؛ إذ كان لهم الاثر الكبير في تحديد مصطلح المجمل وبيانه فهو عندهم اللفظ الذي يدل على أكثر من معنى و لا يتعين المراد منه من اللفظ نفسه؛ بل ببيان خارج عنه يرد عليه من المتكلم بالمجمل نفسه؛ فيفصِّله ويكشف عن معناه المبتغى بدقه متناهية،وقد تفضلوا بإضاءة لم يتعرض لها احد من العلماء قبلهم وهي ان الإجمال واقع حصرا في اللغة الواحدة وبين ابنائها فحسب ،فهو ظاهرة لغوية يشترط في وجودها ان تكون متحققة في ألفاظ ابناء اللغة نفسها، ولاتكون الألفاظ مجملة من جهة فهم غير ابنائها الاصليين.

مما تقدم كله نصل الى أن اللغويين كثيرا ما ذكروا المجمل تحت عنوانات مغايرة في الوقت الذي لانعدم فيه مَن ذكره منهم تحت المصطلح نفسه ، وقد شارك البلاغيون علماء اللغة في هذه الصفة ؛ إذ اوردوا المجمل تحت مسميات مختلفة منها (التوجيه، والايهام، والإبهام) وغيرها، وقد ذكروه بالمصطلح نفسه في صدد حديثهم عن قسمة (التشبيه) على أساس وجه الشبه؛ بيد انهم قد حصروا مفهومه في مسألة حذف وجه الشبه من عملية التشبيه مع اشارات طفيفة لهم نوَّهوا بها لوجود المجمل في التركيب، اما علماء النحو فقد اجادوا بتأسيس مفهوم (التركيب المجمل) وإن كان على عُجالة ومن دون ان يفردوا له مبحثا مستقلا برأسه إذ جاء ذلك في حنايا موضوعات مُتفرِّقة لديهم منها (التمييز) و(البدل)؛ بيد انهم مثَّلوا له وتحدثوا عنه، اما المشتغلون في نطاق النص القرآني من المفسَّرين فقد أُثرتِ عنهم إشارات لمفهوم المجمل إلتُقِطت من طي تفسيراتهم، وكانت تدور على صلاحية اللفظ المجمل لاستيعابه أكثر من معنى وقابليته للانطباق على محامل عدة دون تمييز، فهو عندهم ما لازمته سمة الافتقار الى البيان دائما، اما علماء الاصول فقد أثرَوا مفهوم المجمل في نطاق اللفظة المفردة وأكثروا من حدوده، بيد ان عملهم لا يسلم بأسره من مؤاخذات يمكن ان تُمسك عليهم هنا و هناك غير انهم يمثلون التجاه الامثل في تحديد مفهوم المجمل وذلك لوثاقته بمجال عملهم التخصصي ، ومن كل هذا نستطيع ان نخرج بمفهوم نحسبه متكاملا لجميع وجوه المجمل و هو على نوعين:

١_ **مفهوم المجمل الإفرادي:** وهو اللفظ المبهم الذي خفي القصد منه فترددت فيه جملة معانٍ متباينة تتكافأ في الدلالة عليه على حدٍ سواء فلا مزية لاحداها على الاخرى، شريطة ان لا تكون علاقة المعاني فيما بينها علاقة (بدلية) مؤسسة على توحيد الماهية، ولا علاقة (استغراقية) مبنية على شمولية أفراد جنسها دفعة واحدة ، ويبقى اللفظ في حيز الإجمال حتى يرد ما يفصِّله و يوضِّحه من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع.

٢_ **مفهوم المجمل التركيب:** وهو ما أبهمت فيه النسبة بين المسند و المسند اليه او ما خفي القصد منه فكانت دلالته مترددة بين جملة معانٍ تحتاج لان يرد عليها ما يفصِّلها و يكشف المراد منها تحديدا من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع .

وإذا ما شئنا تلمس الرابط المعنوي او الصلة الدلالية بين ما جاد به مصنفو المعجمات العربية من تلميحات للمجمل تحت مادة (جمل) وما جاء به علماء الخطاب العربي من مفهوم

اصطلاحي له فانا نقول ان معطياته في بطون المعجمات تدور حول (ضم الشيء الى الشيء) كما هو (الحبل) و(إجمال الحساب) عن طريق جمعه بكليته او هو (ما وقع على ما انتهى اليه التفصيل)فيكون تلخيص ما جاؤوا به يتأسس على معنى (الجمع)،(والشمولية)،(والضم)،(ورجوع التفصيل الى ضده)، وهذه الإشارات قريبة الصلة من المدلول الاصطلاحي للمجمل ؛فالجمع يوحي بكثرة المعاني للفظ المجمل ، وان الأصل الذي يتحقق عليه المجمل مفهوماً في اللغة هو شموليته لمعانيه،ثم ان سمة احتواء المجمل على تنوع المعاني هو بحد نفسه عملية ضم هذه الدلالات بعضها الى بعض، وإذا ما اشتمل اللفظ على جملة معانٍ مضمومة مكتنزة في داخله على سبيل الكلية كان اللفظ مبهما لعدم امكان اقراره على معنى معين،فكان المجمل -من هنا- ضد التفصيل الذي تقتضي مَهَمَّته التوضيح وإثبات الدلالة لمعنى واحد فحسب .

على حين ان من أرباب المعجم العربي من تعرض لمعنى المجمل اصطلاحا وهو الصاغاني بيد انه ادخل فيه ما ليس من جنسه، وهو في حقيقة الأمر لم يحدَّه اصطلاحا بقدر ما كان كلامه في هذا الخصوص تمثيلا لأصناف اللفظ المجمل إذ قال: ((والمجمل من القرآن وغيره خلاف المبين كالمشترك والمؤول)) والمؤول لاشأن له بالمجمل ،اما المشترك فمنه ما هو مجمل ومنه ما ليس بمجمل؛ وعلى الرغم من هذا فلا نؤاخذ المعجميين ان لم يعرضوا لمعنى المجمل اصطلاحا او انهم مثلوا له بما ليس منه ؛لان مهمتهم المعجمية لاتقتضي منهم ذلك؛ إذ حدود وظيفتهم تتوقف عند اعطاء المعنى اللغوي (الوضعي) للفظ فحسب، وبهذا نجد ان ثمة صلة ما بين المعنى اللغوي للمجمل والمعنى الاصطلاحي له .

المبحث الثاني : الاتفاق والافتراق بين الإجمال والإطلاق و العموم :

إن لكل علم من العلوم مجموعة مصطلحات يتداول بها المشتغلون في نطاق ذلك العلم غير ان هذه المصطلحات قد تلتبس مع بعضها بعضا الى حد التشابه، فإذا ما تمعَّنا في (مباحث الدليل اللفظي)* عند الاصوليين فإنا سنجد ذلك جليا ، فمصطلح (المجمل) -الذي نحن بصدده- قد يقترب كثيرا من مصطلحات مناظرة له كـ(المطلق) و(العموم)فهي تتماس معه في جهة وتتباين عنه في اخرى .

والظاهر ان علماء الاصول قد وظَّفوا عنايتهم لإيضاح المصطلح من حيث هو مفهوم فحسب، فكان عملهم ينحصر في حدود تشخيص المصطلح من حيث هو من دون الالتفات الى التفريق بينه وبين غيره،مما آل الأمر مع بعضهم الى أن تجاوز حد المفهوم الى اللبس في المفهوم نفسه مع غيره،وتأسيسا على هذا سيعمل هذا المبحث على وضع حدود فاصلة تميز مصطلح (المجمل)من غيره؛ذلك بأن ترسيم المفهوم بدقة من حيث (الاتفاق) و(الافتراق) يسهم اسهاما كبيرا في تحديد اللفظ المجمل عند وروده في الخطاب وتشخيصه بدقة .

المطلب الاول : الإتفاق بين الإجمال والإطلاق والعموم :

ان المجمل يتفق مع المطلق والعام من حيث الإبهام ، فاللفظ في المجمل يعتريه الإبهام لتباين المراد منه ، اما المطلق فيدخله الإبهام لشيوع ماهيته بحرِّية دون قيد مُحدِّد، على حين أن الإبهام في العموم يكون في معرفة الكثرة التي وقع عليها الحكم تحديدا اذا ما وردت من دون بيان مخصِّص،وبهذا نجد ان المجمل والمطلق والعام يشتركون بأنهم من جنس المبهم مع الاحتفاظ بالفارق النوعي لطبيعة الإبهام في كل واحد فيهم.

ويلتقي الإجمال مع الإطلاق و العموم في انها جميعا يدخلون تحت (المفاهيم الكلية)،[1] لان كل لفظ منهم يشتمل على معان كثيرة غير محدَّدة مع تمايز الحيثية الكلية لكل لفظ فيهم، فكان الإجمال من هنا متفقا مع الإطلاق و العموم في (مجال دلالي مشترك)،وذلك بأن التخاطب باللفظ المجمل يدعو الى تكافؤ جميع المعاني المحتمَلة له وفي هذا اشارة الى استغراقه هذه المعاني المتباينة على سبيل التساوي مرة واحدة،وكذا الحال فيما يخص التعبير عن الماهية باللفظ المطلق ففيه ملمح الاستغراق لكل ما يدخل فيه؛ ولكن على سبيل البدل فيتناوله من وجه، وكذا العموم المُعبِّر عن الكثرة غير المحدَّدة فيشمل أفراده على سبيل الاستغراق الكلي لجميع أفراد جنسه؛ لذا يمكن القول ان الإجمال يصاحب الإطلاق و العموم في دلالته على (الاستغراق) الذي يُعبِّر عن الدلالة الكلية .

من هذا نجد أن هناك نقاط تواصل تمتد بين الإجمال من جهة والإطلاق والعموم من جهة اخرى يمكن ضبطها تلخيصا بالآتي :

١- تعد دلالة الإبهام الأساس الأمثل والقاسم المضموني المشترك بين هذه الظواهر اللغوية جميعا سواء كان ذلك على مستوى الخطاب الالهي المعجز ام على مستوى الخطاب البشري المتداول .
٢- يتوافق المجمل مع المطلق والعام في تعبيرهم عن المعاني الكلية لا الجزئية في الخطاب؛ وبهذا تحمل هذه الاصناف الثلاثة مشروعية (الاستغراق) بيد ان هذه المشروعية يستحصلها كل لفظ منهم بطريقته، فهم يجتمعون على (الاستغراق) من حيث معناه اللغوي، ويفترق كل منهم عن صاحبه من حيث وصوله الى هذا الاستغراق .
٣- يتواطىء المجمل مع نظيريه على مبدأ(الاحتياج البياني) فكل منهم له حاجة الى مايقوده الى نطاق الوضوح _سواء كان ذلك بالمفردة او بالتركيب_ فيخرجه من موضع دلالته الكلية الىحيز الدلالة الجزئية المرادة منه.

المطلب الثاني: الافتراق بين الإجمال والإطلاق والعموم :

اما ما يفترق فيه المجمل عن المطلق والعموم فهو من حيث المفهوم؛ ذلك بأن المجمل هو اللفظ المبهم الذي خفي القصد منه فترددت فيه جملة معان متباينة تتكافأ في الدلالة عليه على حد سواء فلا مزية لاحداها على الاخرى، اما العام فهو اللفظ الموضوع وضعا واحدا للدلالة على جميع ما يصلح له من الأفراد على سبيل الشمول والاستغراق من غير حصر في كمية محدَّدة منها،[2]وقيل:ما دل على أكثر من واحد،[1] فهو((الدال على أفراد مدلوله،مع كون الأفراد غير

---

* (مباحث الدليل اللفظي) وهي مباحث لغوية نظَّر لها علماء الاصول وتعمَّقوا بها أكثر من عمل اللغويين انفسهم ، لمساس ذلك بنطاق عملهم التمرسي الذي يعتمد على معرفة أصول تحليل الخطاب القراني واستنباط الاحكام منه مدَّعَمَة بالادلة .

١- ينظر المقدسي : روضة الناظروجنة المناظر: ١٥/١ - ١٦

١- ينظر: ابن الحاجب :مختصر المنتهى الاصولي :١٠٣-١٠٤ والشوكاني : ارشاد الفحول:١١٣

محصورين))[٢]، وذهب السمرقندي الى أنه ((يجوز اطلاق اسم المجمل على العام ؛ لانه يتناول جملة من المسميات ،ويستعمل في الإبهام والخفاء))[٣] فنجده قد جوَّز ان يكون العام مجملا،على حين أن ثمة فروقا كثيرة بينهما سواء كان من (جهة المفهوم او درجة الخفاء او حيثية الاستغراق او الأدوات التي تُبيِّن كل منهما) وغيرها.

غير ان السمرقندي يمكن ان يلتمس له العذر فيما لو أراد من قوله (يجوز اطلاق اسم المجمل على العام)انه يقصد بالمجمل معناه اللغوي لا الاصطلاحي؛ لان المعطى المعجمي للمجمل هو مادل على جمع الأشياء على جملة واحدة ؛فكأن اللفظ العام تنضوي تحته جملة أشياء فيجمعها هو على سبيل الإجمال؛ فيغدو مجموع هذه المسميات في العام هو المقصود بـ(المجمل)؛ لا أن العام هو المجمل نفسه.

اما مفهوم المطلق فهو لفظ دال على ماهية شائعة في جنسها ،مشتركة بين عدةأنواع، يصلح لأن يُفهم منه أي واحدٍ منها على سبيل (الانطباق) البدلي، مالم يرد عليه قيد يقلل من شيوعه،ويحدد المعنى المراد من المتكلم[٤].

واستنادا الى هذه الحدود فقد فرق بعض العلماء بين العام والمطلق بيد أنهم لم يتطرقوا الى الفارق الحدي بين هذين المصطلحين والمجمل،فذهب الرازي الى أن ((اللفظة الدالة على الحقيقة من حيث هي هي من غير ان تكون فيها دلالة على شيء من قيود تلك الحقيقة،سلبا كان ذلك القيد ام ايجابا فهو المطلق .

اما اللفظ الدال على تلك الحقيقة مع قيد الكثرة كثرة تكون معينة بحيث لايتناول ما يزيد عليها ،فهو اسم العدد،وإن لم تكن الكثرة كثرة معينة فهو العام))[٥] اما اللفظ الذي دل على الحقيقة مع شرط تباينها كليا في (الماهية) لا جزئيا في (التشخيصات)فخفي المراد منه لتزاحم تلك الحقائق فيه من دون ان تكون له دلالة على ماهية حرة او كثرة غير محددة فهو المجمل.

فـ ((العام عمومه شمولي وعموم المطلق بدلي))[٦] اما عموم المجمل فتكافؤي،وان ((الفرق بين عموم الشمول وعموم البدل ،ان عموم الشمول كلي يحكم فيه على كل فرد فرد، وعموم البدل كلي من حيث انه لايمنع تصور مفهومه من وقوع الشركة فيه ، ولكن لا يُحكم فيه على كل فرد فرد،بل على فرد شائع في أفراد يتناولها على سببيل البدل، ولا يتناول أكثر من واحد منها دفعة))[٧] اما عموم المجمل _إذا جاز لنا التعبير_ فتكافؤي كلي من حيث يحكم فيه على (الأفراد) _المعاني_ المحتملة الى سبيل القبول كلها مرة واحدة دون إحداث تمحيص لتلك الأفراد لترجيح احدَّها على الاخر، فالفرق ان المجمل يدل على المعنى باعتبار تعدده وتباينه بالتكافؤ، و((المطلق يدل على الحقيقة من غير قيد يقيدها ... اما العام فانه يدل على الماهية باعتبار تعددها))[٨] دون تباينها، فالعام والمطلق لا تباين فيهما من حيث الماهية (الكلية)؛ لان المطلق يدل على ماهية مُتَّحدة بين الأفراد غير أنها تختلف من حيث الخصوصيات ،وكذا الحال للعام فانه يدل على جملة ماهيات مُتَّحدة في نفسها بيد أنه يأخذها على سبيل الجمع الكلي، اما الاختلاف فيه فيقع في الكمية المطلوبة من هذا الجمع العمومي، اما المجمل فيتباين من حيث

وابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ٢٠٩ والسيوطي: المزهر في علوم اللغة وانواعها :٤٢٦/١

٢- ينظر : السيوطي : رسالة في اصول الفقه ، ضمن كتاب(مجموعة رسائل في اصول الفقه) :٧٣ والغزالي : المستصفى في علم الاصول في علم الاصول : ١١/٢-١٢

٣- حمودة : دراسة المعنى عند الاصوليين : ٢٣

٤- السمرقندي : ميزان الاصول : ٥١١/١

[4] - ينظر:ابن السبكي :جمع الجوامع:٤٤/٢ والاسنوي :تهذيب شرح الاسنوي على منهاج الوصول الى علم الاصول:١٢٧/٢ والسمرقندي : ميزان الاصول: ٥٦٣/١ و المقدسي: روضة الناظروجنة المناظر:١٣٦/١ و ابن الحاجب:مختصر المنتهى الاصولي: ١٣٨ و الشوكاني: ارشاد الفحول: ١٦٤

[5] - الرازي : المحصول في علم الاصول : ٥٢١/١-٥٢٢ ،وينظر : الشوكاني : ارشاد لفحول : ١١٥

[6] - الشوكاني : ارشاد الفحول : ١١٤ ، وينظر : الزركشي : البحر المحيط في اصول الفقه : ٧/٣

[7] - الشوكاني : ارشاد الفحول : ١١٤ ، وينظر : الزركشي : البحر المحيط في اصول الفقه : ٧/٣

[8] - حمودة : دراسة المعنى عند الاصوليين : ٦٣

الماهية (المعنى) فلا يوجد فيه اتحاد في الماهية ، وإنما الاتحاد فيه يقع في مسألة تقبُّله لكل ماهية من هذه المتباينات،فتتحد الماهية مع مباينتها في ان المجمل يتقبَّلها كما يتقبَّل اختها ؛لان سمته تمنحه المشروعية في تقبل جميع الماهيات على حد سواء.

وبهذا يكون أساس التفريق مؤسسا على مبدأ (التباين من وجه)فالمجمل والعام والمطلق يلتقون من جهة انهما من (الكلي)،ويفترقون من حيث ان العام شمولي لجميع الماهيات، اما المطلق فهو بدلي يتلقى ماهية واحدة شائعة في أفرادها،على حين ان المجمل تكافؤي في تحمله للمعاني دون تمييز او ترجيح.

وتأسيسا على أن المجمل تكافؤي والمطلق بدلي والعام شمولي يمكن القول ان ((العام في اللفظ ،والإجمال في المعنى))[١] ويلحقه الإطلاق في هذه الخصيصة أيضا؛لان العام ينبيء عن معنى عمومه الشمولي باللفظ نفسه مثل (كل)و(جميع) او اللفظ التي سبقته (الـ)الجنسية،او الجمع المحلى بـ(الـ) او الاضافة،[٢] فكل هذه الألفاظ استدل على معنى العموم فيها من نفسها،لان اللفظة هي التي دلت على العموم،على حين ان اللفظ المجمل والمطلق لا يعرف إجماله او اطلاقه إلا من معناه فالمسألة تتعلق بالمعنى لا باللفظ؛ لان اللفظ وحدَّه غير كاف للدلالة على احد هذين المفهومين؛ إذ لا يمكن الوقوف على سمة في اللفظ توحي بأنه مجمل او مطلق،وإنما المعنى وحدَّه _ عند النظر اليه _ هو الحكم في معرفة اللفظ مجملا او مطلقا،فمفهوم العموم مثلا في قوله تعالى((□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□))[3] إنما يفهم من اللفظ (كلهم) و اللفظ (اجمعون)من حيث هي لفظة إذ نقل الرازي انه ((سئل المبرد عن هذه الآية فقال: لو قال فسجد الملائكة احتمل ان يكون سجد بعضهم،فلما قال (كلهم)زال هذا الاحتمال فظهر انهم بأسرهم سجدوا))[٤]والذي أزال هذا الاحتمال هو مفهوم العموم المستحصَل من اللفظ (كلهم)،بيد ((انهم بعد هذا بقي احتمال اخر،وهو انهم سجدوا دفعة واحدة،او سجد كل واحد منهم في وقت اخر ،فلما قال (اجمعون)ظهر ان الكل سجدوا دفعة واحدة))[٥] على سبيل العموم الذي اجادت به لفظة (اجمعون)،وذلك تلبية لامره الله تعالى، فأفادت دلالة العموم المفهومة من اللفظتين (كلهم) و(أجمعون) مدى طاعة الملائكة له سبحانه؛ إذ لايتوانى منهم أحد عن أداء امره البته، كما نلمس بوضوح الفارق في مستوى الاداء الدلالي بين اللفظتين العامتين؛ ذلك بأن لفظة (كلهم) أفادت اداء الفعل بشمولية دون استثناء ودون ملمح زمني، على حين ان لفظة(اجمعون) قد أعطت معنى اداء الفعل من الجميع في وقت معا، فكان في هذا روعة في صياغة التعبير بانتقاء اللفظ المُعبِّر الذي يصّور الحدث تطبيقا ووقتا بدلالة العموم من اللفظ.

ومما يفهم منه العموم أيضا من اللفظ قوله تعالى((□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□ □□□ □□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□))[٦] فنجد ان لفظة (الانسان)دالة على العموم لدخول (الـ) الجنسية عليها الدالة على الاستغراق والشمول للجنس،فنلحظ ان هذا العموم مُشَخَّصٌ من اللفظ نفسه، وما يعضد كونه عموما هو مجيء الاستثناء بعد هذه اللفظة وهو من أدوات التخصيص للعام فخصَّص به غير الخاسر من عموم لفظة (الانسان)، فهذه اللفظة دلت على العموم بنفسها فاستغرقت جنس الانسان دفعة واحدة، فهي

---

[1] ـ المغزي : الاتقان : ٥٣/٢

[2] ـ ينظر : حمودة : دراسة المعنى عند الاصوليين : ٢٣ ــ ٢٤
وعبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ٨٠ـ ٨٢

[3] ـ سورة الحجر : ٣٠

[4] ـ الرازي : التفسير الكبير : ١٨٢/١٩

[5] ـ الرازي : التفسير الكبير : ١٨٢/١٩

[6] ـ سورة العصر :١ _ ٣

تتناول كل الانسان بالاستغراق الشمولي لا البدلي او التكافؤي، من هنا كانت دلالة العموم واضحة في اللفظ فكان العام أوضح من المجمل و المطلق معا؛ لانه اقل خفاء منهما من ناحية،ويستدل عليه باللفظ العام نفسه من ناحية اخرى .

اما اللفظ المطلق فيكون أكثر خفاء وإبهاما من العام ؛لان الإطلاق يُعرَف في معناه لا في لفظه؛لان اللفظ إذا دخله الإطلاق يُحتفَظ بشيء من الوضوح فيه؛ذلك بأنه واضح من حيث المفهوم ومبهم من حيث (المعنى) المطلق أي من حيث تشخيص هذه الماهية، فمثلا في قوله تعــــــــــالى ((□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□ □□□□□□□□))[١] نجد ان اللفظ المطلق فيه هو قوله (رقبة) وهذه اللفظة من حيث المفهوم واضحة؛لان الرقبة لفظة معروفة،بيد انها وردت مطلقة المعنى في الآية؛ لانها نكرة في سياق اثبات فدلت على (البدلية)؛ فالإطلاق دخل في معنى هذه اللفظة من حيث أن لك ان تحرر أي رقبة شئت بدل الاخرى؛ لانها ستفي باداء الحكم،فواحدة من ماهيات الرقاب تُجزي عنك،وليس عليك تحرير الرقاب بالاستغراق جميعا، فإذا أعتقت رقبة لا تعتق معها غيرها،من هنا كان الإطلاق في المعنى _لا باللفظ_ من ناحية عدم إيضاح الخصوصيات والصفات التي تميز تلك الرقبة من غيرها،فدخل الإبهام في المطلق من جهة المصداق الفعلي التشخيصي (المعنى)مع وضوح المفهوم التداولي(اللفظ).

اما المجمل فيدخله الإبهام في معناه أيضا لا في لفظه؛ بيد أن الإبهام فيه اشد من اللفظ العام والمطلق معا،ذلك بأن العموم يُفهَم من اللفظ نفسه والإطلاق يفهم من معنى اللفظ مع إعانة اللفظ على ذلك ؛لان اللفظ في المطلق يكشف عن مفهوم الماهية،والمعنى يُبهم تشخيص تلك الماهية،فكان المطلق واضحا من حيث المفهوم وغامضا من حيث تحديد ذلك المفهوم رصدا وتضييقا،اما اللفظ المجمل فهو لايدل عليه لفظه كما في العام ولا يكون

نصف غامض كما في المطلق* وإنما يمتد غموضه في المعنى الى اللفظ نفسه؛فيكون اللفظ من حيث المفهوم غير واضح الدلالة بدقة لانه لايدل على ماهية كما في المطلق ،اما في المعنى فان درجة إبهامه اعلى من العام والمطلق ؛ذلك بأنه يحتمل جميع المعاني المختلفة فيما بينها من دون ترجيح على حين ان هناك نسبة وضوح في المعنى وان كانت يسيرة في العام والمطلق ؛لان العام يشمل ماهيات مُتَّحدة معروفة على سبيل الدفعة الواحدة للمجموع،وكذا الحال في المطلق فان الوضوح يدخل في معناه من ناحية اتحاد الماهية لجميع معانيه التي يعبِّر عنها المفهوم(الماهية)، وان كانت طريقة تناوله بحيثية تغاير العام.

وإذا مــا شــئنا التمثيــل للفــظ المجمــل فلننظــر لقولــه تعــالى((□□□□□□□□□□ .. □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□))[٢] ولـو تأملنـا فـي النص لوجدنا لفظة (الأمر) في الآية الكريمة قد وردت مجملة مبهمة لايسع السامع ان يحدد معنى محددا لها؛لانها موغلة في الغموض فاللفظ لايمكن معه _والحال هذه_ ان نستعين بمفهومه على اضاءة المعنى ولو جزئيا كما في المطلق،ولا يتوافر في اللفظ ما يدل على ماهيات مُتَّحدة تؤخذ على دفعة واحدة كما في العموم؛لذا بقي اللفظ مجملا مبهما إبهاما كليا من حيث المعنى، وإبهاما كبيـرا مـن حيـث اللفـظ يفـوق إبهـام اللفـظ المطلـق والعام،لعـدم وجـود ملمـح الـى المفهـوم المتَّحد(الماهية)؛ لـذا جـاء سبحانه بـ (البدل) فوضَّـح الأمـر وحـدَّده تفصيلا،قال الزمخشري: ((وفسَّر ذلك الأمر بقوله (أن دابر هؤلاء مقطوع) وفي إبهامه وتفسيره تفخيم للأمر وتعظيم له))[٣] لان في الإجمال بعد التفصيل زيادة اهتمام بالأمر المتحدث عنه؛ ولذلك عمد سبحانه في

---

[1] - سورة المجادلة :٣

* لان اللفظ المطلق غامض من حيث المصداق فحسب .

١_ سورة الحجر : ٦٦

١- الزمخشري : الكشاف :٤٥٥/٢

وينظر : الرازي : التفسير الكبير : ٢٠١/١٩ والطبرسي : مجمع البيان : ٣٤١/٣

هذا الموضع الى الخطاب باللفظ المجمل ابتداء؛ للدلالة على أن هذا الأمر سيكون وبالا وعذابا كبيرا لهم؛ ويعضد ذلك بناء جملة التفصيل على الاسمية وتصديرها بأداة التوكيد المثقلة (أنَّ)، يزاد على هذا استعماله سبحانه لفظة (مقطوع) على زنة اسم المفعول للاخبار عن نهايتهم الاكيدة للدلالة على أن الفعل _كأنه_ قد وقع عليهم وانتهى الأمر،وهو الآن في صدد السرد عنهم فيما مضى وليس في مجال الاخبار المستقبلي،فاصبح أمرهم هذا مفعولا منقضيا،وإذا ما وظّفنا المعطى المعجمي لهذه اللفظة نفسها لوجدناها تدل على الحزم والجزم ؛ لان القطع بالشيء يعني الفراغ منه وعدم العودة اليه ثانية فكل هذه الدلالات اختزلها سبحانه وأجملها في لفظة(الأمر) الموغلة في الإبهام ثم فصلها ليزيد المقام تفخيما وعظمة من جهة، ويكشف عن شدة غضبه سبحانه من جهة اخرى،ولولا شدة الإبهام في معنى ولفظ(الأمر) المجمل ما تحقق هذا المراد البته .

ونظير هذا قوله تعالى ((□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ . □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□))[1] فنجد ان في الاية الكريمة ردا على من قال بعدم وجود نصيب للنساء في الارث، وان الارث للرجال خاصة من دون النساء، على حين اثبت سبحانه في هذه الاية بلحاظ لفظة (نصيب) واللام الاستحقاقية المرتبطة بلفظة (الرجال) من جهة وبلفظة (النساء) من جهة اخرى ان الميراثَ للرجال والنساء معا على حد سواء؛بيد انه تعالى قد اثبت حكم الميراث بالإجمال في هذ الآية،[2] وذلك في لفظة(نصيب) النكرة فان هذه اللفظة جاءت مجملة فأبهم المراد منها ولم يستطع المفسَّرون ان يفصلوا هذا المجمل بأكثر من عبارة ترددت لديهم وهي((ان النصيب هو الحظ و السهم))[3] وهذا لايشفي غليلا ولايزيل الغموض الكامن في هذه اللفظة؛ فنجد ان هذه اللفظة المجملة قد دخلت في الإبهام من حيث المعنى أصالة ومن حيث اللفظ تبعا لعدم وجود ما يوضِّح مفهوم لفظة (نصيب)في النص، فهي لايراد بها ماهية شائعة حتى يصلح أن يعطى الرجل او المرأة أي شيء يمكن ان يطلق عليه لفظة(نصيب)، ولاتدل على مجموعة ماهيات تدفع مرة واحدة حتى يكون اللفظ عاما؛ لذا بقيت هذه اللفظة مجملة حتى جاء قولــــه تعــــالى ((□□□□□□□□□□ □ □□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ . □□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□))[4] فنجـــده ((ذكـــر عقيب هذا المجمل هذا المفصِّل))[5] ليدفع به إبهام المجمل.

مما تقدم نصل الى أن الألفاظ (المجملة والمطلقة والعامة)تتباين فيما بينها في نسبة الإبهام فيها، فالعام اقلها إبهاما؛ لان مفهوم العام يُفهم من اللفظ نفسه اولا،وان الغموض يدخله من ناحية تحديد الكثرة التي يشملها فحسب دون المحاولة لتشخيص الماهيات فيه، اما المطلق فهو يقف في منطقة وسط ما بين العام الاقل إبهاما والمجمل الأكثر إبهاما؛ذلك بأن المطلق فيه نسبة من الوضوح من جهة المفهوم للفظ، ويدخل نطاق الإبهام من حيث المعنى (تشخيص الماهية) بيد ان مفهوم الإطلاق لا يُفهَم فيه من اللفظ كما في العام،اما المجمل فهو اشد النوعين السابقين إبهاما لجملة اسباب:

اولها: ان معنى الإجمال لايفهم من اللفظ كما في العام وإنما يعرَف من المعنى.

وثانيها: ان اللفظ في المجمل لا يدرك منه المفهوم بدقة كما في المطلق وإنما تعتريه نسبة عالية من الغموض قياسا باللفظ المطلق المفهوم الماهية.

والعلوي: الطراز: ٨٦/٢ وشبر : الجوهر الثمين : ٣٨٩/٣ والطباطبائي : الميزان : ١٩٤/١٢

1 - سورة النساء :٧

2 - ينظر : الرازي : التفسير الكبير : ١٦٥/٩ و الزركشي : البرهان في علوم القران :١٩٢/٢

3 - الطباطبائي : الميزان : ٢١٢/٤ وينظر الطوسي : التبيان : ١٢٠/٣ والطبرسي : مجمع البيان : ١٠/٢

4 - سورة النساء :١١

5 - الرازي : التفسير الكبير : ١٦٥/٩ وينظر : الزركشي : البرهان في علوم القران :١٩٢/٢

وثالثها: ان الإجمال يقع في المعنى فيكون اشد إجمالا من غيره لعدم وجود ما يميز المعنى البتة _في حال لم يلتحق به مُفصِّل_ لا من قريب ولا من بعيد،يزاد على هذا انه يتقبل جميع المعاني المتباينة من دون ترجيح او محاولة لذلك،على حين ان المطلق والعام يلتقيان في ان ماهياتهم (المعاني) مُتَّحدة يمكن معرفتها من المفهوم لهما مع الاحتفاظ بالفارق النوعي في تناول الماهية لكل منهما.

إن الإجمال والإطلاق و العموم لايختلفون في مسألة وجودهم في الاسماء غير انهم يفترقون في وجودهم في الافعال إذ يتحقق معنى الإجمال والإطلاق في الفعل على حين لا تحقق لوجود العموم في الافعال البته، إذ ((لا عموم في الافعال بل هو من صفات الاسماء))[1] إذ ((لايصح العموم الا في الألفاظ، واما في الافعال فلا يصح لانها تقع على صفة واحدة ، فإن عُرِفَت اختص الحكم بها))[2] وبهذا فـ ((ان العموم والخصوص من عوارض الألفاظ لامن عوارض المعاني و الافعال))[3].

اما الفعل من حيث الإجمال والإطلاق فواقع في اللغة بيد ان الإجمال يفترق عن الإطلاق في الفعل من جهة (تغاير الحيثية)؛ ذلك بأن الفعل في العربية هو ما دل على حدث وزمن،[4] فاما الإجمال فيدخل الى الفعل من حيث الحدث (المعنى) على حين ان الإطلاق يكون في الفعل من حيث (الزمن)، فإذا كان الفعل يحتوي على حدث (معنى) فان هذا الحدث قد يرد واضحا مفصَّلا للمتلقي تارة، وقد يأتي مجملا مبهما عليه تارة اخرى فلا يسعه -والحال هذه- معرفة الحدث المراد منه بدقة فتتوارد على ذهنه جملة من المعاني عله يظفر بأحدَّها فيكون مفصلا لذلك الحدث الإجمالي،غير ان الحدث المجمل لايُشَخَّص بالظن والاعتقاد من السامع وإنما يبقى الإبهام يعتريه حتى يُفصِّله المتكلم نفسه، ولقد وردت افعال مجملة الاحداث في التعبير القرآني من ذلك قوله تعالى مخاطبا نوحا (عليه السلام) (([illegible]))[5] فنجد ان الفعل (اوحينا) مجمل الحدث فلا يعرف مضمون ذلك الايحاء تفصيلا، لذا أوضح تعالى حدث الفعل بقوله(أن اصنع الفلك باعيننا)، إذ وردت (((أن) مُفسِّرة لاوحينا))[6] حدثا مع ما بعدها، فازيل بذلك إجمال فعل الايحاء، و((الفلك هو السفينة))[7] ونلحظ انه تعالى قد استعمل لفظة (اصنع) دون لفظة (اعمل) وذلك تنا سبا مع غاية إعداد السفينة و تناغما مع وظيفتها؛ لانه أمره فيما بعد بأن يحمل من كل زوجين اثنين في هذه السفينة من هنا لزم ان تعد السفينة بطريقة محكمة، و لايصل نوح (عليه السلام) لهذه الجودة في انشاء هذه السفينة الا بالصناعة التي تعني اتقان عمل الشيء بمهارة، ويعضد ذلك قوله (باعيننا) بمعنى ((نراها كما يراها الرائي من عبادنا بعينه، ليتذكر انه يصنعها والله يراه))[8] ويمده بالقدرة والامكان لذلك فكأنه في عين الله وحفظه من كل مكروه او زلل في عمله.

ونظير ما تقدم قوله تعالى (([illegible]

١- السيوطي: رسالة في اصول الفقه:ضمن كتاب (مجموعة رسائل في اصول الفقه):٧٣

٢- الشوكاني: ارشاد الفحول: ١١٤

٣- الغزالي : المستصفى في علم الاصول :١١/٢ وينظر: م . ن: ١٢/٢

٤- ينظر: ابن السراج: الاصول في النحو: ٣٨/١

٥- سورة المؤمنون : ٢٧

٦- مغنية : الكاشف : ٣٦٥/٥ و ينظر: ابن هشام : مغني اللبيب : ٤٧/١

٧- الطوسي : التبيان : ٣٦٥/٧

١- الطوسي : التبيان : ٣٦٢/٧ و ينظر : الطبرسي : مجمع البيان : ١٠٤/٤
و الحائري : مقتنيات الدرر : ٢٧٩/٧ والطباطبائي : الميزان : ٢٩/١٥

□□□ □□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□
□□□□□□□□□□))[1] فعند النظر نقف على الفعل (وصينا) فنجده مجملا من حيث الحدث، فليس من احد يدرك مضمون فعل الوصاية تفصيلا لذا جاء سبحانه بـ ((قوله: ان اشكر لي : تفسيرا لوصينا))[2] وان ((شكرهما هو برهما))[3]، اما ((قوله: (حملته) اعتراض بينهما ايجابا للتوصيه بالوالده خصوصا وتذكيرا لحقها العظيم مفردا))[4] وتشخيصا ، وكذا الحال لجملة (وفصاله في عامين) فكلتا الجملتين اعتراضيتان بين الفعل المجمل والعبارة التي فسَّرته،[5]من هنا نصل الى أن ((الإجمال كما يكون في الاسماء على ما قدمنا يكون في الافعال))[6] من جهة حدثها.

اما الإطلاق في الافعال فيعرف بـ (الزمن) فهو الحكم الذي يُحدَّد به كون الفعل قد دخله الإطلاق واما انه خارج عنه بقيد زمني،فالإطلاق والتقييد يشملان الافعال من حيث (الزمن)، فالزمن الذي تدل عليه صيغة الفعل كما كان يعتقد _قيد يقيد به حدوث الفعل_ فاما ان يكون ماضيا او مضارعا او أمرا، وتحديد نوع الزمن بالنسبة الى الفعل _كما اثبتت الدراسات الحديثة_ لايعتمد فقط الصيغة الصرفية للفعل، وإنما تتدخل قرينة السياق في تحديد نوع الزمن الذي ينصرف اليه الفعل، فهناك دلالة لزمن صرفي ودلالة لزمن سياقي فقرينة السياق تؤدي وظيفة ازاحة الزمن المعلوم من الصيغة الصرفية وتسحبه الى زمن اخر يفهم من السياق و((بهذا نرى ان الزمن وظيفة في السياق لاترتبط بصيغة صرفية معينة وإنما تختار الصيغة التي تتوافر لها القرائن التي تساعد على تحميلها معنى الزمن المعين المراد من السياق))[7] فالاصل السائد ان الصيغة الصرفية هي التي تحدد زمن الفعل، إلا أن ما زيد على هذا الاصل ان دلالة السياق قد تصرف (الصيغة الصرفية) عن دلالتها الزمنية الى دلالة اخرى.

وسواء كان المحدِّد للزمن الصيغة الصرفية ام السياق فلا خلاف في كون الفعل يحمل زمنا، وهذا الزمن هو قيد للفعل، فإذا كان ((المسند فعلا فالتقييد باحد الازمنة الثلاثة))[8] ومتى ما جُرِّد الفعل من الزمن _حيث يذكر ولا يراد منه الزمن اصلا_ كان (مطلقا) من حيث الزمن لدلالته فقط على الحدث من حيث هو حدث محض لـ ((ان الفعل قد يدل على محض تمام الحدث، وعدم تمامه بصرف النظر عن أرادة الوقت الذي وقع فيه،فقد لا يحتاج الانسان في بناء الجملة الى المفهوم الدلالي الزمني، وإنما يحتاج الى اثبات الحدث للموصوف... وعلى هذا فان كثيرا من الاساليب لا يقصد فيها المتكلم في اثناء الكلام وقتا معينا لحصول الحدث فيها، إنما يقصد الى معرفة حصول الحدث))[9] محررا من قيد الزمن.

ومن ذلك الفعل (كتب) من قوله تعالى ((□□□□□ □□□□□□□
□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□))[10] إذ لايراد من الفعل (كتب) قيد الزمن الماضي،وإنما هو فعل مطلق غايته الدلالة على ثبوتية الرحمة له سبحانه،فـ ((المراد

٢- سورة لقمان : ١٤
٣- القزويني : التلخيص: ٢٣١- ٢٣٢
وينظر : شبر: الجوهر الثمين : ١٠٥/٥ و الحائري : مقتنيات الدرر : ٢٣٧/٨
٤- شبر: الجوهر الثمين : ١٠٥/٥
٥- القزويني : التلخيص: ٢٣٢
٦- ينظر : مرتضى الكاشاني : المعين : ١٠٨٧/٢
٧- الشوكاني: ارشاد الفحول:١٦٩

١- المنصوري : الدلالة الزمنية في الجملة العربية :١٤٤
٢- الكرمي : الوشاح على الشرح المختصر لتلخيص المفتاح : ٢١٦

٣- المنصوري : الدلالة الزمنية في الجملة العربية :٤٦- ٤٧
٤- سورة الانعام :٥٤

بكتابة الرحمة على نفسه ايجابها على نفسه؛أي استحالة انفكاك فعله عن كونه مُعَنوَناً بعنوان الرحمة))[1]،لذا يكون معنى كتب (اوجب)، والايجاب دائم مطلق من محدودية الازمنة فرحمته لا حدود لها وهي من لوازمه سبحانه فهي مطلقه باطلاقه وجوده.

ومن امثلة الفعل المطلق أيضا قوله تعالى (([illegible]))[2] عند النظر للاية الكريمة نجد فيها اربعة افعال مضارعة مطلقة من قيد الزمن،وقد ناسب بعضها بعضا، وهي ان الملائكة حاملة للعرش مطلقا، وهم دائمو التسبيح له سبحانه، وان ايمانهم بخالقهم مطلق لازمن يحدّ منه، ثم هم يستغفرون للمؤمنين ((وقد روعي التناسب في قوله ([illegible]) كأن قيل يؤمنون ويستغفرون لمن هم في مثل حالهم وصفتهم))[3] وبما ان ايمان الملائكة مطلق لله،فان استغفارهم مطلق للمؤمنين بتحصيل الحاصل ((فهم منزهون لله بالتسبيح طالبين الرحمة للمؤمنين بالاستغفار بشكل دائم))[4] فلايراد من هذه الافعال الاشارة الى زمن حدوثها، وإنما اثبات حدوثها على وجة الدوام والاستمرار، فهذه الافعال من الثوابت لدى الملائكة لانتفاء العامل الوقتي الذي يحدَّها،وهذه الافادة بدلالة السياق تضافرا مع الدلالة الصرفية للفعل.

من هنا نخلص الى أن الفعل قابل لدخول الإطلاق فيه من جهة الزمن،ومتسامح مع الإجمال للحلول فيه من جهة الحدث، على حين قد يحصل ان يجتمع الإجمال والإطلاق في فعل معا، كما في قوله (([illegible]))[5] فان الفعل (وصينا) في النص مجمل الحدث مثلما تقدم وفي الوقت نفسه نجده مطلق الزمن؛ لانه سبحانه لايريد بهذا الفعل الزمن الماضي كما يتبادر من صيغته ابتداء وإلا لكان الفعل منحصرا في زمن محدد قد مضى، وإنما أراد منه مطلق الزمن؛ ليكون الفعل سمة ثابتة متأصلة في الانسان تجاه والديه، من هنا جمع هذا الفعل إبهامين معا، ولا تقاطع لاحتواء الفعل للإجمال والإطلاق معا مادام ان كل منها يطرق باب الفعل من جهته فـ (الإجمال حدثا) و(الإطلاق زمنا) على حين لايوجد فعل يحمل دلالة العموم البته.

ان الإجمال والإطلاق والعموم يندرجون جميعا تحت عنوان (الكليات) كما اسلفنا،[6] التي تعبر عن الافكار الشمولية والمفاهيم العامة ،بيد ان الإطلاق والعموم يعدان من قواعد الأصالات،[7] أي انه مع افتقار القرينة يصار اليها، فإذا ما شككنا أيُراد باللفظ الإطلاق ام التقييد ؟ فالاصل الإطلاق، وإذا ما ترددنا بين أرادة العموم أم الخصوص في اللفظ فالاصل العموم ،على حين ان الإجمال وان كان من الكليات بيد انه يفترق عن المطلق والعموم بأنه لاينتمي الى

٥- الطباطبائي : الميزان :١٠٥/٧ وينظر : الطبرسي : مجمع البيان : ٣٠٧/٢ و شبر: الجوهر الثمين :٢٦٤/٢

١- سورة غافر : ٧

٢- ابو حيان الاندسي : البحر المحيط : ٤٥١/٧ وينظر : الطبرسي : مجمع البيان : ٥١٥/٤

٣- الطباطبائي : الميزان :٣٢٦/٧ وينظر : الطبرسي : مجمع البيان :٥٧/٩

٤- سورة لقمان : ١٤

١- ينظر المقدسي : روضة الناظروجنة المناظر: ١٥/١ - ١٦ والفارابي : الحروف : ١٣٩ و عفيفي: المنطق التوجيهي : ١٣ و الجلالي : تقريب التهذيب في المنطق: ٥٧- ٦٥ و الفضلي : خلاصة المنطق : ٣٠- ٣٣ و الجبوري : المنطق: ٤٣- ٤٤

٢- ينظر: الحكيم: من تجارب الاصوليين في المجالات اللغوية : ١٤

الاصالات؛ لان الاصل في اللفظ إذا ما تردد بين المجمل والمُفصَّل فالاصل هو المُفصَّل ،ذلك بأن الاتفاق جارٍ باللغة على أن عدم اشتراك المعاني في اللفظ هي الاصل فيه،[1] وان عامل الاشتراك المعنوي خارج عن نطاق هذا الاصل،

فإذا ما جرى الخطاب بالمطلق او العام فلا حاجة لسؤال صاحب الخطاب لاثبات الأصالة بدليل، لكن إذا ضيق مضمون هذه الأصالة بطبيعة الداعي، دُعي صاحب الخطاب بدليل على ما يثبت ما يُعارض الأصالة ،فمُدَّعي الإطلاق والعموم لايُطالب بدليل، علىحين التخصيص والتقييد لها حاجة الى دليل مسوغ، وأدوات لتضييق الأصالة وحصرها.

اما فيما يخص الإجمال والتفصيل فان علاقتهما بالإطلاق و التقييد والعموم والخصوص علاقة ذات طبيعة عكسية تخالفية على الرغم من كل واحدة من هذه المصطلحات الثنائية من حيث الرابط الداخلي بين كل ثنائية هي مشتركة؛ لانها تستند جميعا على علاقة (الإبهام والبيان)، غير ان حدود العلاقة الكلية بين الثنائية واختها هي علاقة عكسية، فإذا ما جرى الخطاب بالتفصيل ابتداء فلايُلـزَم منشيء الخطاب بدليل، لان التفصيل (عدم الاشتراك) من جنس الاصالات، من هنا أنشيء مفهوم (الأصالة) في قولهم إذا تعارض الفهم بين أرادة الإطلاق والتقييد في الخطاب وتساويا في البيان فالأصالة للاطلاق،وكذا لوتعارض الخاص مع العام فالأصالة للعام، وإذا ما تعارض المجمل مع المفصَّل فالأصالة لغير المجمل،وفي النطاق البلاغي لو تعارض اللفظ بين أرادة المعنى(الحقيقي)،وأرادة المعنى (المجازي) فالاصل للحقيقة، فسميت الاولى أصالة(الإطلاق)، والثانية أصالة (العموم)، والثالثة أصالة (عدم الاشتراك)، والرابعة أصالة (الحقيقة)* .

ويبدو ان علماء الاصول قد اتخذوا مبدأ (الأصالة) أساسا في قضية حكم المجمل من حيث العمل به ان بقي على إجماله دون مجيء تفصيل له او عدم العمل به، ومن هنا نشأ لنا فارق اخر يميز المجمل من المطلق و العام، ذلك بـ ((ان العمل بالعام مستقيم حتى يقوم دليل التخصيص))[2] عليه، وكذا الحال مناظر للمطلق فانه يعمل به على اطلاقه حتى يرد عليه دليل قيدي فيحدد معناه،[3] على حين ان ((حكم المجمل هو انه لايجوز العمل به إلا إذا ورد بيانه من المتكلم به، لانه هو الذي أبهم مراده من اللفظ، وليس في صيغة اللفظ ولا القرائن الخارجية ما يبينه ، فيتعين الرجوع اليه في بيان ما أبهمه))[4] بأدوات التفصيل حتى يتسنى للمتلقي العمل به بعد تفصيله؛ لان((المجمل لايدرك المراد منه بواسطة العقل بل بواسطة النقل من المتكلم))[5] بالمجمل نفسه، لان((اللفظ محتمل غير موجب للعمل به بنفسه))[6] وعامل الاحتمال هذا هو الذي نأى به عن كونه (أصالة) يعمل به ابتداء دون تفصيل، بهذا نعتقد ان العمل بالعموم والمطلق متأت لهما دون ان يُضاف لهما أداة بيان (تخصيص او تقييد) إنما وقع لانهما أصالة في الخطاب؛ لا يحتاج صاحبهما(المتكلم) الىدليل لهما إلا إذا وجب الداعي كما تقدم، اما المجمل فلانه ليس من جنس الاصالات فلا يعمل به إذا ما ورد في الخطاب ابتداء وإنما يصار الى الحكم بالعمل به عند تفصيله وبيانه؛ لان التفصيل أصالة من الاصالات، فكأن القاعدة عند الاصوليين في العمل بهذه المفاهيم هي (الأصالة) فما كان منها عُمِل به دون الآخر، فالعام والمطلق يسري العمل بهما حتى يرد ما يبينهما من (تخصيص او تقييد)، اما المجمل فهو معطل عن العمل حتى يرد عليه ما يفصِّله بيانا، من هنا كان شرط العمل بالعام والمطلق أصالة وبالمجمل لحوقا.

٣- ينظر : م . ن : ١٤ والعلوي: الطراز: ١٥٦/٢

*وهذه الاصالات جزء من الاصالات السبعة المشهورة وتمامها (أصالة عدم التقدير، اصالة عدم النقل، اصالةعدم النسخ) ينظر: الحكيم: من تجارب الاصوليين في المجالات اللغوية : ١٤

١- السرخسي : اصول السرخسي : ١٤٧/٢

٢- ينظر : الزلمي : اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد : ١٢٢/٢

٣- شعبان اصول الفقه الاسلامي : ٣٠٩

٤- بدران : اصول الفقه : ١٧٢

٥- السرخسي : اصول السرخسي : ٣٠/٢

ومن المفارقات اللافتة للنظر التي يمكن ان تكون فارقا بين(الإجمال والإطلاق والعموم) هي ان الإجمال قد يحدث ان يقع فيما هو (تخصيص للعام) او (تقييد للمطلق)، والمعهود ان التخصيص والتقييد أدوات بيان للعام والمطلق، وهذا ما تسالم عليه علماء اللغة[1] والنحو[2] والبلاغة[3] والاصول[4]، بيد انهما قد يأتيان مجملين، فمن العام ما يكون تخصيصه مجملا، فالاستثناء من أدوات التخصيص بيد انه قد يرد مجملا،[5] كما في قوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□ □□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□))[6] فـ (ما) في النص مُستَثنى، وهي مجملة الدلالة في الوقت نفسه فلايسعنا معرفة ما خُصِّص وأُخرج من حكم الحلية للبهائم حتى فصَّله الله تعالى في مكان اخر،فـ ((لما كان الاستثناء مجهولا، كان المستثنى منه كذلك، فاحتجنا فيه الى بيان))[7]، وكذا الحال للتقييد فقد يرد في النص مجمل الدلالة ومن ذلك ((التقييد بالصفة المجهولة كقوله تعالى ((□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□....))[8] لو اقتصر على ذلك لم يحتج فيه الى بيان، فلما قيده بقوله (محصنين) ولم ندر ما (الاحصان)؟ لم ندر ما أبيح لنا))[9]؛ ذلك بـ ((ان تقييد الحل بـ (الاحصان) مع الجهل بما هو الاحصان يوجب الإجمال فيما أحل))[10] لان الإبهام قد تسرب الى لفظة (محصنين) التي هي صفة ادَّت وظيفة الحال في النص فكانت قيدا لحلية الزواج بيد انه مجمل غامض.

مما تقدم نقول إذا كان العلماء قد اجمعوا على أن التخصيص والتقييد أدوات بيان للعام والمطلق _على الترتيب_ فان في اجماعهم هذا نظرا؛ إذ ثبت لدينا بأن من المخصوص والمقيِّد ما يرد مجملا مبهما؛ فكيف يكون ما هو مبهم أداة للبيان؟! ولهذا قيل: ان المطلق ((إذا قيد بمجمل صار أيضا مجملا))[11] مبهما غير واضح الدلالة، وان كل ((عموم إذا خصص بمجمل كان مجملا مطلقا وإذا صار مجملا فلا يصح التمسك به))[12] بمعنى لايعتد بالخصوص إذا كان مجملا فهو لايبين العام، وكذا الحال للتقييد وبيانه للمطلق، ذلك بأن الاصل ان يعمل بالعام والمطلق على حالهما حتى يرد ما يُخصِّص او يُقيِّد فيتضحان ويعمل بالخصوص والتقييد؛ لانهما اداتا بيان، اما إذا حصل ووقع الإجمال في هاتين الاداتين فحيئذ لايعتد بهما؛ لان الاصل في اللفظ المجمل ألا يُعمَل به حتى يرد ما يفصِّله كما تقرر ذلك فيما مضى، فإذا كان القيد او المُخصِّص مجملا فان الاصل في العمل للعام والمطلق؛ لان المبهم لايبين المبهم لإبهامه.

١- الرماني : رسالتان في اللغة : ٧٠ وابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ١٩٤

٢- ينظر : الزمخشري : المفصل في علم العربية : ١١٤ وابن يعيش : شرح المفصل : ١١١/١ و١٩٤/١ والدمشقي : الفصول المفيدة في الواو المزيدة: ١٨١ وابن هشام :مغني اللبيب :٧٣/١

٣- ينظر: الجرجاني : دلائل الاعجاز : ١٤٤- ١٤٥ و السكاكي: مفتاح العلوم : ٩٠ و البياني : حسن الصنيع : ١٩

٤- ينظر: الشافعي : الرسالة : ١٤٨ و المقدسي : روضة الناظر وجنة المناظر: ١٣٦/١ وصالح : تفسير النصوص في الفقه الاسلامي: ٦٣٤ ، ٧٢٦ و توفيق : دلالة الألفاظ عند الاصوليين : ١٤٩ و سعد مباحث التخصيص عند الاصوليين و النحاة :١٣ و زاهد : قضايا لغوية قرانية : ٩٩ و ١٢٧

٥- ينظر : الامدي : الاحكام في اصول الاحكام : ١٤/٣ و الرازي : المحصول في علم الاصول : ١٥٦/٣- ١٥٧ و السمرقندي: ميزان الاصول : ٥١١/١- ٥١٢ و الروحاني : منتقى الاصول : ٣١٥/٣ والمحقق الحلي : معارج الاصول : ١٠٧

٦- سورة المائدة : ١

٧- ابن الطيب : المعتمد في اصول الفقه : ٣٢٣/١

٨- سورة النساء: ٢٤

٩- ابن الطيب : المعتمد في اصول الفقه : ٣٢٣/١ و الرازي : المحصول في علم الاصول : ١٥٦/٣ و السمرقندي: ميزان الاصول : ٥١٢/١

١- الامدي : الاحكام في اصول الاحكام : ١٤/٣

٢- مجاهد : مفاتيح الاصول : ٢٢٤

٣- م . ن : ٢٢٤

وبهذا يمكن القول ان الاصل لوجود التخصيص و التقييد في اللغة هو البيان _كما تسالم العلماء_ بيد ان الإبهام قد يكتنفهما لدخول الإجمال فيهما، وهذا الاخير هو عارض على الاصل لداعي وظيفتهما في الخطاب.

ان السائد لدى العلماء ان يكون الإجمال والإطلاق والعموم في حدود الألفاظ على حين ان من الإجمال و الإطلاق ما يتعدى حدود اللفظ المفرد الى التركيب الاسنادي دون العموم الذي يقتصر تحقق مفهومه على اللفظ دون التركيب لانه من عوارض الاسماء كما تقدم .

وإذا كان الإجمال يشابه الإطلاق في أنهما داخلان في التركيب فإنهما يتباينان في حيثية تحققهما في ذلك التركيب، فالمجمل يكون في العلاقة الاسنادية بين (المسند والمسند اليه) في التركيب؛ إذ يحدث ان يأتي الاسناد مجملا كما هي الحال في التركيب الذي لحقه (بدل الاشتمال او التمييز) كأداة للتفصيل، وقد اشار الاصوليون الى وجود إجمال في التركيب على عجالة في طي مدوناتهم العلمية دون ان يقفوا ليفصِّلوا لنا طبيعة هذا التركيب والكيفية التي تسوغ تحقيق مفهوم الإجمال فيه، على حين أن النحاة قد بسطوا القول في هذا في غير موضع من مصنفاتهم التخصصية ليوضِّحوا لنا انه الإجمال في التركيب يكون في اسناده، فالتركيب المجمل: هو ما أبهمت فيه النسبة بين المسند والمسند اليه فخفي القصد منه فراحت دلالته تتردد بين جملة معان تحتاج لان يرد عليها ما يفصلها ويكشف المراد منها تحديدا،ومن هذا التركيب المجمل ما نجده فـي قولـه تعـالى (([illegible]))[1] فان التركيب في قوله (طبن لكم)مجمل الاسناد؛ لان النسبة بين الطيبة والنساء المتمثلات بنون النسوة مبهمة؛ لذا ورد التفصيل بـ (نفساً) وقد ((نصب على التمييز والمعنى: ان طابت انفسهن لكم عن شيء من الصداق بنقل الفعل من الانفس اليهن، فخرجت النفس مفسَّرة))[2] للإجمال الاسنادي في التركيب (طبن لكم) لتدل على ان ((المعنى : فان وهبن لكم شيئا من الصداق وتجافت عنه نفوسهن طيبات غير مخبثات بما يضطرهن الى الهبة من شكاسة اخلاقكم وسوء معاشرتكم))[3] فدل التمييز المُفصِّل للنسبة الاسنادية على جواز اخذ صداق المرأة إذا اعطته عن طيب نفس ، ولو رُفِع التفصيل لما وضحت دلالة التراضي ،أيجوز في كل الاحوال ام بشرط ، لذا وضع سبحانه هذا التمييز لكشف إجمال العلاقة الاسنادية لبيان شرط جواز الاخذ دون ان يترتب عليه عقاب ، وفي إيضاح النسبة أيضا دلالة على عظم اكرام المرأة ومراعاتها ، ووجوب احترامها من قبل زوجها وعدم اضطهادها البته

اما الإطلاق في التركيب فيكون ((إذا اقتصر في الجملة على المسند والمسند اليه))[4]دون ذكر لمتعلق بهما،يقول الجرجاني: ((المطلق نحو: ((زيد منطلق و خرج عمرو)) فانك مثبت له المعنى اثباتا جردته له وجعلته يباشره من غير واسطة ومن غير تسبب بغيره اليه))[5] ويسوغ هذا القول باعتبار ان المفعولات والتوابع، والحال وغيرها من المتعلقات قد عدها البلاغيون قيودا للتركيب المطلق تنير معناه وتضفي افادة دلالية على الاسناد، ويبدو _تأسيسا على ملاحقة مفهوم المطلق_ ان البلاغيين قد تفردوا وحدَّهم بذكر اطلاق التركيب، إذ لم يؤثر ذلك عن علماء اللغة والنحو ولاحتى علماء الاصول، وهذه فضيلة تحسب لهم،وبهذا يكون المطلق التركيبي هو كل ما ورد من الجمل مقتصرا على ركني الاسناد ،فيبقى الحكم فيه مطلقا حتى يرد عليه تقييد يجلي المعنى ويبصر السامع بالمراد تعيينا، وإذا ما شئنا تلمس هذا الإطلاق في التركيب فلننظر لقوله

١- سورة النساء : ٤

٢- الرازي : التفسير الكبير : ١٨١/٩

٣- الزمخشري : الكشاف: ٣٦٢/١ وينظر : الطوسي : التبيان : ١٠٩/٣ و البحراني : البرهان : ١٩/٢ وشبر: الجوهر الثمين : ١٠/٢ و الطباطبائي : الميزان : ١٨٠/٤

٤- الهاشمي : جواهر البلاغة : ١٦٣

١- الجرجاني : دلائل الاعجاز : ١٤٠

تعالى :
((□□□□□. □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□))[١] وقوله ((□□. □□□□□□ □□1□ □□□ □□□□
□□□□□□))[٢] ففي الاولى لم يذكر من اعطى؟ ولا ما اعطى؟ وإنما أطلقها بحذف المفعول ليصفهما بصفة العطاء والتقوى،[٣] وفي الثانية يدل حذف مفعول النسيان والاقتصار على ذكر(المسند والمسند اليه) فقط على اطلاق عدم النسيان في حق الله تعالى،[٤] ولو قيده بذكر شيء بعد (المسند والمسند اليه) لكن عدم النسيان منحصرٌ في ذلك الشيء دون سواه، فهو((لا يغيب عن شيء ولايغيب عنه شيء))[٥] .

مما تقدم نصل الى أن الإجمال يتحقق في (التركيب) في الاسناد نفسه؛ فالاسناد الرابط بين طرفيه (المسند والمسند اليه) هو الذي يدخله الإبهام، على حين ان الإطلاق يتحقق في (التركيب) فيما بعد تمام الاسناد؛ إذ يقع في المتعلقات التي تلحق الاسناد لا الاسناد نفسه، بمعنى ان النسبة بين (المسند و المسند اليه) هي نسبة اسنادية واضحة لا إبهام فيها؛ بل يكون الإبهام خارج حدود هذه النسبة؛ فكان الإبهام _من هنا_ يدخل التركيب المجمل في الاسناد نفسه فهو داخلي النسبة، ويدخل التركيب المطلق في حال اقتصاره على ذكر طرفي الاسناد مع وضوح العلاقة الاسنادية بينهما فكان خارجي النسبة.

ومن الفوارق بين الإجمال والإطلاق والعموم ان الألفاظ ذات المعاني الكلية على ضربين :
الاول: ما يقبل التجزؤ والتعدد وهو الذي يدخله العموم .
والثاني : ما لا يقبل التجزؤ والتعدد بل تكون هذه الألفاظ ذات معانٍ كلية شاملة لجزئياتها لا لاجزائها، فهذه الألفاظ لا يدخلها العموم لعدم امكان تجزؤها ليعمَّها على سبيل الشمول* على حين ان الإجمال والإطلاق يدخلان في جنس هذه الألفاظ بلحاظ امكانية تفصيلها _إن كانت مجملة_ وتقييدها _إن كانت مطلقة_ مثل الألفاظ (أمر، نصيب، ذكاء، صدق) فاللفظتان (أمر و نصيب)قد وردتا مجملتين ففي قوله تعالى ((□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□
□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□))[٦] جاءت لفظة (الأمر) مجملة وقد فصلت في النص نفسه _كما سبق الحديث عن هذا_ وكذا الحال في لفظة (نصيب) حيث وردت مجملة في قوله تعالى ((□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□. □□□□□□
□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□))[٧] وفُصِّلت بنص قرآني منفصل في قوله تعالى ((□□□□□□
□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□))[٨] وكلتا اللفظتين المجملتين (الأمر،النصيب) غير قابلتين للتجزئة؛ بل كل منهما تشمل جزئياتها (معانيها) المُفصّلة كليا قبل

٢- سورة الليل : ٥- ٦
٣- سورة طه : ٥٢
٤- ينظر : الرازي : التفسير الكبير : ١٩٩/٣١
٥- ينظر : الطوسي : التبيان : ١٨٧/٧
و الطباطبائي : الميزان : ١٨٢/١٤ و السأمرائي : معاني النحو : ٥١٧/٢
٦- الرازي : التفسير الكبير : ٦٧/٢٢

*وهي ما تسمى (اسماء المعاني) ، ينظر: الغزالي : المستصفى في علم الاصول : ١٢/٢
والخضري : اصول الفقه: ٤٤ وحمودة: دراسة المعنى عند الاصوليين : ٣١
6 - سورة الحجر: ٦٦
7 - سورة النساء: ٧
8 - سورة النساء:١١

التفصيل تعيينا .

اما اللفظتان(ذكاء، صدق) فهما ذواتا معان كلية أيضا غير قابلتين للتعدد والتجزؤ تدلان على الإطلاق من حيث امكانية تقييدهما بالصفة مثلا فنقول: (ذكاء حاد، ذكاء متدن، صدق جميل، صدق مؤذ) ومن ذلك لفظة (اثم) في قوله تعالى ((□□□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□. □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□))[1] فنجد ان لفظة (اثم) لفظة مطلقة تنطوي على جزئياتها ذات دلالة كلية، وعلى الرغم من هذا فقد قيَّدها سبحانه بالصفة (كبير) فحدد المراد من الاثم؛ بأنه بلغ درجة من الجُرم حتى عُدَّ كبيراً ، ويبدو ان من المفسَّرين من استند الى هذا التقييد (كبير) في تحقيق الحرمة للخمر والميسر في النص ، إذ قال الطوسي بناء على هذا التقييد : ((انه وصفها بأن فيها اثما كبيرا، والكبير يُحَرَّم بلا خلاف))ولهذا قال (كبير)؛ ((لان شرب الخمر و الميسر من الكبيرة))[2] ما يصل بها الى حد الحرمة؛ ولو ترك لفظة (اثم) على اطلاقها لما افاد هذا الإطلاق للفظ الكلي بأن هذا الخمر و الميسر محرمة؛ لانها موبق ((وقالوا في غير الموبق صغير وصغيرة))[3]، يقول الامام الصادق (عليه السلام): ((ان الخمر رأس كل اثم ومفتاح كل شر))[4]؛ إذ تؤول الخمر والميسر الى الشر فـ ((يؤديان الى ارتكاب سائر المحرمات وترك الموجبات))[5]، وكل هذا مستحصل من القيد (كبير) الذي قام بمهمة بيان اللفظ المطلق الكلي (اثم) فهناك (اثم كبير، واخر صغير، واثم مغفور، واخر ثابت)، من هنا يثبت ان اللفظ المطلق الشامل لجزئياته وهو (اسم المعنى) يمكن تقييده بقيد.

وتأسيسا على هذا نجد ان العموم لايدخل الا على الضرب الاول من الألفاظ الكلية المعاني، على حين ان المجمل يدخل على الضرب الثاني فقط، اما المطلق فيدخل على الضربين معا أي يدخل على ما يتجزأ وما لا يتجزأ إن أمكن تقييده .

عند النظر في المفارقات السابقة نلحظ ان المجمل والمطلق كثيرا ما يشتركان في وجه ويفترق عنهما العام في الوجه نفسه، غير ان هناك توافقا احيانا بين المطلق و العام دون المجمل من ذلك أن جميع مخصصات العموم سواء المتفق عليها أم المختلف فيها هي جارية في تقييد المطلق،[6] اما أدوات تضييق دلالة المجمل فهي تباين ما تتفق فيه أدوات تضييق العام او المطلق من تخصيص او تقييد، غير ان المجمل والمطلق والعام يتفقون جميعا على أن أدوات بيانهما في لغة الخطاب قد تكون في النص الذي ترد فيه هذه الألفاظ المبهمة فيسمى بيانا متصلا، وقد يكون ذلك البيان في نص منفصل فيسمى بيانا منفصلا .

مما تقد م يمكن تلخيص الفوارق بين الإجمال والإطلاق والعموم بالاتي :

١- ان الإجمال يدل على معان متباينة قائمة على مبدأ (التساوي) دون ملمح الى كثرة او شيوع ماهية، اما العموم فيدل على كثرة غير معينة، على حين ان الإطلاق يدل على شيوع ماهية في جنسها، بأنتفاء قيد (الكثرة) او (تباين الماهية) .

٢- ان استغراق النص المجمل تكافؤي ، اما استغراق النص العام فشمولي، اما المطلق فاستغراقه بدلي .

---

[1] - الطوسي: التبيان : ٢١٢/٢
[2] - الطبرسي: مجمع البيان : ٣١٤/١
[3] - م .ن : ٣١٤/١
[4] - الفيض الكاشاني : الصافي : ١٩/١
[5] - شبر: لجوهر الثمين : ٢١٨/١ وينظر: الحائري : مقتنيات الدرر: ٥٦/٢ والطباطبائي : الميزان : ٢٠٠/٢
[6] - ينظر : الآمدي: الاحكام في اصول الاحكام : ٦/٣

٣- يحتوي اللفظ المجمل على كل معانيه مع لحاظ التساوي، اما اللفظ العام فيستغرق كل أفراده المنطبق عليهم دفعة واحدة، اما المطلق فيدل على فرد شائع في جنسه (ماهية) بدلية الانطباق فحسب .

٤- تصلح النكرة للإجمال والإطلاق والعموم ؛ ولكن بفارق الاثبات والنفي في السياق، فالنكرة في سياق النفي تدل على العموم، اما في سياق الاثبات فتدل على الإجمال والإطلاق اتفاقا مع الاحتفاظ بالفارق النوعي لهما، وقيل ان النكرة المثبتة دالة على العموم باختلاف بين العلماء[1] .

٥- تختلف درجة الإبهام في الإجمال والإطلاق والعموم، فالعموم اقلها إبهاما؛ لانه يُلمَح من اللفظ، فالماهيات معروفة تحديدا بيد ان الإبهام يدخل فيه من حيث المقدار المطلوب من هذه الماهيات، على حين ان الإطلاق أكثر إبهاما من سابقه؛ لانه يقع في المعنى من حيث تحديد الماهية ابتداء، وله درجة وضوح في مفهوم اللفظ، اما الإجمال فهو اشد النوعين إبهاما لافتقاره كليا الى الوضوح .

٦- لا وجود للعموم في الافعال؛ لانه من عوارض الاسماء، على حين يتحقق وجود للإجمال و الإطلاق في الافعال وإن تغايرا في الحيثية، فالإجمال يكون في حدث الفعل،والإطلاق يكون في زمنه .

٧- لا وجود للعموم في التراكيب اللغوية البته على حين ان الإجمال والإطلاق يوجدان في التراكيب مع لحاظ التباين لكل منها، فالإجمال يكون وجوده داخل النسبة الاسنادية، اما الإطلاق فيوجد خارجها، فكأن الإجمال يكون في التركيب الاسنادي نفسه، اما الإطلاق فيكون خارج التركيب الاسنادي غير ان التركيب سمي (مطلقا) هنا من حيث افتقاره الى وجود متعلقات للتركيب تضفي عليه بيانا قيديا لما هو مطلق فيه من خارجه .

٨- يعمل بالعام حكما إذا لم يرد ما يخصصه، وكذا الحال للمطلق إذا لم يلحق به ما يقيده؛ لان العام والمطلق من الاصالات على حين يمتنع العمل بالمجمل حتى يرد تفصيله فيُعمَل بالتفصيل؛ لان التفصيل (عدم الاشتراك) هو الاصل وليس المجمل ، وقد يقع الإجمال في التخصيص والتقييد فلا يعمل بهما وإنما يُعمَل بالعام والمطلق لكل منهما على الترتيب؛ لان دخول الإجمال في المُخَصِّص او المُقيِّد يجعله مبهما (مشتركا)، والمبهم لا يبين المبهم حتى يدخل نطاق العمل به .

٩- ان الألفاظ ذات المعاني الكلية منها ما يقبل التجزؤ و التعدد،وهذا ما يدخله العموم، ومنها ما لايقبل التجزؤ والتعدد فلا يدخله العموم؛ بل هذا ما يدخله المجمل فحسب دون الاخر، اما المطلق فيدخل في الضربين معا .

المبحث الثالث : الاتفاق والافتراق بين (المجمل) ومصطلحات الخفاء

[1] - ينظر : الرازي : المحصول في علم الاصول: ٥٦٤/١ والسمرقندي: ميزان الاصول : ٤٠١/١- ٤٠٢

الاخرى (الخفي و المشكل و المتشابه) :

لقد بالغ علماء الاصول في ملاحقة دلالة الألفاظ والسعي وراء اقتناصها وتشخيصها بدقة، وبناء على هذا المنطلق اجتهد الاصوليون من الحنفية خاصة في تقسيم الألفاظ من حيث الوضوح والخفاء على اربعة اقسام هي على مستوى الإيضاح (الظاهر، والنص، والمفصَّل، والمحكم) على الترتيب من الادنى وضوحا الى الاعلى، ونظيرها على مستوى الخفاء والترتيب في شدة الإبهام من الادنى الى الاعلى (الخفي، والمشكل، والمجمل، والمتشابه).[1]

ويبدو ان هذا التقسيم للألفاظ على مبدأ الخفاء والوضوح هو حصر لدى الحنفية من علماء الاصول؛ فعلى مستوى ألفاظ الخفاء يلحظ ((ان هذا التقسيم غير وارد عند عامة الاصوليين: فالغزالي لا يذكر من هذه الاقسام غير المجمل[2] والمتشابه[3]، ومفهومه للمتشابه مخالف لمفهوم الحنفية، ويقتصر الآمدي على بيان الذي يشمل _عنده_ ما يعنيه الحنفية بالمشكل والمجمل))[4] .

وكذا الحال على صعيد اقسام اللفظ الواضح الدلالة فـ ((الشافعية والجمهور لديهم الواضح على درجتين فقط هما الظاهر والنص، وهم يذكرونه في مقابل (المتشابه) أي الغامض الدلالة))[5] وبهذا نجدهم يعتمدون ((التفرقة على أساس من قطعية الدلالة او احتمال التأويل، فما كان قاطعا في دلالته لايقبل التأويل فهو النص، وما كان يقبله قبولا مرجوحا فهو الظاهر، وكلاهما واضح الدلالة، فإذا صُرف الظاهر عن معناه الغالب فيه الى المعنى المرجوح بتأويل سمي عندهم مؤولا))[6] وتأسيسا على النظر في تقسيم الجمهور نجد ان علماء الحنفية من الاصوليين كانوا اوفر حظا واعمق نظرا في تصنيفهم للألفاظ على وفق دلالتها الواضحة او غير الواضحة من هنا كانت لدى الباحث رغبة في استعراض ما تتفق به ألفاظ الخفاء مع صنوها (المجمل) وبيان ما تفترق به عنه ليتحدد كل مصطلح عن نظيره بوضوح بعيدا عما يحمله ذلك اللفظ من إبهام*؛ وذلك بأن ((الفارز بينهما _في الكثير الغالب_ غير صارم،فلم يمنع التداخل دائما))[7] فيما بينهما .

المطلب الاول : الاتفاق والافتراق بين (الخفي) و (المجمل) :

لقد عرف الاصوليون اللفظ (الخفي) على أنه ((اسم لما اشتبه، وخفي المراد منه بعارض في الصيغة يمنع نيل المراد بها إلا بالطلب))[8] والاجتهاد، فنجد ان الإبهام ((لا لنفس الصيغة ولكن لعارض عرض له))[9] فـ ((هو اللفظ الدال على معناه الظاهر لكنه يعرض له الخفاء في انطباقه على بعض أفراد مدلوله))[10]، فيكون الخفي إذا كان ((لبعض أفراد المعنى اسم خاص،

---

[1] - ينظر: السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٣/١ و البزدوي: اصول البزدوي: ٧/١
والشاشي: اصول الشاشي: ٦٨/١ و٨٠/١ والسمرقندي: ميزان الاصول : ٥٠٩/١ وما بعدها
وحموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٢٩ وتوفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٦٦
وزاهد: قضايا لغوية قرانية: ٢٧

[2] - ينظر: الغزالي : المستصفى في علم الاصول :٢٦٩/٢

[3] - ينظر م . ن:١٢٥/٢

[4] - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٣٦
وينظر: الآمدي: الاحكام في اصول الاحكام :٢١٨/١- ٢١٩

[5] - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٢٩

[6] - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٢٩

* سيرجيء الحديث عن اقسام الواضح عند الحنفية الى موضعه

[7] - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٦٦

[8] - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٧/١ وينظر: البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١
والشاشي: اصول الشاشي: ١ /٨٠

[9] - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٤٧

[10] - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧

او وصف يمتاز به فإذا ذُكِر على هذا ظُن ان غيره داخل فيه فيحتاج الى ما يزيل هذا ويكشف النقاب))[1]عن إبهامه ((الذي اتى اليه من الخارج وليس اصلا فيه))[2] فيكون اللفظ الخفي بهذا قسيما للفظ المجمل في صفة الإبهام؛ فكلاهما يسعيان الى بيان واضح، غير ان المجمل يكون إبهامه كامنا فيه اصلا ولا يرد بعارض خارجي، يزاد على هذا ان إبهام المجمل لا يكون في انطباقه على بعض أفراد مدلوله وإنما الإبهام فيه يكون في تحديد فرد من أفراده _معانيه_ المتباينة لا المتشابهه.

ولزيادة توثيق مفهوم الخفي ننظر الى قوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□□□. □□□□□□ □□□. □□□□□. □□□□□□□□ □□□□□ □ □ □□□ □□□□□□□□ □□□□□□□))[3] فنجد ان لفظة (السارق و السارقة) يدخلان ضمن اللفظ الخفي ، فهما يدلان على العموم لان ((الالف واللام للجنس أي كل من سرق رجلا كان او أمرأة))[4] واذا كان هذا اللفظ عاما فان الإبهام قد دخل فيه من جهة أيصدق لفظ (السارق) على (الطرار) وهو ما يعرف في عهدنا بـ (النشال)، وعلى (النباش) وهو من يأخذ اكفان الموتى أم لا؟ فلفظ (السارق) ((هو ظاهر فيما وضع له، ويدل على اخذ مال الغير خفية))[5] ويقع القطع على السارق إذا كان المسروق من الحرز،[6] من هنا يدخل الخفاء في اللفظ ((لزيادة في معنى (السارق) إذا أطلق على (الطرار) لانه سارق وزيادة؛ إذ انه يسرق في حالة اليقظة، ولنقصان فيه إذا أطلق على (النباش)؛ لانه اقل من السارق))[7] ؛إذ سيرق ما ليس حرزا لاحد،فالطرار ((يأخذ مال الغير مع حضور المالك يقظة، و(النباش) يدل على من يأخذ اكفان الموتى، وهو شيء مرغوب فيه وليس مملوكا لاحد))[8] فوقعت من هنا الزيادة والنقصان في تحقيق معنى السرقة لديهم ((فاختصاص اولئك باسماء تتغاير افعالهم لاختصاصها بمزية زائدة على فعل السرقة على الرغم من اشتراكهم في معنى اخذ ما ليس لهم في الخفاء، وهذا أمر عارض يحدث ضربا من الخفاء في اطلاق اسم (السارق) وحكمه عليهم؛ فاشتبه الأمر))[9] فغدا اللفظ خفيا ((في دلالته على بعض الأفراد كالطرار (النشال)، والنباش (سارق اكفان الموتى)))[10] .

وتأسيسا على هذا الخفاء فقد اختلف علماء الاصول في مدى قبول (الطرار) و(النباش) تحت لفظ (السارق) فقد ((ذهب الائمة مالك والشافعي واحمد وابو يوسف الى أن كلمة (السارق) يدخل في عمومها النباش والطرار؛ لتحقق معنى السرقة في كليهما رغم تسميتهما في اللغة باسمين اخرين فينطبق عليهما حكم القطع، وذهب بعض الفقهاء الى أن النباش لا ينطبق عليه اسم السارق؛ لانه يأخذ مالا غير مملوك لاحد؛ ولان القبر ليس حرزا، فلا يكون حكمه قطع اليد كالسارق))[11] .

وبهذا يكون الإبهام في اللفظ الخفي ((ليس في صيغته وإنما هو عارض في التطبيق

---

1 - م.ن : ١٣٧

2 - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٤٧

3 - سورة المائدة : ٣٨

4 -الحائري: مقتنيات الدرر :١٣/٤ وينظر: الشيرازي: الامثل :٦٢٥/٣

5 - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٤٨

6 - ينظر: شبر: الجوهر الثمين : ١٧٢/٢ و الشيرازي: الامثل : ٦٢٥/٣

7 - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٤٨

8 - م .ن : ١٤٨

9 - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٨١ ينظر : السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٧/١ و البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١ والشاشي: اصول الشاشي: ١ /٨٠

10 - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧

11 - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧ ينظر : السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٧/١

يزول بالنظر والتأمل))[1] على حين ان الإبهام في المجمل لازم في الاصل لا يزول بالتمعن والتأمل كما هي الحال مع اللفظ الخفي، وإنما يزول الإبهام عن المجمل من المتكلم بالمجمل نفسه ؛ من هنا يتفق الإجمال والخفي من حيث انهما مبهمان فحسب غير انهما يفترقان عن بعضهما في مجموعة أمور منها :

١- ان الإبهام في المجمل اشد منه في اللفظ الخفي، لانه اصل فيه، على حين ان الإبهام في الخفي عارض ولهذا ((يعتبر الاصوليون ان الخفي هو اقل أنواع الخفاء؛ لان خفاءه جاء بعارض وليس خفاء كامنا في نفس اللفظ))[2] .
٢- يزول إبهام اللفظ الخفي بالنظر والتأمل، على حين ان جلاء إبهام المجمل لايكون إلا من المتكلم نفسه .
٣- يقع اللفظ الخفي في اللفظ الدال على العموم تأسيسا على مفهومه ليتسنى دخول الإبهام في انطباق اللفظ العام على بعض أفراده فيحدث الخفاء، اما المجمل فلا يكون في اللفظ العام الدال على مجموعة أفراد، وإنما يكون في اللفظ الدال على مجموعة ماهيات (معاني) متباينة يحملها على وفق مبدأ التساوي دون الترجيح .
٤- تأسيسا على الفقرة السابقة يكون اللفظ الخفي خاضعا للترجيح بالنظر والتأمل، اما المجمل فلا يخضع للترجيح البته .
٥- لايكون (الخفي) إلا في ألفاظ الاسماء فهو من عوارضها، على حين يكون المجمل في الألفاظ (الاسماء) و (الافعال) وفي (التراكيب) أيضا .

المطلب الثاني : الاتفاق والافتراق بين (المشكل) و (المجمل) :

ان المشكل عند الاصوليين ((هو اسم لما يشتبه المراد منه بدخوله في اشكاله على وجه لايعرف المراد منه إلا بدليل يتميز به من بين سائر الاشكال))[3] فالاشتباه في مراد المتكلم فيه يقع بعارض الاختلاط بغيره من الاشكال،[4]فكان ((ما خفي معناه بسبب من ذات اللفظ))[5] فـ ((استتر معناه في نفسه لا لعارض))[6] فاحتيج الى قرينة تبين المراد منه،[7] لانه ((لا ينال إلا بالطلب ثم التأمل حتى يميز عن امثاله))[8] فالمشكل من الألفاظ ما دخله الإبهام في اللفظ نفسه، وهو بهذا يقترب من المجمل حيث يتفق معه في هذه الخصيصة؛ لان المجمل يكون إبهامه اصلا فيه لا عارضا عليه، ولربما لشدة القرب بين اللفظ المشكل والمجمل دعا لان ((يدخل عند بعض الفقهاء فيمايسمى بالمجمل))[9]، ولكن على الرغم من تقارب المشكل من المجمل الى حد اللبس بينهما احيانا، فان الفارق قائم بينهما كما سنوضح.

ان اللفظ المشكل ((يتحقق في الألفاظ التي يكون لها أكثر من معنى واحد، وقد وضِعت لكل منها بلفظ، او وضعت لواحد منها، واستعملت في غيره بطريق المجاز))[10] ولهذا كان ((من امثلته اللفظ المشترك فانه يدل في اصل الوضع على أكثر من معنى كلفظ (القرء) الدال على الطهر والحيض، ولفظ (العين) الدال على الباصرة او عين الماء او الجاسوس او غير ذلك))[11] فنجد ان المشترك اللفظي عند علماء اللغة هو المعادل الموضوعي للفظ المشكل عند الاصوليين،

---

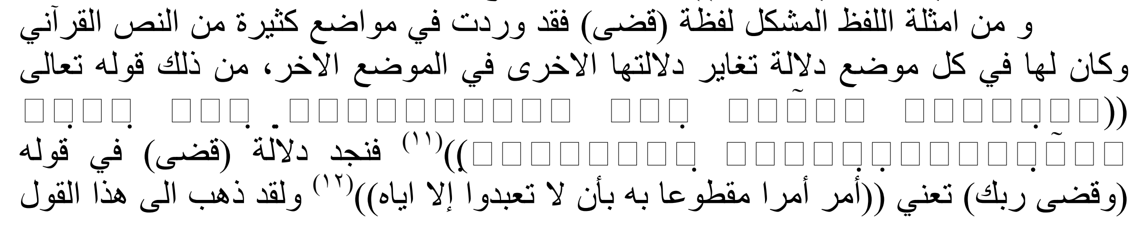
[1] - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧ وينظر: زاهد : قضايا لغوية قرانية : ٢٨
[2] - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٤٩
[3] - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١ وينظر : البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١
[4] - ينظر: السمرقندي : ميزان الاصول :٥٠١/١
[5] - زاهد : قضايا لغوية قرانية : ٢٨ وينظر: حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧
[6] - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٨٤
[7] - ينظر: زاهد : قضايا لغوية قرانية : ٢٨ وحموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧
[8] - الشاشي: اصول الشاشي:٨١/١ وينظر: توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٨٤
[9] - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٨ وينظر: السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١
[10] - شعبان: اصول الفقه الاسلامي :٣٠٦
[11] - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧

وتأسيسا على هذا يكون ((الخفاء في المشكل البادي في صيغته يستمد من تعدد المعاني الاستعمالية لهذه الصيغة سواء كان على سبيل الاشتراك او التجوز))[١] .

ويبدو من تزاحم المعاني على اللفظ المشكل، وكون الإبهام حاصلا في ذات اللفظ هو الذي جعل ((المشكل قريبا من المجمل؛ ولهذا خفي على بعضهم فقالوا المشكل والمجمل سواء، ولكن بينهما فرق))[٢] ويتضح هذا الفرق في ان ((التمييز في الاشكال ليكون على المراد قد يكون بدليل اخر، وقد يكون بالمبالغة في الـتأمل حتى يظهر به الراجح فيتبين به المراد))[٣] فهو بهذا قابل للبيان اما بدليل نصي؛ إذ يدل السياق على المراد منه في الغالب،[٤] واما بدليل عقلي اجتهادي فيكون ((من هذا الوجه قريب من الخفي ولكنه فوقه، فهنا له الحاجة الى التأمل في الصيغة وفي اشكالها، وحكمة اعتقاد الحقيقة فيما هو مراد، ثم الاقبال على الطلب والتأمل فيه الى أن يتبين المراد فيعمل به))[٥] على حين ان ((المجمل تتزاحم وتتوارد المعاني عليه بلا رجحان في العبارة فيشتبه اشتباها لايدرك بنفس العبارة ولا عن طريق التأمل البليغ كما في المشكل؛ بل عن طريق الاستفسار وبيان من المتكلم))[٦] نفسه .

اما العمل بالمجمل فيكون ((موجبه اعتقاد الحقيقة فيما هو المراد والتوقف فيه حتى يتبين بيان المجمل))[٧] بالتفصيل فان فُصِّل جاز العمل به، وبهذا يعد المجمل اشد إبهاما من المشكل؛ لان العمل به محضور؛ إذ لايمكن عقلا العمل بما هو مبهم موغل في النأي عن معرفة المراد على حين ان المشكل ادنى إبهاما منه؛ لان المراد منه يتبين فيعمل به ((بالاجتهاد والبحث فيما يحيط به من القرائن والادلة))[٨] على تحديد المراد، وبهذا ((يتبين ان المجمل فوق المشكل فان المراد قائم والحاجة الى تمييزه من اشكاله، والمراد في المجمل غير قائم ولكن فيه توهم معرفة المراد بالبيان والتفسير وذلك البيان دليل اخر غير متصل بهذه الصيغة))[٩] المجملة .

ويتفق المجمل مع المشكل في ان كليهما من جنس (اللفظ المشترك) المعاني غير ان هذا الاشتراك له خصوصية في كل منهما ((فالمشترك الذي تجلو القرائن والسياقات اللفظية والحالية المراد منه،كما مضى إنما هو من قبيل (المشكل) اما إن بقي (المشترك) محتملا لمعانيه احتمالا لا تزيله القرائن والسياقات، ولكن يزيله الاستفسار وبيان المتكلم كان ذلك من قبيل المجمل، فالمشكل دون المجمل خفاء، وان كان الاشكال قد يعنَف فيدفع الى تخوم الإجمال، كما ان الإجمال قد يضعف فيهوي الى وادي الاشكال))[١٠] ان امكن بلوغ المراد منه بقرينة.

و من امثلة اللفظ المشكل لفظة (قضى) فقد وردت في مواضع كثيرة من النص القرآني وكان لها في كل موضع دلالة تغاير دلالتها الاخرى في الموضع الاخر، من ذلك قوله تعالى (())[١١] فنجد دلالة (قضى) في قوله (وقضى ربك) تعني ((أمر أمرا مقطوعا به بأن لا تعبدوا إلا اياه))[١٢] ولقد ذهب الى هذا القول

---

1 ـ توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٨٤

2 ـ السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

3 ـ م . ن : ١٦٨/١

4 ـ ينظر: حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٣٧

5 ـ السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

6 ـ توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٨٩ وينظر : البزدوي: اصول البزدوي: ٧/١

7 ـ السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

8 ـ شعبان: اصول الفقه الاسلامي :٣٠٦ـ ٣٠٧

9 ـ السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

10 ـ توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٨٩ وينظر: الخوئي: دراسات في علم الاوصول: ٣٥٢/٢، وشعبان: اصول الفقه الاسلامي :٣٠٨ وبدران : اصول الفقه: ١٧٢ـ ١٧٣ والمظفر: اصول الفقه: ١٩٦/١ وزين الدين: معالم الدين:١٥٣

11 ـ سورة الاسراء: ٢٣

12 ـ الفيض الكاشاني: الصافي: ١٨٣/٣ وينظر: ابن فارس: الصاحبي في اصول الفقه:٢٠١

غير مفسَّر،[1] ويبدو ان قرينة هذا المعنى هو انه تعالى هو غاية التعظيم ولاتجوز العباده إلا له،[2] لذا أمر سبحانه بعبادته وقرن الاحسان بالوالدين مع عبادته؛ ليدل على مدى عظم قيمة الوالدين وارتفاع منزلتهما عنده تعالى؛ فوجبت من هنا على وفق أمره عبادتُهُ والاخلاصُ اليه اولا، والاحسان الى الوالدين وبِّرهما ثانيا .

ومنه قوله تعالى على لسان نوح (عليه السلام) (([illegible]))[3] فان ((معنى (اقضوا): امضوا))[4]و ((أدَّوا لي الأمر الذي تريدون بي، وانهضوا الي وتوجهوا الي واقتلوني))[5] وهذا النداء موجَّه الى قومه، وقد فُهم من لفظة (اقضوا) معنى (امضوا) في قتلي؛ لان هذا الخطاب موجه اليهم بصفة التهديد حيث يقول سبحانه (([illegible])) فنشهد ان المقام في الاية مقام تهديدٍ وتحدٍّ بدلالة قوله (كبر عليكم مقامي)، (توكلت)، (فاجمعوا أمركم وشركاءكم) وإذا كان المقام يوحي بذلك عَلَناً فإنه يعد قرينة واضحة وكاشفة لمعنى (اقضوا) الذي هو (امضوا)؛ لان هذا المعنى ينسجم كليا مع الدلالة العامة للسياق التي هي دلالة التحدي والمواجة والتهديد معا .

ومن قوله تعالى (([illegible]))[6] فنجد ان لفظة (قضينا) في النص تعني الاعلام والاخبار،[7] ((أي اخبرناهم واعلمناهم بما يكون من الأمر المذكور))[8] وقرينة هذا المعنى هو (الاخبار) نفسه، ومنطوقه (لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علوا كبيرا)، من هنا يُحَد معنى اللفظ المشكل بقرينة نصية .

ومنه قوله تعالى (([illegible]))[9] فعند النظر في لفظة (فاقض) ندرك ان ((معناه فاصنع ما انت صانع على تمام من قولهم: قضى فلان حاجتي إذا صنع ما اريد من تمام))[10] والقرينة على هذا المعنى هي حالية؛ لان هذه العبارة (فاقض ما انت قاض) إنما كانت موجَّهة من

---

1 - ينظر: الطوسي: التبيان: ٤٦٤/٦ والبحراني: البرهان: ٤١٢/٣ والحائري: مقتنيات الدرر: ٢٢٩/٦ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٧٠٣/٢

2 - ينظر: الفيض الكاشاني: الصافي: ١٨٣/٣

3 - سورة يونس: ٧١

4 - الطوسي: التبيان: ٤٠٨/٥ وينظر: ابن فارس: الصاحبي:٢٠١

5 - شبر: الجوهر لثمين: ١٧٥/٣ ينظر: الفيض الكاشاني: الصافي:٤١١/٢
والحائري: مقتنيات الدرر:٢٦٩/٥ والبحراني: البرهان:١٩١/٣ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٥٣٧/١

6 - سورة الاسراء: ٤

7 - ينظر: ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة :٢٠١

8 - الطوسي: التبيان:٤٤٧/٦
وينظر:الحائري: مقتنيات الدرر:٢٢١/٦ ومرتضى الكاشاني: المعين:٦٩٦/٢

9 -سورة طه: ٧٢

10 - الطوسي: التبيان:١٩٠/٧ وينظر: مرتضى الكاشاني: المعين:٨٢١/٢

السحرة الذين آمنوا بموسى (عليه السلام)؛ وبما جاء فيه من بينات الى فرعون؛ إذ ادركوا انهم بعد خسارتهم سوف يعذبهم، كما ادركوا ان ما جاء به موسى (عليه السلام) هو الحق لذا سلّموا للأمر وقالوا لفرعون : اصنع ما انت صانع بنا، فنحن لن نتراجع عن موقفنا، اما لفظة (تقضى) في نهاية الاية فهي تدل على الفناء أي ان هذه الدنيا تنقضي فلا نأسف عليها،[1] وهذا يعضد كون لفظة (فاقض) تدل على أنها (فاصنع)؛ لانهم في مقام التسليم فحيث ان الدنيا فانية فاصنع يا فرعون ما شئت بنا .

وثمة قرينة لفظية في النص السابق على هذه الاية يسند دلالة الصنع في الفعل (فاقض) وهو قوله تعالى على لسان فرعون (([illegible]))[2] فهذا الكلام يوحي بأسره الى أنّ قولهم لفرعون (فاقض) انه بمعنى (فاصنع) ؛لانه قد اوعدهم بالعذاب سلفا .

من هنا نجد ان اللفظ (قضى) هو مُشكل في معناه؛ إذ استعمل في مواضع مختلفة في اللفظ نفسه فدخله الإبهام غير ان القرائن قد كشفته في كل موضع بالتأمل تارة، وبما يجاوره من قرائن لفظية وما يحيط به من اشارات مقامية تارة اخرى .

مما تقدم نصل الى أن المشكل يتفق مع المجمل في وجه ويفترق عنه في وجوه على النحو الآتي:

١- يتفق اللفظ المشكل مع المجمل في ان الإبهام فيهما في اللفظ نفسه فهو اصل فيهما لاعارض عليهما .

٢- يعد المشكل من جنس (اللفظ المشترك) وكذا الحال للمجمل، بيد ان الفارق يكمن في مدى تقبل ذلك اللفظ المشترك لبيان المراد منه سواء كان بالاجتهاد ام بالقرائن المقالية والمقامية، فإن تطوَّع المشترك للبيان فهو (المشكل)،وان استعصى الإبهام فيه على نيل المراد فهو (المجمل) .

٣- ان الإبهام في المشكل اعلى منه في الخفي وادنى منه في المجمل، فاما كونه أكثر إبهاما من الخفي فـ ((لانه خفي بنفسه ثم دخل في اشكاله، بينما الخفي ظاهر في نفسه وإنما خفي لعارض، ومن ثم لايعرف المراد من (المشكل) إلا بدليل يتميز به من بين الاشكال وذاك فوق الذي هو طلبة انكشاف الخفي))[3]، على حين ان الإجمال اشد إبهاما من المشكل والخفي معا، لأن بيانه لا يدرك من التأمل والطلب، وإنما يدرك حصرا من المتكلم بالمجمل نفسه .

٤- بناء على درجة الإبهام فإن العمل بالمشكل جائز إذا استحصل بيانه بدليل، على حين ان العمل بالمجمل ممتنع الا بعد تفصيله من المتكلم نفسه لعدم امكانيه معرفة المراد منه بدليل غير التفصيل من المتحدث عنه .

٥- يتحقق المشكل في الاسماء و الافعال معا،على حين يتعدى المجمل الى التراكيب أيضا .

---

1 - الطوسي: التبيان:١٩٠/٧

2 - سورة طه: ٧١

3 - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٨٤

المطلب الثالث : الاتفاق والافتراق بين (المتشابه) و (المجمل) :

لقد حد الاصوليون مفهوم المتشابه على أنه ((اسم لما انقطع رجاء معرفة المراد منه))[١] فهو ((مما استأثر الله تعالى بعلمه ولم يطلع عليه احدا من خلقه وكلفهم الايمان به))[٢] من هنا نفهم المتشابه على أنه ((اللفظ الذي يخفى معناه ولا سبيل الى أن تدركه العقول، ولا يوجد ما يفسَّره تفسيرا قاطعا من الكتاب والسنة))[٣]، لانه((لفظ خفيت دلالته وتعذَّرت معرفته، ولم تقم قرائن تدل عليه؛ أي لايظهر له معنى من اللفظ، و من أي طريق اخر من طرق الدلالة))[٤]، فيتشابه معناه على السامع،[٥] بحيث تكون ((له دلالة غير واضحة))[٦] الى حد انقطاع الرجاء فيه ((فما انقطع رجاء معرفة المراد منه))[٧] كان هو المتشابه؛ وبهذا فان علماء الاصول ((يخرجون منه كل ما امكن تأويله، ولو على وجه مرجوح، ويقصرون هذا المصطلح على ما استعصى على التأويل واقتضى التسليم، كالحروف المقطَّعة في فواتح السور، وأكثر ايات الصفات وما شاكلها))[٨] بيد ان هذا المنحى لعلماء الاصول يفضي الى أن يكون المجمل من المتشابه، لانه غير خاضع للتأويل أيضا فهو يشترك مع المتشابه في هذه الصفة، غير ان الفاصل الحدي بينهما هو ان المتشابه لايقبل الإيضاح البته، لا من الكتاب ولا من السنة، ولا حتى من طرق معرفة الدلالة الاخرى، على حين ان من المجمل ما يفصله الكتاب فيكشف معناه، ومنه ما تتولى السنة عملية إيضاحه .

ولكن يبقى التساؤل قائما عن اللفظ المجمل الذي لايرد عليه ما يفصِّله؛ وللاجابة نقول ان هذا اللفظ يقترب كثيرا من المتشابه بيد انه ينماز منه بأنه اقل إبهاما بمعنى ان اللفظ المجمل غير المفصَّل يتحمل جميع المعاني التي تقال فيه، وان لم تكن هذا المعاني هي المرادة تنصيصا؛ لان تفصيله الاصل لايكون ألا من المتكلم نفسه، بيد ان المتلقي قد يجتهد مع عقله للوصول الى المعنى فتتباين اقواله وتتفرع سعيا وراء المراد؛ ذلك بأن اللفظ المجمل فيه شيء من نسبة وضوح ضئيلة تكون في اللفظ، على حين ان اللفظ المتشابه لاتكون في لفظه اي نسبة من الوضوح _لاضئيلة ولا كثيرة_ كالحروف المقطعة في بداية السور، فان الناظر الى ألفاظهما لايجد فيها ما يسعفه ولو بدرجة يسيرة على معرفة المراد، وكذا الحال لآيات صفات الله تعالى فلا يسع أي متلقٍ ان يفهم من ألفاظ الصفات هذه ادنى درجة من الوضوح، وبهذا فان ما كان من جنس المتشابه من الألفاظ ((لم يرد في ايات الاحكام، ولا في احاديث الاحكام))[٩] لانه من الممتنع عقلا العمل بالمبهم غير الواضح البته .

ولكن قد يقترب _ههنا_ المجمل غير المفصَّل من المتشابه مرة ثانية ؛ ذلك بأن المجمل غير المفصَّل لا تكليف فيه لإبهامه الشديد؛ إذ ((ما يثبت التَّكلُّف به لاإجمال فيه لان التكليف بالمجمل تكليف بالمحال))[١٠] ولايخرج التكليف بالمجمل عن المحال إلا إذا فُصِّل وبان معناه، من هنا لابد من التسليم بأن المجمل إذا لم يوجد ما يفصِّله فانه يقترب من المتشابه الى حد التماثل حتى دعت شدة التشابه بين اللفظين _المجمل غير المفصَّل والمتشابه_ الى الوصول لحد التصريح عنه بقولهم ((اما ما لايتعلق به تكليف ادائي، كأن يكون من قبيل التكليف الاعتقادي، فذلك واقع غير قليل في القرآن الكريم.... وهذا المجمل الاعتقادي الباقي على حاله بعد انقطاع

---

[1] ـ السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٩/١ وينظر : البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١
[2] ـ السمعاني: قواطع الادلة في الاصول: ٢٦٥/١
[3] ـ حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٤٤
[4] ـ عبد الغفعار: التصور اللغوي عند الاصوليين: ١٦٢ وينظر: زاهد: قضايا لغوية قرانية: ٢٧
[5] ـ ينظر: السمرقندي: ميزان الاصول: ٥١٥/١ و ٥١٧/١ـ ٥١٨
[6] ـ الشوكاني: ارشاد الفحول: ٣١
[7] ـ توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٩٨
[8] ـ م .ن. :٣٩٨
[9] ـ حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين:١٤٤
[10] ـ الشوكاني: ارشاد الفحول:١٦٨

الوحي إنما هو على مشارف (المتشابه)؛ بل هو _عند اهل التسليم_ اولى بادخاله في المتشابه الذي لايعلم تأويله إلا الله، ولا سبيل الى الاستفسار عنه لكشفه))[1] .

ومن المتشابه قوله تعالى((□.□□.□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□ □□ □□□□□□□ □ □□□□□ □ □□□□□ □□□□□□□□□□□.□□□□□))[2] فنجد ان (الم) من الألفاظ المتشابه التي اختلف العلماء في معانيها كما اختلفوا في معاني الحروف المناظرة لها في اوائل السور،[3] إذ((قال بعضهم انها اسم من اسماء القرآن))[4] ومال اخرون الى أنها تمثل((فواتح يفتح بها القرآن))[5] وقيل((هي اسم للسورة))[6] على حين((قال قوم هي حروف مقطعة من اسماء واقعا كل حرف من ذلك بمعنى غير معنى الحرف الاخر))[7] وذهب بعضهم الى أنها ((حروف هجاء يشتمل كل حرف على معانٍ مختلفة))[8]، ولكن مهما اجتهد العلماء في الوصول الى بيان لهذه الألفاظ لم يستطيعوا ان يصلوا ولا يكادون؛ لان هذه الألفاظ((من المتشابه التي استأثر الله بعلمه، وهي سر القرآن، فنحن نؤمن بظاهرها، ونوكل العلم فيها الى الله))[9] تعالى .

ونظير ذلك قوله تعالى((□□ □ □□□.□□□□□.□□□□□ □□□ □□□□□))[10] فلقد تفرعت اقوال المفسَّرين في تحديد معنى (ص) في الآيةالكريمة، فـ ((قال قوم: هو اسم السورة))[11]، وقال اخر((هي اسم من اسماء الله اقسم به))[12] على حين رأى بعضهم انها ((اسم من اسماء القرآن اقسم الله تعالى به))[13]،وذهب قوم الى ((ان معناه ان القرآن مركب من هذه الحروف وانتم قادرون عليها ولستم قادرين علىمعارضة القرآن؛ فدل ذلك على أن القرآن معجز))[14]؛ لانه من جنس كلام العرب بيد انهم لا يقتدرون على مجاراته، وقيل ((معناه الصدق))[15] وغير ذلك.

وبهذا نرى ان ((هناك بعض محاولات بذلها علماء التفسير في معرفة دلالة المتشابه، إلا أن الاختلاف الكبير بينهم يجعل من الصعب الترجيح بين ما توصلوا اليه من دلالات على سبيل القطع؛ لان الشارع قد استأثر بعلمه فيه))[16] كما ذكر ذلك بعض المفسَّرين انفسهم،إذ لاسبيل الى معرفة المراد من اللفظ المتشابه البتة .

مما تقدم نصل الى أن (المتشابه) و(المجمل) يتفقان ويفترقان بالآتي:

١- يشترك اللفظ المتشابه مع المجمل في أنهما غير قابلين للتأويل،غير انهما يفترقان في ان من المجمل ما هو قابل للبيان، على حين ان البيان لايتطرق الى المتشابه باسره .

---

1 - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين:٣٩٧
2 - سورة البقرة: ١-٢
3 - ينظر: الطوسي: التبيان:٤٧/١
4 - الطوسي: التبيان:٤٧/١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٢/١
5 - الطوسي: التبيان:٤٧/١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٢/١
6 - الطوسي: التبيان:٤٧/١
7 - م . ن : ٤٧/١
8 - م . ن : ٤٧/١
9 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٣/١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٢/١
10 - سورة ص : ١
11 - الطوسي: التبيان:٥٤٠/٨
12 - م . ن : ٥٤٠/٨ وينظر: مغنية: الكاشف: ٤٠١/١٤
13 - الطوسي: التبيان:٥٤٠/٨ وينظر: مغنية: الكاشف: ٤٠١/١٤
14 - الحائري: مقتنيات الدرر: ١٤٤/٩
15 - الطوسي: التبيان:٥٤٠/٨ وينظر: مغنية: الكاشف: ٤٠١/١٤
16 - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الاصوليين: ١٦٢

٢- يقترب المتشابه من المجمل كثيراً إذا لم يوقف للاخير على تفصيل يبيِّنه، غير ان الفرق بينهما يمكن ان يتلمس في ان اللفظ المجمل فيه نسبة وضوح ضئيلة جداً _كما نحسب_ على حين ان المتشابه ليس له أي نسبة وضوح في لفظه، وقد تتلاشى هذه النسبة في المجمل فيتعذَّر الفرق بينهما فيندرج حينئذٍ في المتشابه.
٣- ان الإبهام في المتشابه اشد منه في المجمل والمشكل والخفي؛ ((لان الشارع قد استأثر بعلمه فيه))[1] دون غيره.
٤- يمتنع العمل بالمتشابه البته لافراطه في الإبهام،على حين لايمتنع العمل بالمجمل ان وجد مايفصِّله بياناً؛ لان لحوق التفصيل بالمجمل يحيله الى مبيَّن .
٥- يكون المتشابه في الحروف المقطعة، وأكثريات الصفات الإلهيه ((اما ماكان من قبيل الصفات التي امكن ترجيح بعض دلالاتها فهو من قبيل المشكل لا المتشابه))[2]على حين ان المجمل يكون في الاسماء والافعال والتراكيب معاً .

من كل ما تقدم من موضوعات هذا المبحث يمكن تلخيص نقاط الاتفاق والافتراق بين(المجمل) ومصطلحات الخفاء الاخرى (الخفي والمشكل، والمتشابه) بالاتي:

١- يشترك (المجمل) مع (الخفي والمشكل، والمتشابه) في صفة الإبهام إلا أنه يختلف معها في درجات هذا الإبهام وطبيعته، فالخفي اقلها إبهاماً وطبيعة الإبهام فيه عارضة على اللفظ؛ لان إبهامه في مصاديقه لا في ذات اللفظ، اما المشكل فهو اعلى درجه في الإبهام من الخفي؛ لان الإبهام داخل فيه في اصل اللفظ بيد انه اقل إبهاماً من المجمل وان اتفق معه من حيث طبيعة الإبهام؛ ذلك بأن المشكل قابل للإيضاح من المتلقي بفعل الاجتهاد العقلي، و النظر الى القرائن المحيطه به، على حين ان الإبهام المجمل لايجليه السامع(المتلقي) وإنما يكشفه المتكلم بالمجمل نفسه، وإذا كان المجمل اشد إبهاما من الخفي والمشكل فإنه اقل إبهاماً من المتشابه؛ لان الاخير لا يفصِّله لا المتلقي ولا المتكلم، وإنما بيانه أمر استأثر الله بعلمه له، على حين يتفق المتشابه مع المشكل والمجمل في ان طبيعة الإبهام فيه تكون في اصل اللفظ نفسه، وقد تدعو شدة إبهام المجمل الذي لم يوقف على تفصيله لا من الكتاب ولا من السنة الى أن يقترب من اللفظ المتشابه الى حد التماثل.
٢- يتفق المجمل مع (الخفي والمشكل) بأن لكل منهم بيانا مع تباين حيثيات ذلك البيان، فهو في الخفي والمشكل يكون بالنظر والتأمل والتعضيد بالادلة، على حين ان زوال الإبهام في المجمل يكون من المتكلم نفسه؛ إذ لا يمكن ان يُبيَّن اللفظ المجمل بالتأمل والتفكر، على حين ان المتشابه يفترق عن الجميع في انه لا بيان له لا من الادلة والنظر ولا من المتكلم نفسه .
٣- يفترق المجمل عن (الخفي) في ان الخفي يقع في اللفظ العام الذي يشمل مجموعة أفراد، ويدخل الخفاء في مدى انطباق مفهوم العموم على بعض أفراده،على حين ان المجمل والمشكل يتفقان في انهما يوجدان في (اللفظ المشترك) غير ان التغاير يقع فيهما من حيث مدى تقبل هذا اللفظ المشترك لبيان مراده بالقرائن، فإن سُمِحَ للقرينة ببيانه كان من (المشكل)، وإن عجزت القرائن عن ادراك معناه كان من (المجمل)، على حين يقع المتشابه في الألفاظ التي لا عموم فيها ولا اشتراك لان معناه مبهم لايعرف أصالة .
٤- يتفق المجمل مع المتشابه في انهما غير خاضعين للتأويل، على حين ان الخفي

---
[1] - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الاصوليين: ١٦٢
[2] - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٩٨

والمشكل يتفقان في انهما يقبلان التأويل والترجيح بالأدلة .

٥- يتفق المجمل مع الخفي والمشكل في انه يُعمَل بهم حكما إذا ورد عليهم ما يبينهم، على حين يندُّ المتشابه عنهم في هذه الصفة لانه لايعمل به البته؛ لعدم امكانية بيانه، ويلتحق به المجمل الذي لم يوقف على تفصيله؛ لان العمل بالمبهم محال .

٦- يتحقق اللفظ الخفي في الألفاظ (الاسماء)؛ لانه من عوارضها، اما المشكل فيكون في الاسماء والافعال، ويوافقه المجمل في هذه الصفة ويزيد عليه في انه يتحقق في التركيب الاسنادي أيضا، على حين ان المتشابه يباين الجميع في انه يرد في الحروف المقطعة، ويتفق مع الجميع في انه يأتي في الألفاظ (الصفات الالهية) أيضا.

الفصل الثاني

الأدوات اللغوية و النحوية للإجمال في التعبير القرآني ودلالاتها

إذا كانت لغة الخطاب القرآني خاصة والعربية عامة تؤسس على وفق معيارية نصية محكومة بأصول و قواعد ضابطة، فإنه يمكن القول ان لظاهرة الإجمال أدواتها اللغوية والنحوية التي تُسهم في عملية تشخيص وجودها في التعبير القرآني، فإذا كان علماء اللغة والبلاغة والأصول قد أعانوا المشتغلين في مجال فنون النص اللغوي في عملية تحديد أدوات معرفة العموم في اللغة وبما يقابلها من أدوات لتخصيصه، وانهم قد اسسوا بنظرات واشارات متناثرة في بطون مدوناتهم التخصصية الى أدوات الإطلاق ليتسنى لمن جاء بعدهم من الباحثين المحدثين البناء عل تلك الاسس لتنظير أدوات متكاملة للمطلق يمكن بها اقتناصه بالنص تحديدا مع ما يكمله من أدوات تقيده فان أولئك العلماء وهؤلاء المحدثين قد تركوا لنا فضل اكتشاف ادوات الإجمال تكرما؛ وان كان هذا العمل لايخلو من نظرات لأولئك العلماء هنا وهناك تدعم الباحث في تأسيسه للمحددات اللغوية والنحوية للمجمل ثم الانتقال الى ابراز دلالات هذه الظاهرة وتداعياتها على مستوى التعبير الإلهي.

المبحث الأول : دلالة الإجمال في نطاق اللفظ :

المطلب الأول: دلالة الإجمال في (النكرة) :

النكرة : كل ما علق في أول أحواله على الشياع في أمته بحيث يدل على واحد لا بعينه،[1] والأصل في اللفظة النكرة، والمعرفة عارضة فيها.[2]

وعلى وفق مفهوم النكرة يمكن التأسيس على انها تمثل المطلق بعينه؛ لانه يدل على ماهية شائعة بين ابناء جنسها، وهذه الماهية تدل على واحدة من الماهيات لابعينها، غير ان من النكرة في سياق الإثبات ما تأتي مجملة أيضا، وذلك تحديدا في الألفاظ المُنكَّرة التي لا تدل على ماهية من الماهيات التي يمكن تجزؤها، فما قبل من النكرات التجزؤ كان مطلقا وما لم يكن خاضعا للتجزؤ؛ بل هو من اسماء المعنى كان مجملا، او هو اقرب الى القول بإجماله من القول بإطلاقه؛ لانه يكون اشد إبهاما من النكرة المطلقة؛ لان في الاخيرة ملمحا لوضوح المفهوم دون تحديد الانطباق، على حين ان النكرة المجملة ينظر اليها على انها أوغل في الإبهام من المطلقة، واحتُرِزَ في القول في سياق الإثبات؛ لئلا تلتبس بالنكرة التي تفيد العموم التي ترد بعد نفي .

ومن امثلة النكرة (المجملة) في سياق الإثبات قوله تعالى (([illegible]))[3] فنجد ان لفظة (تجارة) وهي نكرة مثبتة قد دلت على الإجمال وذلك بدليلين: الأول: إنه قدم النداء قبلها

---

[1] - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ١٩٨ وابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٢٩/٢ والاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ١٣٤/٢ والسيوطي: همع الهوامع: ٥٤/١ والمخزومي: في النحو العربي قواعد وتطبيق: ٣٠

[2] - ينظر: ابن الانباري: اسرار العربية: ٣٤١

[3] - سورة الصف: ١٠- ١١

والسؤال عنها فقال (يايها الذين امنوا) والنداء يؤدي وظيفة شد الانتباه الى ما هو مهم لدى المخاطب، ثم سأل عنها بقوله(هل ادلكم على تجارة) فكأنهم لايعرفون السبيل الى هذه التجارة، بل لايعرفون التجارة البته فضلا عن معرفة طريقها.

والثاني: إنه تعالى قد ((فسَّر تلك التجارة فقال (تؤمنون بالله ورسوله) أي تعترفون بتوحيد الله، وتخلصون العباده له، وتصدقون رسوله فيما يؤدي اليكم عن الله))[١] فكأنهم ((قالوا :لو نعلم ما هي؟ لبذلنا فيه الاموال والانفس،فقال الله: تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيله باموالكم وانفسكم))[٢].

وقد ورد تفصيل (تجارة)المجملة(تؤمنون بالله ورسوله) بلفظ((الخبر في معنى الأمر، ولهذا اجيب بقوله(يغفر لكم)))[٣] بالسكون؛ لانه واقع في جواب الأمر في المعنى، وإنما جيء بالتفصيل على لفظ الخبر((للإذان بوجوب الامتثال))[٤] فكأنهم سمعوا و وعوا و أدّوا الطاعه تنفيذا ثم أخبر عنهم بخطاب الخبر، فكان هذا المنحى في الخطاب أوكد لمعنى اداء الأمر من صيغة الأمر ذاتها صراحة.

وبهذا ((سلكت الايتان في التعبير عن وسيلة النجاة طريق الإبهام او الإجمال

أولا: حيث عبَّرت عنها بلفظ (تجارة) في الآية الأولى؛ وهذا يجعل نفس المؤمن تتشوق الى استيضاح تلك التجارة المُنجية من العذاب، فإذا ما اوضحت له الآية الثانية ذلك على سبيل التفصيل تمكن في النفس فضل تمكن))[٥] بمعرفة المراد من لفظة(تجارة) المجملة .

ومنه قوله تعالى (([illegible]))[٦]

عند التأمل في الآية نجد ان لفظة (اكبر) وهي من (أفعل) التفضيل قد وردت مجملة وهي نكرة في سياق اثبات، إذ لايمكن معرفة ما هو هذا الاكبر مما سئل به الرسول (صلى الله عليه وآله) حيث يخبر سبحانه في أول الآية بان اليهود سألوا الرسول ((ان ينزل عليهم كتابا من السماء مكتوبا كما كانت التوراة مكتوبة من عند الله في الالواح))[٧] وان ((هذا السؤال وإن كان من آبائهم لكنه أسنِد اليهم لتبعيتهم لهم ورضاهم بفعالهم))[٨] و ((لانهم كانوا على مذهبهم))[٩]، ثم يريد سبحانه أن يبين لنبيه أن هذا السؤال الموجه اليه ليس بعظمة ما سئل موسى (عليه السلام) قبله من اليهود حيث ((سألوا موسى اعظم من ذلك بعد ما آتاهم بالايات الظاهرة))[١٠] فعبَّر سبحانه عن عظم السؤال بقوله (اكبر)، بيد ان هذا الاكبر مجمل غير مفصَّل فلا يعرف المراد منه، لذا فصَّله سبحانه بقوله(فقالوا أرنا الله جهرة) والفاء في صدارة القول افادت دلالة عطف المفصِّل على المجمل،[١١] فهم أرادوا رؤية الله تعالى عيانا بأبصارهم حتى يؤمنوا،[١٢] وبهذا فصَّل سبحانه المجمل (اكبر)، ويبدو أن في عملية الانتقال من الإجمال الى البيان زيادة اهتمام

---

1 - الطوسي: التبيان : ٥٩٦/٩ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢٧٤/٢٩ وشبر: الجوهر الثمين: ٢١٠/٦

2 -مرتضى الكاشاني: المعين: ١٠٥٤/٣

3 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٧٤/٢٩

4 - م .ن : ٢٧٥/٢٩

5 - طبل: علم المعاني تأصيل وتقييم: ١٣٠

6 - سورة النساء: ١٥٣

7 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٢/٣ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٦١٨/١

8 - شبر: الجوهر الثمين:١٢٢/٢

9 - الزمخشري: الكشاف: ٦١٨/١

10 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٢/٣

11 - ينظر: الصبان : حاشية الصبان: ٩٣/٣

12 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٦١٨/١ و الطباطبائي: الميزان: ١٣٥/٥

ومبالغة في عظم ذلك الأمر؛ إذ أورده سبحانه مجملا _ابتداء_ ليترك المتلقي في حال تأمل وتفكر وسعي وراء معرفة التفصيل بشغف وولع ثم فصَّله حتى يقف المتلقي على المراد من المجمل هذا من جهة ، ومن جهة اخرى يوحي الانتقال من الإبهام الى البيان في الآية بشدة اهتمامه تعالى بمسألة تسلية الرسول (صلى الله عليه وآله) وعدم احتمال قلبه للحزن والتخفيف عنه؛ لانه قد اهتم بما طلب اليه اليهود، فجاء سبحانه بما هو اعظم مما طلبوا فأبهمه أولا ثم بيَّنه؛ ليدل على فضاعة المطلب من اليهود، حتى انه سبحانه لم يرد أن يذكره صراحة في أول الأمر لصعوبته واكباره لدى المتلقي فاتبع الإبهام ثم البيان؛ حتى تطيب نفس الرسول (صلى الله عليه وآله) ويدل على بشاعة المطلب في الوقت معا .

ونظير ما تقدم قوله تعالى (([illegible]))[1] إذا ما دققنا النظر في لفظة (بخير) نجدها نكرة مجملة في حال الإثبات ويعضد إجمالها انها مسؤول عنها فـ ((الهمزة في (أؤنبئكم) الأولى همزة استفهام))[2] منصبة على لفظة (بخير)، ونلحظ انه تعالى قد استعمل في النص لفظة (أؤنبئكم) ولم يقل (أأخبركم)؛ ذلك بان ((الانباء تستعمل للادلاء بخبر جديد بالاستيعاب))[3] فهو على درجة عالية من الاهمية، والأصل في السؤال أن يكون عما هو مجهول الدلالة، وحينما سئل عنه بلفظ (الانباء) زاد من إبهامه والطلب الى شدة معرفته لان المؤول عنه اصبح ذا قيمة.

ومن هنا كانت لفظة (بخير) مجملة فـ ((لايجوز ان يراد به خير من الخيور فيكون في ذلك صفة لما يلزم في ذلك من أن يكون ما رغبوا فيه))[4] كما هو معروض في الآية الأولى ((بعضا مما هدوا فيه))[5] وهذا محال.

لذا جاء تفصيله في قوله ((للذين اتقوا عند ربهم جنات تجري من تحتها الانهار، فيحتمل ان يكون (الذين) متعلقا بقوله (بخير من ذلك)، وجنات خبر محذوف المبتدأ ؛ أي هو جنات، فتكون بذلك تبيانا لما أبهم في قوله (بخير من ذلك)))[6] من النكرة المثبتة (بخير)، ولو دققنا النظر في النص التفصيلي(([illegible])) لوجدنا ان الله تعالى قد جعل لكل نعمة او متعة يرغب فيها الانسان في الدنيا وجودا في الاخرة مع لحاظ الافضلية؛ فقابل ([illegible]

1- سورة آل عمران: ١٤- ١٥

2 - ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٤١٦/٢

3 - الشيرازي: الامثل: ٣٠٧/٢

4 - ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٤١٧/٢

5 - م . ن: ٤١٧/٢

6 - ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٤١٧/٢ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٠١/١

□□□□ □□□□□□□□□) بقوله (□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□)
فوصف الازواج بانها مطهرة ونقية ، على حين أورد اللفظ في صدد حديثه عن نساء الدنيا بدلالة العموم فقال (النساء) وهي لفظة تنطوي على معنى العموم لوجود (الـ) الجنسية فيها، فمن النساء من تكون طاهرة النفس، ومنهن ما يخرجن عن هذه الصفة، كما ان المرأة قد تكون طاهرة في مدة زمنية محددة، وقد ترتفع طهارتها في مدة اخرى كما هو السائد في النساء كافة، على حين نلحظ انه خصص الازواج في الاخرة بالصفة (مطهرة) ؛ للدلالة على ان نساء الاخرة أفضل من نساء الدنيا لدوام طهارتهن النفسية وغير النفسية.

وقابل سبحانه (البنين) بقوله (□□□□□□□□□ □□□□□)؛ ذلك بان الانسان تتملكه رغبة جامحة في الغالب للحصول على ذرية له (بنين) ايمانا منه بان هذه الذرية ستخلد ذكره في الدنيا بعد رحيله منها، غير ان هذه الذرية سوف ترحل بعده لحوقا كما هي حال حياة البشر ، فيذهب ذكره بذكرها،على حين نلحظ ان الله تعالى قد حقق هذه الامنية للانسان في الدار الاخرة تلبية لما في نفسه بقوله (خالدين فيها) فجاءت هذه اللفظة حالا فأعطت للانسان الخلود على سمة الدوام والبقاء في الجنة فأي خلود هذا ! وأي مكان للخلود هو! .

اما قوله (□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□) فقد قابلها سبحانه بقوله (□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□)؛ لان الجنة تحوي على كل شيء مما طاب ولذَّ فلا يحتاج المرء فيها الى الذهب والفضة او خيل و انعام اوحرث؛ لان ما يراه فيها يغنيه عن كل هذه الامور، فكانت الجنة افضل بكثير مما يرغب فيه الانسان ويحرص عليه في الدنيا، ونلحظ ان الله تعالى قد صاغ عبارة (□□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□) على الاسمية للثبات والديمومة؛ فكان الاجر في الاخرة أثبت وأدوم مما هو في الدنيا؛ لان الدنيا زائلة بما فيها لا محالة، ثم زاد على اجرهم هذا في الدار الاخرة بقوله (□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □ □) وهذا (الرضوان) لا يعرف كنهه وطبيعته أحد فهو مجمل ايضا، وقد ورد نكرة كذلك، وبهذا نجد ان الله تعالى قد فصَّل النكرة (بخير) بما هو أفضل من نعيم الدنيا لما أعده للانسان المتقي في الدار الاخرة ، بيد انه زاد على أجرالآخرة أجرا آخر،وأجمله ايضا وهو قوله (رضوان) واستعمله على صيغة المصدر زيادة في المبالغة في أداء معنى الرضوان منه تعالى؛ فكان ذلك الأجر المتأتي من طبيعة الرضوان منه تعالى على العباد مجملا ايضا تناسبا مع الإجمال في قوله (بخير) ؛ من هنا نجد ان الله تعالى قد فصَّل لفظة (بخير) بما هو أفضل مما في الدنيا من نعيم ومتعة، وإن وجود الإجمال في التفصيل يدعو الى أن يكون الاجر أروع وأجمل مما لوكان بغير ذلك.

من السابق نخلص الى أن الإجمال يأتي في اللفظ النكرة إذا كان في سياق اثبات شريطة ان لا يدل على التجزؤ او ماهية شائعة في جنسها وإلا كان مطلقا، وما يمكن رصده من الايات التي ورد فيها الإجمال بالنكرة كما سلف ان هذه النكرة غالبا ما تأتي مسؤولا عنها في النص، وهذا يعزز من دلالتها على الإجمال؛ لانه لا يسأل إلا عمَّا هو مجهول له حاجة الى بيان .

المطلب الثاني: دلالة الإجمال في (المعرفة) :

المعرفة: هي كل((ما وضع ليستعمل في واحد بعينه سواء كان ذلك الواحد مقصوداً بالوضع كما في الاعلام او لا كما في غيرها))[1]، ويبدو للناظر الى حد المعرفة عند النحاة انها لا تدنو من الإجمال البتة، لانها في الأصل قد جيء بها لقصد معنى واحد بعينه تحديدا، غير أن

---

[1] - ابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٢٨/٢
وينظر: العكبري: اللباب في علل البناء والاعراب: ٤٧١/١ وابن الانباري: اسرار العربية: ٢٩٨/١

من المعرفة ما تتلبس به دلالة الإجمال فيتسرب اليها الإبهام فتغدو لها حاجة الى ما يفصِّلها او يوضحها؛ إذ ان التعريف فيها لم يخطُ بها الى نطاق البيان والتعيين.

وقد قسم النحاة المعرفة على ستة اقسام: المعرف بـ (الـ)، والمضاف الى معرفة،والموصول، والضمير، والعلم، و الاشارة [1].

الفرع الأول: دلالة الإجمال في المعرف بـ (الـ) :

يعد النحاة اللفظ الذي تسبقه (الـ) من المعارف، وللألف واللام هذه دلالات مختلفة، فالسيوطي يرى أن لها دلالتين فهي عنده((عهدية وجنسية))[2] على حين كان غيره من النحاة اعمق نظراً في تصنيف معاني (الـ) إذ نجدها عند ابن هشام على((ثلاثة اقسام؛ وذلك انها اما لتعريف العهد، او لتعريف الجنس، او للاستغراق))[3] والاظهر أن هذا التقسيم لابن هشام يقوم على اساس نوع الدلالة التي تمنحها الألف واللام للفظة التي تتصل بها، وعلى الرغم من أنه كان أكثر دقة في تصنيفه لدلالة (الـ) فان تقسيمه هذا لايخلو من نظر؛ ذلك بأنه يقول ان ((التي لتعريف العهد فتنقسم قسمين؛ لان العهد اما ذكري، واما ذهني، فالأول: كقولك: (اشتريت الفرس ثم بعت الفرس): أي بعت الفرس المذكور، ولو قلت: (ثم بعت فرسا) لكان غير الفرس الأول))[4]؛ لان العطف يقتضي التغاير بين المعطوفين إذا كان الأول معرفة والثاني نكرة، فـ (الـ) الأولى في (الفرس) عهدية أي الفرس المقصود، اما (فرسا) الثانية فإنها نكرة، والنكرة تدل على الماهية الشائعة دون معرفتها فلما كانت الأولى معرفة، والثانية مجهولة،كان المجهول غير المعروف باللزوم .

اما ((الثاني: كقولك: (جاء القاضي) إذا كان بينك وبين مخاطبك عهد في قاض خاص))[5]، وهذه الألف واللام العهدية بجزئيها تدل على البيان؛ لان المخاطب على علم بما يريد المتكلم الحديث عنه فلا إبهام في هذا النوع من المعرفة .

ويقول بان هشام: ((واما لتعريف الجنس، فكقولك: (الرجل افضل من المرأة) فإذا لم ترد به رجلا بعينه، ولا أمرأة بعينها، وإنما اردت هذا الجنس من حيث هوأفضل من هذا الجنس من حيث هو، لايصلح ان يراد بهذا ان كل واحد من الرجال افضل من كل واحدة من النساء؛ لان الواقع بخلافه، وكذلك قولك: (أهلكَ الناسَ الدينارُ والدرهمُ)، وقوله تعالى ((□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□))[6] و(الـ) هذه هي التي يعبِّر عنها بالجنسية))[7] نقول ان المراد بقولك (الرجل افضل من المرأة) ليس الجنس، وإنما الماهية بمعنى ان حقيقة الرجل من حيث هو هو افضل من حقيقة المرأة من حيث هي هي، فاي رجل اخذت هو من حيث حقيقته وماهيته افضل من المرأة من حيث حقيقتها، ولايراد بذلك ان كل الرجال هم افضل من كل النساء، فـ (الـ) هنا ليست جنسية _فيما نحسب_ وانما المقصد ان حقيقة الرجولة هي افضل من حقيقة الانوثة في النساء؛ ذلك بان ((قولك: اشرب الماء، واشترِ اللحم، وقوله تعالى ((□□ □□□□□□□ □□□□□□ □))[8] ان اللام اشارة الى ما في ذهن المخاطب من ماهية اللحم والماء و الذئب ليس بشيء؛ لان هذه الفائدة يقوم بها نفس الاسم المجرد من اللام فالحق ان تعريف اللام في مثله لفظي))[9] صوري لا اثر لها في واقع المجال الدلالي، فـ

1 ـ ينظر:ابن هشام: شرح قطر الندى: ٩٤ وما بعدها و الصبان : حاشية الصبان: ١٠٦/٣

2 ـ السيوطي: همع الهوامع: ٧٩/١

3 ـ ابن هشام: شرح قطر الندى:١١٢

4 ـ ابن هشام: شرح قطر الندى: ١٢٢ـ ١١٣ وينظر: السيوطي: همع الهوامع: ٧٩/١

5 ـ ابن هشام: شرح قطر الندى: ١٢٢ـ ١١٣ وينظر: السيوطي: همع الهوامع: ٧٩/١

6 ـ سورة الانبياء: ٣٠

7 ـ ابن هشام: شرح قطر الندى: ١١٣

8 ـ سورة يوسف: ١٣

9 ـ ابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٢٩/٢

(الـ) هنا جاءت لتعريف الماهية، وقد تنبه السيوطي على ذلك حين قال: ((ويعرض في الجنسية الحصور نحو: خرجت فإذا الاسد؛ إذ ليس بينك وبين مخاطبك مخصوص، وإنما اردت: خرجت فإذا هي الحقيقة))[1] المعروفة، من هنا نحسب ان (الـ) التي صرفها ابن هشام للدلالة على الجنس، إنما هي تدل على الماهية؛ لذا يُفضَل أن يسمى هذا النوع من الألف واللام بـ (الـ) الماهية او الحقيقة ولم يجد ابن هشام بُدّاً من التصريح بذلك إذ قال: ((ويعبِّر عنها بالتي لبيان الماهية وبالتي لبيان الحقيقة))[2] .

اما (الـ) الجنسية فحري ان تكون هي التي للاستغراق ذاتها وهي ((على قسمين؛ لان الاستغراق اما ان يكون باعتبار حقيقة الافراد))[3] من جهة جنسها العام، ((او اعتبار صفات الافراد، فالأول نحو: ((□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□))[4] أي كل واحد من جنس الانسان ضعيف، والثاني نحو قولك: (انت الرجل) أي الجامع لصفات الرجال المحمودة.

وضابط الأولى: ان يصح حلول (كل)محلها على وجه الحقيقة،فإنه لو قيل: (وخلق كل انسان ضعيفا) لصح ذلك على وجه الحقيقة.

وضابط الثانية: ان يصح حلول (كل) محلها على وجه المجاز؛ فإنه لو قيل: انت كل الرجل، لصح ذلك على جهة المبالغة))[5] فيكون المعنى:انت كل الرجل بجميع صفاته الحسنة،من هنا يمكن ان تستغرق (الـ) الجنسية كل صفات الرجل الحسن .

وبهذا تكون دلالة الألفاظ المعرفة بـ (الـ) على النحو الاتي:

١- الفاظ مبيَّنة وهي التي سبقتها (الـ) العهدية بنوعيها (الذكري، والذهني)؛ لانها الفاظ واضحة الدلالة في ذهن المتلقي، لذكرها سلفا او الاتفاق عليها ذهنا .

٢- الفاظ مبهمة وهي التي سبقتها (الـ) الماهية الدالة على الحقيقة من حيث هي، او التي تتقدمها (الـ) الجنسية الدالة على الاستغراق، لان اللفظ الذي تسبقه (الـ) الماهية مطلق، والذي تسبقه (الـ) الجنسية (الاستغراقية) عام، ثم ان التعريف في كليهما صوري لا يحدد المراد بدقة، فهذه الألفاظ من ناحية اللفظ معرفة، ومن ناحية المعنى لشياعه وعدم تحديده (مطلقة عامة) فكان التعريف من هنا نظريا لا اثر له في واقع المعنى اللغوي.[6]

ويمكن ان يُزاد صنف اخر للالفاظ المعرفة (المبهمة) وهو المعرف بـ (الـ) المجمل، ويكون اوغل إبهاما من سابقيه (المطلق والعام) لعدم معرفة المراد منه البته، فتغدو الألف واللام فيه صورية أيضا؛ لانه في حكم اللفظ النكرة المبهم، ومن ذلك قوله تعالى ((□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□))[7] فالناظر يجد ان المعرف بـ (الـ) وهي لفظة (الصراط) مبهمة على الرغم من تقييدها بالصفة (المستقيم) بيد ان هذه الصفة لم توضح ما المراد من هذه اللفظة المعرفة (المجملة) لذا فصَّلها تعالى بـ ((قوله (□□□□□□

---

1 - السيوطي: همع الهوامع: ٨٠/١

2 - ابن هشام: شرح قطر الندى: ١١٣

3 - م . ن : ١١٣

4 - سورة النساء:٢٨

5 - ابن هشام: شرح قطر الندى: ١١٣

6 - ينظر :الزمخشري: المفصل في علم العربية: ١٩٨ وابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٢٩/٢ والاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ١٣٤/٢ والسيوطي: همع الهوامع: ٥٤/١ والمخزومي: في النحو العربي قواعد وتطبيق: ٣٠

7 - سورة الفاتحة: ٦- ٧

[illegible]) فهي بيان للصراط المستقيم))[1] لان (((صراط الذين) بدل شيء من شيء وهما بعين واحده وجيء بها للبيان))[2] والتفصيل لما في (الصراط) من إجمال، ونلحظ انه ((بين تعالى (الصراط المستقيم) بنفسه، لانه صراط يكون مبدأه من الله ومنتهاه اليه كيف يمكن وصفه وباي وجه يتحقق نعته ؟ فلا يقدر المخلوق ان يصفه بما وصفه الخالق بالقول الجامع: صراط الذين انعمت عليهم))[3] لان ((الصراط الذي من شأنه ذلك هو الذي سأل الهداية اليه وهو بمعنى الغاية للعباده أي: ان العبد يسأل ربه ان تقع عبادته الخالصه في هذا الصراط))[4] المستقيم .

ولكن لرب سائل يسأل فيقول: ((هلاقيل : اهدنا صراط الذين انعمت عليهم))[5] استغناء بالتفصيل _ ابتداء_ عن الإجمال ثم التفصيل؛ ((قلت: فائدته التوكيد بما فيه من التثنية والتكرير للاشعار بان الطريق المستقيم بيانه وتفسيره صراط المسلمين؛ ليكون ذلك شهادة لصراط المسلمين بالاستقامة على اكمل وجه وآكده))[6] ذلك بـ ((انه إذا طرق السمع أولا مبهما ذهب بالسامع كل مذهب، وإذا عقَّب بالتفسير تمكَّن عنده فضل تمكن كأنه قال: من أراد طريقا جامعا لأنواع الخير فعليه بصراط المسلمين، فإنه العلم المشار اليه المتعين لذلك من غير مدافع ولا منازع))[7] وهذا ((كما تقول: هل ادلك على اكرم الناس وافضلهم فلان، فيكون ذلك ابلغ في وصفه بالكرم والفضل من قولك: هل ادلك على فلان الاكرم الافضل؛ لانك ثنيت ذكره مجملا أولا ثم مفصلا ثانيا، واوقعت فلانا تفسيرا وإيضاحا للاكرم فجعلته علما للكرم والفضل))[8] كما هو الاسلام علما وصراطا لكل الاديان السابقة عليه، فان في ذكر الصراط مجملا مبهما أولا، واعادته مفصَّلا(مبيَّنا) اخرى حجة بالغة على الخلق من ان الله تعالى لا يتسامح مع من يتغافل عن هذا؛ لانه اوضحه لخلقه بطريقه خطابية تحفيزية تنم عن مدى اهميته وعظم قيمته عنده تعالى من جهة وتعبَّر عن كبير رغبته سبحانه في اعتناق عباده هذا (الصراط) من جهة اخرى، حتى لايكونوا كـ ((المغضوب عليهم وهم اليهود، والضالين وهم النصارى))[9] ويبدو انه تعالى لم يرد مجرَّد اعتناق الاسلام (الصراط) فحسب، وإنما أراد الثبات عليه ولهذا ((كرر لفظ (الصراط) لاهمية الموضوع، وان المطلوب ليس مجرد حدوث الهداية فقط؛ بل بقاؤها وابقاؤها))[10] على وجه الدوام .

ونظير ما تقدم قوله تعالى على لسان فرعون (([illegible]))[11] إذ نلحظ في النص ورود لفظة(الاسباب) وهي معرفة بالألف و اللام مجملة غير واضحة الدلالة، فما هي الاسباب التي يريد فرعون ان يبلغها ؟! فحينما أبهم الأمر على هامان ((فسَّر تلك (الاسباب) فقال: اسباب السماوات))[12]، ويبدو ان العلة في إجمال فرعون للفظة (الاسباب) تعود الى أمرين مرجوحين هما: اما انه كان سادرا هائما في ذهنه بما

---

1 - السبزواري: مواهب الرحمن: ٤١/١
2 - ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ١٤٧/١ وينظر: الطيبي : التبيان: ٨١
3 - السبزواري: مواهب الرحمن: ٤١/١
4 - الطباطبائي: الميزان: ٢٦/١
5 - الزمخشري: الكشاف: ٥٨/١
6 - م.ن: ٥٨/١ وينظر: ابن الاثير: المثل السائر: ٢٤/٢
7 - الطيبي: التبيان: ٨١
8 - الزمخشري: الكشاف: ٥٨/١
9 - مغنية: الكاشف: ٣٥/١ وينظر: الشيرازي: الامثل: ٥٤/١
10 - السبزواري: مواهب الرحمن: ٤١/١
11 - سورة غافر: ٣٦- ٣٧
12 - الطوسي: التبيان: ٧٨/٩

فعله به النبي موسى (عليه السلام) باخباره بان هناك إلهاً، وانك لاتستطيع ان ترى هذا الاله على حين انه يراك ويسمعك، فانبهر فرعون بهذا وادرك ان هذا الاله ليس على الارض، بل في السماء فأراد ان يلقي نظرة عليه حتى يؤمن بوجوده، وهو في هذه الحال خاطب هامان بلفظة (الاسباب) مبهمة أولا، لانه في دوامة التفكير والحيرة ثم تنبه على مقاله المبهم ففسَّره بـ (اسباب السماوات)، واما انه ((أبهمها ليشوق اليها نفس هامان))[١] حتى يعد له هذا الصرح على عجالة، و((الصرح هو البناء الظاهر الذي لايخفى على الناظر))[٢] ومثل هذا البناء العالي له حاجة الى وقت طويل؛ لذا حث فرعون هامان بهذه الحيثية من الخطاب ليدفعه الى السرعة في انجاز هذا الصرح ليتوثق مما جاء به موسى(عليه السلام) وإن كان ذلك المطلب على سبيل المحصلة الظنية إذ يقول: (لعلي ابلغ الاسباب) ودلالة(لعل) في العبارة مساقة لاداء معنى التمني لا الترجي إن كانت صادرة ممن هو بمثل فرعون،[٣]ويعضد ذلك (((فاطلع على اله موسى) معناه أشرف عليه لا أرآه))[٤] فكأنه ينظر اليه من جهة عليا فيراه باستشراف وهيمنة على عجالة،وبعد _إن كان له وجود_ فالفعل (اطلع) يدل دلالة واضحة على انه لايؤمن بالله تعالى البته لا من حيث الوجود ولا من حيث الالهيه، لانه ينظر اليه _ إن وجد_ من ناحية عالية؛ ليدل بهيأة هذه النظرة المفهومة من الفعل (اطلع) انه اعلى من الله مكانا ومكانة وقوة .

لذا أحمل ثم فصَّل؛ لانه ((لما أراد تفخيم ما أمَل بلوغه من اسباب السماوات أبهما ثم اوضحها،ولانه لما كان بلوغها أمرا عجيبا أراد ان يورده عل نفس متشوقة اليه ليعطيه السامع حقه من التعجب))[٥] من جهة ويدفع هامان للاسراع بعمل الصرح من جهة اخرى؛ ليبين للناس بأنه الاعلى والاقدر من غيره بما يريد فعله حتى ينساق الناس اليه ببلوغه طرق السماء .

ومنه قوله تعالى (([illegible]))[٦] لقد انطوت الآية لكريمة على لفظة معرفة بـ (الـ)، بيد انها مجملة وهي لفظة (العذاب) إذ أبهمت دلالة هذا العذاب فما الذي يخاله المتلقي من معنى يُفصِّل به هذه المعرفة ؟ حتى تتناسب مع انقاذ الله تعالى بني اسرائيل؛ لذا فصَّلها سبحانه حتى يتبين معنى العذاب المجمل فقال: (من فرعون) فـ ((يكون فرعون بدلا من العذاب المهين))[٧] غير ان من المفسَّرين من ذهب الى احتمال اخر وهو ((ان يكون المعنى (من العذاب المهين) واقعا من جهة فرعون))[٨] فـ ((من فرعون، أي من عذاب فرعون فحُذِف المضاف))[٩] الذي هو لفظة (عذاب) وأقيم المضاف اليه مقامه وهي لفظة (فرعون) نقول ان (من فرعون) هي تفصيل وتفسير لقوله (من العذاب) وليس ثمة حذف او تقدير في الآية وذلك لأمرين:

١- ان جعل قوله (من فرعون) تفصيلا للعذاب يؤدي الى ان يكون ((فرعون عين العذاب دعوة للمبالغة))[١٠] فـ ((كأنه في نفسه كان عذابا مهينا لافراطه في تعذيبهم واهانتهم))[١]

---

1 - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٤٦/٥

2 - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤

ويظر: الفيض الكاشاني: الصافي:٣٤١/٤ والحائري: مقتنيات الدرر:٢٦٠/٩

3 - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤

4 - الطوسي: التبيان: ٧٨/٩ والحائري: مقتنيات الدرر:٢٦٠/٩

5 - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤ وينظر: ابن الاثير: المثل السائر: ٢٥/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ٣٤٦/٥

6 - سورة الدخان: ٣٠- ٣١

7 - الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢١٢/٢٧

8 - الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤

9 - الطبرسي: مجمع البيان: ٦٥/٥ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤ و الطباطبائي: الميزان: ١٥٠/١٨

10 - الطباطبائي: الميزان: ١٥٠/١٨

واهانتهم))[١] فهو بحد ذاته العذاب الذي حلَّ عليهم سواء كان بوجوده كونه الها او بافعاله الشائنة .

٢- ان ترجيح ان يكون (من فرعون) بيانا لإجمال العذاب ينسجم مع قوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□))
ذلك بان هذا الخطاب مشحون بدلالات عاضدة لهذا المعنى منها: انه استعمل (لقد) قبل فعل الانقاذ لتأكيد مهمة الانقاذ على اكمل وجه، وعبَّر عن فعل النجاة بصيغة (فعَّل) التي تدل على الكثرة والمبالغة ومعاودة الفعل حتى يتضح انهم كانوا في عذاب شديد وهو وجود فرعون بينهم؛ لان وجوده يمثل العذاب بذاته لبني اسرائيل فهو العذاب ومصدره معا؛ لذا احتاج التعبير الى تضعيف حدث الفعل وطول مدته حتى يتواءم مع طول مدة وجود فرعون بين بني اسرائيل، ومضاعفة العذاب منه اليهم، وفي تضعيف الفعل دلالة على زيادة فضله تعالى عليهم لانه انقذهم غير مرة من فرعون حتى قضى عليه تماما، وما يعضد ما ذهبنا اليه أيضا هو اسناد فعل الانقاذ اليه تعالى بصيغة ضمير الجمع للمتكلم مما يدل على عظم الأمر وشدة الاهتمام به؛ لان العذاب هو فرعون نفسه الذي يدعي الربوبية،ومعهود الخطاب العربي أن اسناد صيغة الجمع للمفرد تدل على الاهمية والمبالغة، لذا اسند سبحانه الفعل لنفسه بصيغة ضمير الجمع حتى تتناسب مهمة انقاذهم و الشيء الذي أنقِذوا منه وهو فرعون العذاب نفسه، ثم ان القول بعدم التقدير أولى من التقدير، من هنا لا يوجد في النص حذف للمضاف وإنما هو إجمال وتفصيل .

من السابق نصل الى أن من الألفاظ المعرفة بـ (الـ) ما يكون مجملا مبهما له حاجة الى ما يفصِّله وضوحا، وان (الـ) لم تُجدِ فيه تعيينا ولا تحديدا إنما هو في حكم النكرة معنى، المعرَّف لفظا .

الفرع الثاني: دلالة الإجمال في المعرف بـ (الإضافة) :

الإضافة: تعني ((إضافة اسم الى اسم ايصاله اليه من غير فصل وجعل الثاني من تمام الأول يتنزل منه منزلة التنوين))[٢] .

ويرى بعض النحاة ان الإضافة مقدرة بحرف جر،[٣] ويضعف السامرائي هذا القول، فيقول: ((والحق فيما نرى ان الإضافة تعبير اخر ليس على تقدير حرف، فقد يصح تقدير حرف في تعبير وقد يمتنع تقدير أي حرف في تعبير اخر، وما صح تقديره بحرف لايطابق معناه معنى المقدَّر. فهي اعم من ان تكون بمعنى حرف))[٤].

فقوله تعالى ((□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□))[٥] يلحظ فيه أن (نفسك) لاتساوي (نفسا لك)، وقوله ((□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □))[٦] نجد فيها (رسولَ اللهِ) لا تساوي (رسولا للهِ) وقوله ((□□□□□□□□□□□ □□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□))[٧] فهي لا تساوي (جهدا لايمانهم) فليس له

1 - الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢١٢/٢٧
2 - ابن يعيش: شرح المفصل: ١١٨/٢
3 - ينظر: م .ن: ١١٧/٢ والزمخشري المفصل في علم العربية: ٨٢
وابن هشام :شرح قطر الندى: ٣٥٥ والسيوطي: همع الهوامع: ١٩/٢
4 - السامرائي: معاني النحو: ١١٣/٣
5 - سورة النساء: ٨٤
6 سورة التوبة : ٦١
7 سورة الانعام : ١٠٩

معنى[١] .

وتنقسم الإضافة على قسمين :[٢]

(معنوية محضة) و (لفظية غير محضة) فالإضافة المعنوية (المحضة) : وهي((ان تجمع في الاسم مع الإضافة اللفظية إضافة معنوية))[٣] وهي((إضافة غير الوصف (كتاب محمد) او إضافة الوصف الى غير محموله نحو: (كريم مصر)))[٤] ويبدو ان هذه العلة هي التي دعت الى ان ((تسمى المحضة أي (الخالصة) ويكون المعنى فيها موافقا للفظ))[٥] وهذه هي التي تفيد الاسم تعريفا وبيانا ((فإذا كان المضاف اليه معرفة أفادته تعريفا وإذا كان نكرة أفادته تخصيصا))[٦] وتحديدا .

اما الإضافة اللفظية (غير المحضة) : ((وهي ان تضيف اسما الى اسم لفظا والمعنى غير ذلك ويقال لها (غير محضة)، إنما يحصل ثمَّة اتصال وإسناد من جهة اللفظ لا غير))[٧]؛ وذلك حين ((يكون المضاف صفة، والمضاف اليه معمولا لتلك الصفة))[٨] .

ان الإجمال يدخل الإضافة المحضة دون الإضافة غير المحضة ؛ لان الاخيرة ((لايكتسب المضاف بها من المضاف اليه تعريفا إن أضيف الى معرَّفا، ولا تخصيصا إن أضيف الى نكرة))[٩] وعلة ذلك ((انها تفيد أمرا لفظيا وهو التخفيف))[١٠] فهي إضافة صورية لا معنوية، ومن ثم لا تعد الإضافة غير المحضة من المعارف؛ لان المعرفة على وفق مفهومها هي ما أدت وظيفة التعيين لشيء في الخطاب، اما الإضافة غير المحضة فلا يحدث فيها تعيين لشيء من جهة التعريف او التخصيص وإنما وظيفتها صوتية وهي التخفيف فضلا عن التخلص من التنوين في الصفة المضافة لا أكثر .

ان الإضافة المحضة على الرغم من انها تفيد الاسم تعريفا وتقييدا ان كان معرفة وتخصيصا بيانيا ان كان نكرة، غير ان اللفظ المعرف بالإضافة فيها قد يدخله الإجمال فيحيله الى مبهم غامض الدلالة .

ومما جاء مضافا مجملا قوله تعالى (([illegible]

---

[1] - ينظر: السامرائي: معاني النحو: ١١٦/٣

[2] - ينظر:الزمخشري: المفصل في علم العربية: ٨٢ وابن يعيش: شرح المفصل: ١١٨/٢ وابن هشام: شرح قطر الندى:٣٥٦ والاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٧٠/٢

[3] - ابن يعيش: شرح المفصل: ١١٨/٢

[4] - السامرائي: معاني النحو: ١١٨/٣ وينظر: وابن هشام: شرح قطر الندى: ٣٥٦

[5] - ابن يعيش: شرح المفصل: ١١٨/٢

[6] - السامرائي: معاني النحو: ١١٨/٣- ١١٩ وينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ١١٨/٢ وابن هشام: شرح قطر الندى: ٣٥٥ والاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٧٠/٢

[7] - ابن يعيش: شرح المفصل: ١١٩/٢

[8] - ابن هشام: شرح قطر الندى: ٣٥٧

[9] - الاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٧٠/٢

[10] - ابن هشام: شرح قطر الندى: ٣٥٧

[illegible]))[1] نجد في النص مضافا معرفا بالإضافة وهو قوله تعالى (سبيل الرشاد)، فعلى الرغم من إضافة (سبيل) الى لفظة (الرشاد) المعرَّفة واكتساب الاسم للتعريف، فإنه يعد غامض الدلالة في النص فهو مجمل محتمل لكل ما يقال فيه ((ألا ترى كيف قال: (اهدكم سبيل الرشاد) ولم يبين أي سبيل هو))[2] فأبهمه مما انتج ضبابية أحاطت بدلالة هذا المضاف، فأي سبيل يهديهم اليه موسى (عليه السلام)،[3] غير ان القائل لم يترك الإجمال على معانيه المحتملة فهو ذكره ((ابتداء على سبيل الإجمال (يا قوم اتبعوني اهدكم سبيل الرشاد) ثم بين على سبيل التفصيل))[4] ؛لانه ليس من العقل ان يهدي نبي من انبياء الله الى ما هو مجهول فنراه ((أجمل لهم ثم فسَّر فافتتح بذم الدنيا وتصغير شأنها؛ لان الاخلاد اليها هو أصل الشر كله ومنه يتشعب جميع ما يؤدي الى سخط الله ويجلب الشقاوة والعاقبة، وثنَّى بتعظيم الاخرة والاطلاع على حقيقتها وانها هي الوطن والمستقر))[5] الآمن والامثل للصالحين ((ثم ثلَّث بذكر الاعمال سيئها وحسنها وعاقبة كل منهما))[6] فالمتأمل يجده ((كأنه قال: سبيل الرشاد هو الاعراض عن الدنيا، والرغبة في الاخرة، والامتناع عن الاعمال السيئة خوف المقابلة عليها، والمسارعة الى الاعمال الحسنة رجاء المجازات عليها))[7] ولولا هذا البيان التفصيلي لبقي السبيل مجملا مع اضافته .

ونظير ما تقدم قوله تعالى(([illegible]))[8] لقد احتوت الآية الكريمة على مُعرَّف بالإضافة مجمل وهو قوله(نصيبهم)، ويبدو ان علماء التفسير قد ذهبوا مذاهب شتى في محاولتهم الوقوف على معنى يتوسلونه لتفصيل هذه اللفظة المجملة، فمنهم من قال ((ان المراد منه العذاب))[9]،وقيل:((أنواع العذاب))[10]، على حين رأى اخرون أن لفظة (نصيبهم) تعني ((الرزق و العمر))[11]، ومال قوم الى أنها تعني ماكُتب لهم من السعادة والشقاء، او ما كتب الحفظة في صحائف الكتاب من خير او شر، او ما كتب من الثواب والعقاب، او هو الكفر والمعاصي، وقيل: الضلالة والهدى، او هو جميع ما كتب لهم وعليهم وغيرها [12].

نقول ان لفظة (نصيب) المعرفة بالإضافة مجملة؛ لان الحمل على الإجمال أولى لعدم وجود قرينة صارفة تدل على المعنى التفصيلي فتُخرج اللفظ من حيز اللفظ المجمل الى نطاق

---

[1] - سورة غافر : ٣٨- ٤٠
[2] - ابن الاثير: المثل السائر : ٢/ ٢٥
[3] - الحائري: مقتنيات الدرر: ٩/ ٢٦١
[4] - الحائري: مقتنيات الدرر: ٩/ ٢٦١
[5] - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤ وينظر: العلوي: الطراز: ٨٦/٢
[6] - ابن الاثير: المثل السائر : ٢/ ٢٥ وينظر: العلوي: الطراز: ٨٦/٢
[7] - ابن الاثير: المثل السائر : ٢/ ٢٥ وينظر: العلوي: الطراز: ٨٦/٢
[8] - سورة الاعراف : ٣٧
[9] - الرازي: التفسير الكبير : ٥٩/١٤
[10] - الطوسي : التبيان : ٣٩٤/٤ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان : ٤١٥/٢
[11] - الطوسي : التبيان : ٣٩٤/٤ وينظر: الزمخشري: الكشاف:٩٨/٢ و الطبرسي: مجمع البيان : ٤١٥/٢
[12] - ينظر: الطوسي : التبيان : ٣٩٤/٤ والطبرسي: مجمع البيان : ٤١٥/٢
وابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٢٩٦/٤ والرازي: التفسير الكبير: ١٤/ ٥٩
وشبر: الجوهر الثمين: ٣٦١/٢ والفيض الكاشاني: الصافي: ١٩٥/٢

اللفظ (المشكل) الذي يخضع معناه استجلاء بالقرينة؛ لذا يبقى اللفظ على إجماله ليناسب الدلالة العامة للاية؛ لانه تعالى في صدد الحديث عن الذين افتروا الكذب عليه وهذا جرم عظيم وهو يقابل من كذب باياته، ونلحظ انه تعالى قد استعمل فعل الكذب على هيأة التضعيف (فعَّل) ليدل به على شدة الكذب ومعاودته المرة تلو الاخرى دون تعب او نصب، فهذا جرم كبير، ولو تأملنا قليلا في صيغة صدارة الخطاب بالآية وهو قوله (فمن أظلم) لوجدناه خطابا اخباريا على هيأة سؤال فهو لا يريد أن يسأل سبحانه عمن هو أكثر ظلما ممن افترى الكذب عليه او كذب باياته، إنما هو في صدد الاخبار عنه، لذا ينصرف الخطاب من صيغة السؤال الى صيغة الاخبار بالنفي فكأنه قال: (فلا اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بآياته)، والأرجح انه صدَّر مضمون الاخبار بصيغة السؤال الانشائية لزيادة توثيق المعنى في نفس المتلقي فكأنه يسألهم عن شيء لا مثيل له؛ ليعجزه بذلك فيذعن بأن من افترى على الله او كذب باياته لا يوجد اظلم منه؛ فيكون المعنى (لا اظلم ممن افترى على الله) عند المتلقي، وهو ما ضمنه سبحانه في هذا السؤال .

نقول ان هذه الدلالات اللغوية جميعا تعضد ان تكون لفظة (نصيبهم) مجملة مبهمة المعنى لتتناسب نصيبهم المجهول مع عظم ما ارتكبوه في الدنيا تجاه الله واياته، فإذا كان هؤلاء هم الأكثر ظلما على وجه الإطلاق فأي نصيب سوف يجازيهم به سبحانه، فدلالة الإجمال هذه اوفق لما يستحقونه، لذا يبقى ((لفظ (نصيب) مجملا محتملا لكل الوجوه))[1] لان ذلك اوفى للظالمين من تفصيل شيء لهم يدركونه .

مما تقدم نصل الى ان اللفظ المعرَّف بالإضافة يأتي مجملا مبهما في النص القرآني وذلك انسجاما مع الدلالة العامة في النص، وان الإجمال يدخل نطاق الإضافة المحضة لا الإضافة غير المحضة؛ لان الاخيرة صورية لا اثر لها في المعنى من حيث التعريف والتعيين كما هي الحال في الأولى .

الفرع الثالث: دلالة الإجمال في (الاسم الموصول) :

يُعرَّف الموصول عند النحاة بانه ((ما لا يتم حتى تصله بكلام بعده تام))[2]؛ لانه ((يفتقر الى كلام بعده تصله به ليتم اسما فإذا تم ما بعده كان حكمه حكم الاسماء التامة))[3] الدلالة.

فهو ما ((لايفهم معناه إلا بضم ما بعده اليه فصار لذلك من مقدماته؛ ولذلك كان الموصول مبنيا فالموصول وحده اسم ناقص أي ناقص الدلالة))[4] لانه مجمل مبهم لايسع المتلقي ان يقرَّ له على معنى، فإذا جئت بالصلة المفصلة لمعناه قيل موصول حينئذ؛[5] لانك قد وصلته بالمفصِّل له .

فـ ((إذا قلت: (جاء الذي) او (رأيت التي) لم يفهم المعنى المقصود فإذا جئت بالصلة اتضح المعنى المقصود))[6] فكان _من هنا_ يحتاج الى جملة بعده توضحه وتفصِّل دلالته الغامضة، ولهذا تسالم النحاة على ((ان الموصولات من المبهمات وإنما كانت مبهمة لوقوعها على أي شيء))[7] من المعاني التي تحتملها تأسيسا على عامل الإبهام فيها.

إن ((الموصول والصلة كجزء أي اسم، وقد ثبت للموصول التقدم لكونها مبيِّنة))[8] لإجماله، ولابد للمجمل من ان يتقدم على تفصيله؛ لذا ((يجب للصلة التأخر، فلا تتقدم الصلة

---

[1] - الرازي: التفسير الكبير: ١٤/ ٥٩
[2] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠
[3] - م . ن: ٣/ ١٣٨ وينظر: ابن هشام: شرح قطر الندى: ١٠١
[4] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠ وينظر: السامرائي: معاني النحو: ١٢٨/١
[5] - ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠
[6] - السامرائي: معاني النحو: ١٢٨/١
[7] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٣٩ وينظر: ابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٣٠/٢
[8] - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٦٨/٣

ولاجزء منها على الموصول))[١] البته، لان الجمل لا تكون صلة إلا إذا كانت ((من الجمل التي توضح وتبين))[٢] إجمال الموصول، وإذا كانت كذلك حقَّ تأخرها عنه؛ لانها تفصيل، والتفصيل إذا تقدم على المجمل، لم يعد المجمل مجملا مبهما؛ لوجود ما يبينه بحسب الاسبقية، ذلك بان المجمل لاتتحقق دلالة الإجمال فيه إلا إذا تقدم على مُفصِّله، ويذهب الإجمال منه ويعد من المبيِّنات إذا تقدم ما يُفصِّله عليه .

من هنا يمكن القول ان الموصولات المعارف تخرج من نطاق المعرفة قبل مجيء الصلة عليها، لانها مبهمة مجملة ومفهوم المعرفة ينص على انه كل ما كان من المعارف يجب ان يؤدي وظيفة التعيين، وإذا ما نظرنا الى الجمل (تحدث من)، (حدث ما)، (وقع الذي) فإنا سنجد ان (من)، (ما)،(الذي) مبهمات فهن لهن حاجة الى ما يُعرّفهنَّ ويُعينهن؛ فتكون هذه الموصولات _بهذا الوصف_ ليست بمعارف ولايدخلن نطاق التعريف إلا بورود صلات لهن يكشفن عن معانيهن تعييناً فكان اللفظ الموصول مجملاً قبل صلته ومُفصِّلاً بعدها فـ ((تأتي بالصلة على وجه يعرف منه وجه بناء الخبر على سبيل الارصاد))[٣] والتعيين.

والصلة المفصِّله ((على ضربين: جملة، وشبه جملة، والجملة على ضربين: اسمية وفعلية))[٤] ولكن يشترط في الجملة ((أمران؛ احدهما: ان تكون خبرية أعني محتملة للصدق والكذب .... والثاني: ان تكون مشتملة على ضمير مطابق للموصول في إفراده وتثنيته وجمعه وتذكيره وتأنيثه))[٥] ؛ لان((الجملة عبارة عن كلام تام قائم بنفسه فإذا اتيت فيها بما يتوقف فهمه على ما قبلها إذن بتعلقها به))[٦] فكانت صلته المفصِّله .

والاسماء الموصولة في العربية هي ((الذي والتي وتثنيتهما اللذان واللتان، وفي الجر والنصب (اللذين) و(اللتين)، وجمع الذي (الذين) بالياء وفي كل حال و(الألى)،وجمع التي(اللاتي) و(اللائي) و(اللاء)، وجمع اللاتي (اللواتي). و(من) و(ما) و(أي) و(الألف واللام) في معنى الذي و التي))[٧] وعليها خلاف.[٨]

و(ذا) تكون موصولة بشرطين:

((احدهما: ان يتقدم عليها (ما) الاستفهامية نحو: ((□□□ ـ □□□□□□ □□□□□□))[٩] ايما الذي انزل ربكم، او (من) الاستفهاميه نحو: (من ذا لقيت)))[١٠] .

اما ((الشرط الثاني: ان لاتكون (ذا) ملغاة، و الغاؤها أن تركب مع (ما) فيصير اسماً واحداً، فتقول(ماذا صنعت)، وينزل(ماذا) بمنزلة أي شيء فتكون مفعولاً مقدماً، فإذا قدرت (ما) مبتدأ و(ذا) خبراً فهي موصولة لانها لم تلغ))[١١] فيكون القول بموصوليتها او عدمه على أساس عملها أو إلغائه، فـ ((إن لم يدخل عليها شيء من ذلك فهي اسم إشارة ولايجوز ان تكون موصولة))[١٢] .

---

1 ـ الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٦٨/٣ وينظر ابن جني: اللمع في العربية: ٢٩٥
2 ـ ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠
3 ـ الطيبي: التبيان: ٦٧
4 ـ ابن هشام: شرح قطر الندى: ١٠٧ وينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠، ١٥١
5 ـ ابن هشام: شرح قطر الندى: ١٠٧ وينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠، ١٥١
6 ـ ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥١
7 ـ ابن جني: اللمع في العربية: ٢٩٤ وينظر: العكبري: اللباب في علل البناء والاعراب: ١١٣/٢
8 ـ ينظر: ابن هشام: شرح شذور الذهب: ١/ ٩٢ـ ٩٣
9 ـسورة: النحل: ٢٤
10 ـ ابن هشام: شرح شذور الذهب: ١/ ١٨٩
11 ـ م . ن: ١٩٢/١
12 ـ ابن هشام: شرح قطر الندى:١٠٤ وينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٣٩

اما الموصول الحرفي مثل (ما) و(أن) الثقيلة والخفيفة،[1] فلا تعد من الموصولات المجملة؛ لان ((الموصول الحرفي: ما أوِّل مع مايليه من الجمل بمصدر كما يجيء في حروف المصادر، ولا يحتاج الى عائد، ولا ان تكون صلته خبرية على قول الأكثر نحو: أمرتك أن قم))[2] بمعنى أمرتك بالقيام، فإذا ما أول الحرف المصدري مع مايليه بمصدر صريح فهذا لايعد من الإجمال في شيء ؛ إذ لا توجد فيه صلة اخبارية تُعبِّر عن تفصيل الموصول المجمل كما في الاسماء الموصولة، ولا يحتاج في الوقت نفسه الى عائد في صلته يعود الى الموصول حتى ترتبط الصلة بالموصول فيكون إجمالا ثم تفصيلا، لذا لا يعدو أن يكون الموصول الحرفي من ان يكون حرفا مصدريا مع فعله، وهذا الفعل ليس بصلة له من حيث التفصيل البياني، وإنما سمي الحرف موصولا؛ لانه لايسعه ان يأتي مفردا في الخطاب وإنما يوصَل مع الفعل حتى يُفهَم بان هذا الكل المتكامل من (الحرف المصدري والفعل) هو مصدر قابل للتأويل بآخر صريح .

نخلص من السابق الى أن الإجمال يدخل الاسماء الموصولة حصرا دون الحروف الموصولة وأن دلالة الإجمال تتوافر في الموصول الاسمي من جهة افتقاره الى صلة تفصِّله وتوضحه،فقد يحدث ان يأتي الاسم الموصول دالا على العموم، بيد انه يعد مجملا من حيث احتياجه الى ما يفصِّله بيانا وكشفا ومن ذلك قوله تعالى (([illegible]))[3] فالناظر في الآية يجد ان الموصول ([illegible]) يحمل دلالة العموم وهو بدل كل من كل من قوله (الذين آمنوا)، وهذا الموصول (الذين) مع صلته يدل على العموم بدلالة تخصيصه بالجملة الحالية ((وهم راكعون ، فالواو فيه للحال أي يعملون ذلك في حال الركوع))[4] فخُصِّص بذلك المراد من عموم ([illegible]) فلو لم يخُصَّص لكان كل من يقيم الصلاة ويؤتي الزكاة يعد وليا للناس مع الله والرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) على حين جاء بـ ((قوله تعالى : وهم راكعون، حالا من فاعل (يؤتون) أي يؤتون الزكاة في حالة ركوعهم في الصلاة حرصا على الاحسان ومسارعة اليه، وقد اطبق المفسَّرون وتواترت الاخبار من الخاصة على نزول الآية في حق الامام علي بن ابي طالب (عليه السلام) حين سأله سائل،وهو راكع في صلاته فأومأ اليه بخنصره فاخذ خاتمه))[5] من هنا نجد ان الموصول العام مُخصَّص بالحال فدل على أن المراد هو الامام علي (عليه السلام)، ولكن على الرغم من أن هذا الموصول هو عام الدلالة فإنه مجمل من حيث ذكر الاسم الموصول (الذين) وحده من دون صلته ([illegible]) فلولا صلته ما عُرِف على من وقع معنى العموم، فهو دال على العموم بكُلِّيِّته أي الموصول والصلة ودال على الإجمال والتفصيل بتجزيئه؛ فنسبة الموصول الى صلته نسبة الإجمال الى تفصيله فهو عام كلا مجمل جزءاً ومفصَّل بالجزء المُكمِّل له (صلته).

وإذا كانت الاسماء الموصولة تدل على الإجمال قبل مجيء صلاتها، فان هذا الإجمال يشتد ويخف في بعضها بعضا، فالإبهام بين (الذي) و (مَن) و (ما) الموصولات يتباين قوة

---

1 - ينظر: العكبري: اللباب في علل البناء والاعراب: ١١٣/٢

2 - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٦/ ٣

3 - سورة المائدة: ٥٥

4 - الزمخشري: الكشاف: ٦٨١/١

5 - شبر: الجوهر الثمين: ٢/ ١٨٨ وينظر: الطوسي: التبيان: ٥٥٨/٣
والزمخشري: الكشاف: ١/ ٦٨٢ والرازي: التفسير الكبير: ١٢/ ١٨
والبحراني: البرهان: ٢//٣١٥ ومرتضى الكاشاني: ١/ ٢٩٩ والفيض الكاشاني: المعين: ٢/ ٤٤

وضعفا، فـ (الذي) اقل إبهاما وخفاء من (مَن) و (ما) نسبيا على الرغم من اشتراك الجميع في سمة الإجمال، فـ ((ان كلا من (ما) و(مَن) و(الذي) اسم موصول غير انها لا تتطابق في المعنى والاستعمال))[1] فمثلا ((ان (الذي) تستعمل للعاقل وغيره، و(مَن) تستعمل لأولي العلم خاصه،و (ما) تستعمل لذوات غير العقلاء ولصفات العقلاء، فإذا اردنا لأمر بلاغي ان نُنَزِّل غير العاقل منزلة العاقل؛ فلا بد من ان نضرب صفحا عن استعمال (الذي) الى (مَن)؛ لان (الذي) إذا استعملت في العاقل وغيره كان استعمالها حقيقيا، وكذا إذا اردنا ان نُنَزِّل العاقل منزلة غير العاقل استعملنا (ما) لا (الذي) .

تقول: (من الذي كنت تكلمه ؟) فيقول: (مَن كنت اكلمه حصاني)، وتقول: (مَن الذي أنجاك ؟) فيقول: (مَن أنجاني فرسي)، فقد نزَّل حصانه منزلة العاقل باستعماله (مَن)، وتقول لصاحبك: (اتحدث الى ما ترى) منزلا العاقل منزلة غير العاقل؛ لانه لايفهم عنك شيئا))[2] وبذلك تكون (الذي) ((أكثر تحديدا ووضوحا من ذينك فهي على هذا أعرف منهما))[3] واقل إبهاما وإن كانت مبهمة أيضا؛ ولاثبات ذلك نأخذ نصا من التعبير القرآني لننظر فيه وهو قوله تعالى (([illegible]))[4] فنجد ان ثمة اسمين موصولين قد وردا في الاية الكريمة هو قوله (الذي) وهو مجمل فصَّله بقوله (تقول)، والاخر قوله (ما) وقد فصَّلها تعالى بالفعل (يُبيِّتون)، وعلى الرغم من ان الموصولين مجملان فإنهما فُصِّلا بيانا؛ ومن التفصيل نلحظ ان (الذي) هي اوضح في إبهامها من (ما)، ((وذلك لان احد الموضعين أعرف من الاخر فالذي يقوله أعرف مما يبيتون؛ لان الاول معروف عند المخاطب متفق عليه))[5]؛ لان الصلة المفصِّلة (تقول) اما ان تكون فيها (التاء) للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) أي ((خلاف ما قلت وما أمرت به))[6]،وهذا القول معروف فهو يهديهم الى الحق والأمر بالمعروف وينهاهم عن الشرك وعمل المنكر، واما ان تكون التاء في (تقول) عائدة على الطائفة فيكون المعنى انها تقول بخلاف ما قالته والذي قالته هو كلمة (الطاعة)،[7] وهي تعمل بخلافها، وان الكلمة التي قالوها هي معروفة؛ لسبق ذكرها؛ لذا تجده سبحانه قد استعمل (الذي) فيما هو اوضح من غيره.

اما قوله ((ما يبيتون، فإنه مجهول عنده إذ هو لايدري مإذا يبيتون))[8] لان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لايعرف هذا المُبيَّت؛ لانه قد جرى سرا والذي يعضد خفاءه أمران:

أ- انه استعمل لفظة (يبيتون) و((التبييت كل ما دُبِّر ليلا))[9] ذلك بـ ((ان أصلح الاوقات للفكر ان يجلس الانسان في بيته ليلا، فهناك تكون الخواطر أخلى والشواغل اقل فلما كان الغالب ان الانسان وقت الليل يكون في البيت والغالب له إنما يستقصي

---

1 - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٤٨

2 - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٤٨- ١٤٩

3 - م . ن: ١/١٤٨- ١٤٩

4 - سورة النساء: ٨١

5 - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٤٩- ١٥٠

6 - الزمخشري: الكشاف: ٥٧١/١

7 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٥٧١/١ وابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٣١٧/٣

8 - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٥٠

9 - الطبرسي: مجمع البيان: ٨٠/٢

وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٥٧١/١ وابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٣١٥/٣

الافكار في الليل؛ فلا جرم سمي الفكر المستقصي مُبيَّتا))[1] فكان هذا الفعل انسب لسرِّية ما كان يعملون عليه ليلا ثم انه افصح عن شدة تأمرهم وقوة بغضهم للرسول(صلى الله عليه وآله وسلم)؛ الأمر الذي دفعهم الى التبييت له، لان في التبييت تُستَقصى جميع الافكار وتُعصَر الإذهان للوصول الى ما يضرون به الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وهذا ينم عن مدى حقدهم عليه (صلى الله عليه وآله وسلم) وعظم كرههم للحق وأهله.

ب _ ان الصلة (يبيتون) فيها شيء من الإبهام على الرغم من انها تفصيل وان موضع الإبهام فيها هو حذف المفعول به (المُبيَّت)، فنجد هذا التركيب (يبيتون) مع انه بيان تفصيلي من حيث كونه (صلة) للموصول المجمل، إلا انه مبهم من حيث الخارج ذلك بأنه يعد من التراكيب المطلقة؛ إذ أُقتُصِر فيه على ذكر المسند والمسند اليه فقط دون متعلق لهما وهو المفعول به؛ وبحذف المتعلق غدا أكثر إبهاما، لان الذي وقع عليه التبييت مبهم وهذا يتناسب و شدة إبهام (ما) الموصول قبله، وبهذا نجد ان (الذي) اقل إبهاما من (ما) .

ونظير ما تقدم الايتان الكريمتان وهما قوله تعالى (([illegible]))[2]

وقوله تعالى(([illegible]))[3]

ففي الآية الأولى نرصد اسمين موصولين مجملين هما (ما خلق الله في ارحامهن) و (الذي عليهن) وقد فصَّلتهما الصلة معهما ، اما في الآية الثانية فنجد اسما واحدا للموصول وهو (مما آتيتموهن)، وعند اعمال النظر مقارنة بين هذه الاسماء الموصولة سنجد ان ثمة تباينا بينهما من حيث الوضوح النسبي، وتوافقا من حيث الخفاء المتأصل فقوله (ولا يحل لهن ان يكتمن ما خلق الله في ارحامهن) قد استعمل فيه (ما) بدلا من (الذي)؛ لان الأمر موغل في الإبهام؛ إذ (ما في الارحام) لايعلمه إلا الله تعالى إذ يقول (([illegible]))[4] فلما كان المكتوم مجهولا جيء بـ (ما) لتتوافق مع شدة غموضه، فيكون المعنى ان المرأة إذا كانت حاملا بغض النظر عن الكائن المحمول وطُلِّقت فعليها ان تُخبر طليقها

---

1 - الرازي: التفسير الكبير:١٠/ ١٥٥ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١٤١/٣

2 - سورة البقرة: ٢٢٨

3 - سورة البقرة: ٢٢٩

4 - سورة الحج: ٥

بأنها حامل ولا يحق لها الكتمان،يقول الامام الصادق (عليه السلام): ((يعني لا يحل لها ان تكتم الحمل إذا طُلِّقت وهي حبلى والزوج لا يعلم بالحمل وهو احق بها في ذلك الحمل ما لم تضع))[١] فأجمل بـ (ما) الموغلة في الغموض ليركز على الحمل لا المحمول؛ لان الحمل هو اساس الأمر ومحور الحديث وليس ما هو محمول لذا أبهم بـ (ما) ولم يأت بـ (الذي) .

اما قوله (ولهن مثل الذي عليهن) فنلحظ فيه انه استعمل (الذي)؛ لان الأمر الذي عليهم معروف واضح، وبينته تفصيلا الصلة (عليهن) فهي تعني ((لهن حقوق عليهم مثل الذي عليهن لهم في الحقوق والواجبات))[٢] وهذه الأمور معروفة شائعة بين الناس، فكأنه ((أراد بذلك ما يرجع الى حسن العشرة وترك المضارة والتسوية في القسم والنفقة والكسوة كما ان للزوج حقوقا عليها مثل الطاعة التي اوجبها الله تعالى له))[٣] فنلحظ انه استعمل (الذي) لما هو اوضح ولم يستعمل (ما) لذلك.

وإذا ما ناظرنا قوله تعالى في الآية الأولى ((ولهن مثل الذي عليهن)) مع قوله ((ولايحل لكم ان تأخذوا ما آتيتموهن)) من الآية الثانية لتبين الفارق الدلالي جليا؛ إذ ((جاء في الآية الأولى بـ (الذي)، والثانية بـ (ما) لان الأولى في حقوق النساء وواجباتهن وهي معلومة، والثانية في المهر وهو غير محدود ولا معلوم،[4] فجاء بالمحدد المعلوم بـ (الذي) ولما هو عام بـ (ما)))[٥] فكانت (ما) اشد غورا في الإبهام من (الذي) على الرغم من إجمال الاسمين الموصولين معا .

وإذا كانت (ما) اشد إبهاما من (الذي) فهي كذلك مع (مَن) ولإيضاح ذلك ننظر في الآيتين الكريمتين :

قوله تعالى (([illegible]))[٦]

وقوله تعالى (([illegible]))[٧] فنجد ان ثمة موصولين مجملين في الايتين هما (ما) في الأولى وفصَّله بقوله (كانوا يعملون)، و(الذي) في الثانية وفصَّله بقوله (كانوا يعملون) أيضا، فنلحظ ان الصلتين المفصِّلتين للموصولين واحدة، فكيف له أن يأتي بـ (ما) في موضع و(الذي) في موضع اخر، نقول ان السياق هو الذي دعا الى ان يأتي كل في المكان المناسب له فـ ((كل منهما هو مناسب لموطنه،وذلك ان قوله (من عمل) عام؛ لان (من) شرطية وهي نكرة فتشتمل كل عامل))[٨] والمعروف ان اللفظ العام من المبهمات، ثم جاء ((بقوله (من ذكر أو انثى) وهو نكرة))[٩] والنكرة مبهمة لشيوع ماهيتها ((ثم نكَّر العمل فقال: (من عمل

---

1 - الفيض الكاشاني: الصافي: ٢٣٥/١ وينظر: الزمخشري: الكشاف:١/ ٣٠٠ والبحراني: البرهان: ٤٧٢/١

2 - الفيض الكاشاني: الصافي: ٢٣٥/١
وينظر: الزمخشري: الكشاف:١/ ٣٠٠ وشبر: الجوهر الثمين: ١/ ٢٢٨
الحائري: مقتنيات الدرر: ٢/ ٦٩ ومرتضى الكاشاني: المعين: ١١٢/١

3 - الطبرسي: مجمع البيان: ١/ ٣٢٥

4 - ينظر: : الزمخشري: الكشاف:١/ ٣٠٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١/ ٢٣٠
والفيض الكاشاني: الصافي: ٢٣٧/١ الحائري: مقتنيات الدرر: ٢/ ٧١
ومرتضى الكاشاني: المعين: ١١٣/١

5 - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٥٠

6 - سورة النحل: ٩٧

7 - سورة العكبوت: ٧

8 - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٥٠

9 - م . ن: ١/ ١٥٠

صالحا)))[1] والتقدير من عمل عملا صالحا، فتأسيسا على هذا السياق المُنَكَّر جاء بـ (ما) وقال: (باحسن ما كانوا يعملون)، لان (ما) مبهمة شديدة الغموض تتناسب مع الدلالة المبهمة للتنكير في الآية، فجاء بـ (ما) بدلا من (الذي) لانها أوفى للمراد وأنسق لتحقيق التوافق الدلالي في السياق.

((اما في اية العنكبوت فقد جاء بـ (الذي) لا بـ (من) وهو اسم موصول معرفة، ثم عرف العمل الصالح فقال: (وعملوا الصالحات)))[2] لذا جعل الجزاء اوضح واعرف ((فجاءبـ (الذي) فقال: (احسن الذي كانوا يعملون)))[3] فجاء للشديد الإبهام بـ (ما) المجملة، وللاوضح درجة بـ (الذي) المجملة على وفق حكم الدلالة المناسبة .

مما تقدم نصل الى ان الاسماء الموصولة المعرفة كلها مجملة وقد يحدث ان يرد اللفظ الموصول عاما من حيث الكلية (الصلة والموصول) بيد انه مجمل من حيث الجزء (الموصول) ومفصَّل بالاخر (الصلة)؛ فاللفظ الموصول يمر في مرحلة الإجمال ثم ينتقل الى التفصيل حتى يغدو عاما .

واتضح من خلال التتبع ان الموصولات الاسمية ليست على درجة واحدة من الإبهام على الرغم من انها تتحد جميعا في إجمالها، فـ (الذي) و(من) اقل إبهاما، اما (ما) فهي اشد الأنواع غموضا والذي يمكن به معرفة ذلك الإبهام درجة في الموصولات هي (الصلة) المفَصِّلة من جهة او دلالة السياق الواردة فيه من جهة اخرى، فقد تدعو دلالة السياق المبهمة الى تفضيل استعمال (ما) بدلا من غيرها، وقد يعوَّل ذلك على صلة (ما) نفسها فهي التي تصرف (ما) الى ضبابية الدلالة وعمق المجهول، وكذا الحال لـ (الذي) و (من) في نسبة وضوحهما قياسا بـ (ما) .

ان الوظيفة الاساس للصلة في الخطاب اللغوي سواء كان الهيا او بشريا على حدٍ سواء هو تفصيل ما أجمل في الاسم الموصول من هنا كان ((ينبغي ان تكون الجملة التي تقع صلة معلومة عند المخاطب))[4] لانها بيان للمجمل الموصول فـ ((الغرض بها تعريف المذكور بما يعلمه المخاطَب من حاله ليصح الاخبار عنه بعد ذلك))[5] لانه وَضُح تفصيلا وتعيينا للمخاطب، فشرط التفصيل للصلة لا يتحقق إلا إذا كانت معلومة سلفا لدى المخاطَب؛ فإذا وردت الصلة غير معلومة لدى المتلقي أي (مبهمة) اساسا؛ ذهب ذهن المتلقي مذاهب شتى في ذلك الموصول وصلته معا؛ لان وظيفة الصلة وهي(التفصيل) قد انتزعت منها فغدت هي مفتقرة الى بيان فانتفت فائدتها التفصيلية؛ لان الإجمال قد تسرب اليها أيضا .

وإذا ما دخل الإجمال(الصلة) اصبحت هي مع موصولةا مجملة على حد سواء ولا يتحقق الإجمال في الصلة إلا إذا كانت من جنس حدث الفعل الذي وقع على موصولها، وقد ذكر ابن هشام على إبهام الصلة في معرض حديثه عن الشروط التي يجب توافرها في جملة الصلة، إذ يقول: ((والصلة اما جملة وشرطها ان تكون خبرية معهودة))[6] معروفة مفصَّلة لدى المتلقي ((إلا في مقام التهويل فيحسن إبهامها))[7] فنفهم بهذا ان الصلة ترد في الخطاب مبهمة فلا يكون _بذلك _ الموصول مفصَّلا ولامعرَّفا معاً .

ومن امثلة ذلك قوله تعالى(([illegible]

---

[1] - م . ن: ١/ ١٥٠
[2] - م . ن: ١/ ١٥٠
[3] - م . ن: ١/ ١٥٠
[4] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٤
[5] - م . ن: ٣/ ١٥٤
[6] - ابن هشام: اوضح المسالك الى الفية ابن مالك: ١/ ١٦٤
[7] - م . ن: ١/ ١٦٤

[illegible]))[1] فنجد ان الموصول (ما)قد لحقته الصلة (غشيهم) فقال (ما غشيهم) غير إن هذه الصلة مبهمة فهي هنا مع موصولها مجملة؛ إذ لم يطرأ على الموصول ما يزيل إبهامه بالوضوح ذلك بـ ((ان (غيشيهم) قد دل على (ما غشيهم) وإنما ذكره تعظيما))[2] إذ نجد ((في نسبة الغشيان الى (ما) الموصولة المبهمة وجعله صلة لها أيضا من تمثيل الموقف مما لا يخفى))[3] من كبير رهبة وعظم خوف وشدة عذاب، حيث لم يأت سبحانه بما يفصح عن الذي غشيهم، فاكتفى باعادة فعل الغشاية في الصلة فزاد الأمر إبهاما دون ان يفصِّله وهذا اوفق لتعظيم الأمرمما لو ذكر صلة مفصِّلة مبيِّنة غير هذه الصلة المجملة ، من هنا كان المعنى التفصيلي ((لايعرف كنهه إلا الله ففيه مبالغة ووجازة))[4] في التعبير، ولما كان موسى (عليه السلام) في صدد حرب وتحدٍ مع فرعون إذ هرب مع من آمن به من فرعون ،فلحق بهم فرعون كما تصور هذه الايات السابقة لهذه الآية من هنا عاقب سبحانه فرعون وبطانته عقابا عظيما بإبهامه سبحانه الصلة والموصول إجمالا ليدل على ان الذي حدث لا تستوعبه العقول ولا تحتمل كنهه الالباب،فعظم ذلك في نفس المتلقي من جهة ،ودل من جهة اخرى على شدة غضبة من فرعون وهو أمر وصل الى ان يعاقبه عقابا عظيما جزاء له، لانه كان ضالا ومضلا في الوقت نفسه، وذلك يفهم من دلالة الحذف من قولـــــه (([illegible]))[5] إذ نقف على حذف متعلق الفعل (هدى) وهو (المفعول به) فدل على ان فرعون لم تكن له أية هداية لقومه على وجه الإطلاق؛ لان حذف المفعول يؤول الى إطلاق فعل الهداية المنفي، فكانت عدم الهداية سمة متأصلة في فرعون لا عارضة وهذا يقودنا الى القول بان (ما) في النص لا تدل على نفي الحال كما يرى النحاة،[6] وإنما تقضي دلالة السياق صرفها الى نفي الزمن المطلق دون تحديدها بقيد زمني، لان فرعون لم يهد قومه ابدا ولن يهدهم البته، لذا علينا ان نحرر (ما) من زمن (الحال) الذي حنطها النحاة فيه، لان تكبيلها بقيد زمن الحال يحرمها من ممارسات دلالية عديدة يتطلبها النص والسياق مضمونيا،فحينما أراد الله تعالى الانتقام منه صوَّر عقابه مجملا مبهما تعظيما للعقاب .

ونظير ما تقدم قوله تعالى (([illegible]))[7] لقد خاطب فرعون موسى (عليه السلام) مظهرا له فضائله عليه علَّه يرعوي عمَّا جاء به من دعوى لله من أن الله تعالى هو الاله الواحد، فكأن فرعون يذكِّر موسى بنعمته عليه وانه قد ربَّاه حينما كان (وليدا) فاستعمل لفظة (وليدا) للدلالة على طول مدة التربية التي يريد ان يبينها فرعون لموسى (عليه السلام) بأنه تعهده حتى اصبح رجلا، و يسند هذا المعنى قوله لموسى (عليه السلام): (لبثت فينا سنين)أي بيننا فكنت واحدا منا، وهو في هذا السياق قال: (وفعلت فعلتك التي فعلت) فاستعمل تعالى على لسان فرعون الصلة المبهمة؛ لانها مشتقة من الفعل نفسه الذي وقع على

---

1 ـ سورة طه : ٧٧ـ ٧٩
2 ـ الطوسي: التبيان: ٧/ ١٩٣ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٢٣/٤
3 ـ الطباطبائي: الميزان: ١٤/ ١٩٨
4 ـ الفيض الكاشاني: الصافي: ٣/ ٣١٣ وينظر: العلوي : الطراز: ٢/ ٨٠
5 ـ سورة طه: ٧٩
6 ـ الزمخشري: المفصل في علم العربية: ٣٠ وابن الحاجب: الكافية في النحو: ١/ ٢٦٧ والسيوطي: همع الهوامع: ١/ ١٢٣ والسامرائي: معاني النحو: ١/ ١٠٨ـ ١٠٩
7 ـ سورة الشعراء: ١٨ـ ١٩

موصولةا فكانت (الصلة) مع (موصولة) مجملة لها حاجة الى بيان، والفعلة التي فعلها موسى (عليه السلام) هي قتله القبطي،[1] فجاء ((توصيف الفعلة بقوله (التي فعلت) للدلالة على عظم خطره وكثرة شناعته وفضاعته))[2] الى الحد الذي لم يفصح فرعون عنها وكان هذا انسب لمقام الحديث؛ لانه في صدد عرض نعمه على موسى (عليه السلام)، فأبهم حتى تزداد الجريمة كبرا؛ ليفهم موسى (عليه السلام) أنه ارتكب جرما عظيما ولم يعاقبه عليه فرعون، فتعد عدم معاقبة فرعون لموسى (عليه السلام) نعمة
من نعمه عليه، فكأن ((وبخه بها معظما اياها بعد ما عدد عليه نعمته))[3] فكان بهذا الإجمال يسعى الى ان يفهم موسى (عليه السلام) بان نعمه عليه جليلة ليتراجع عما جاء به، لانه سيسامحه على ما فات من فعله، ويقوي ذلك انه صدر كلامه بالتقرير عن طريق الهمزة الاستفهامية والنفي بـ (لم) حتى إذا ما قرَّ موسى (عليه السلام) بالنعم حاوره بالعودة اليه؛ لانه سيعفو عنه شريطة ذلك .

ومنه قوله تعالى (([illegible]))[4] فعند النظر نجد قوله (ما اوحى)عبارة عن صلة وموصول مجملين؛ لان الصلة لم تؤدِّ للموصول حقه من التفصيل؛ لانها من جنس حدث الفعل الواقع على موصولها، فكأنه اعاد حدث الفعل مرتين، والحديث عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) حينما عرج الى السماء، فلما كان المقام عظيما والشأن جليلا ((أبهم الموحى به تفخيما له))[5] حتى يبقى ذلك الموحى سرا مجملا بين الله ورسوله الكريم (صلى الله عليه وآله وسلم)، وهذا اوفق من الافصاح بصلة مبينة ما دام الحديث يجري في اجواء الله سبحانه تعالى ومظهر قرب الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) منه، حتى انه (صلى الله عليه وآله وسلم) قد رأى شيئا لم يبينه النص فقال: (ما كذب الفؤاد ما رأى) فجاءت (الصلة) هنا مفصِّلة بان الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) رأى أمرا غير انه تعالى أبهمه في (ما) الموصولة لانها أوفق لاداء مهمة الإجمال الموغل من غيرها من اسماء الموصولات، وهذا كله توافقا لجلالة الحديث بحضرته تعالى .

من هنا نصل الى ان الموصول الاسمي يأتي مجملا في الخطاب فتفصِّلة الصلة، على حين قد تشاركه الصلة بالإجمال فيكونا مجملين معا، وذلك إذا كانت الصلة مشتقة من حدث الفعل نفسه الذي وقع على موصولها ،ولا يعوَّل على هذا النوع من الصلات المجملة إلا في مواضع الرغبة في زيادة الخفاء وتعظيم الموقف المتحدث عنه، والصلة من حيث دخولها في الإجمال طاريء، لان الأصل فيها هو التفصيل والبيان لما أجمل في موصولها.

الفرع الرابع: دلالة الإجمال في (الضمير) :
يرى النحاة ان الضمير ((إنما سمي بذلك لكثرة استتاره فإطلاقه على البارز توسع او

---

[1] ـ ينظر: الطوسي: التبيان: ٨/ ١٢ والطبرسي: مجمع البيان: ١٨٦/٤ والبحراني: البرهان: ١٨١/٤
[2] ـ الطباطبائي: الميزان: ١٥/ ٢٨٣
وينظر: الزمخشري : الكشاف: ٣/ ٣١١ والرازي: التفسير الكبير: ٢٤/ ١٠٩
[3] ـ الفيض الكاشاني: الصافي: ٤/ ٣١
[4] ـ سورة النجم: ٧- ١١
[5] ـ الفيض الكاشاني: الصافي: ٥/ ٨٨ وشبر: الجوهر الثمين: ٦/ ١٠٤

لعدم صراحته كالاسماء المظهرة))[1] فـ ((انك بالضمير تستر الاسم الصريح فلا تذكره فانك إذا قلت: (أنا) فانت لم تذكر اسمك وإنما سترته بهذه اللفظة، وكذلك لو قلت: (انت وهو وهي)))[2] فانك لا تكشف عن الاسم فيها صراحة وإنما تعبر بهذه الضمائر عن الاسم الصريح تسترا، لذا ((أوتي بالمضمرات كلها لضرب من الايجاز واحترازا من الالتباس، فاما الايجاز فظاهر لانك تستغني بالحرف الواحد عن الاسم بكامله فيكون ذلك الحرف كالجزء من الاسم، واما الالتباس فلأن الاسماء الظاهرة كثيرة الاشتراك، فإذا قلت: زيد فعل زيد، جاز ان يتوهم في (زيد) الثاني انه غير الأول))[3] فجيء بالضمير المستتر لتقول: زيد فعل، فيكون الضمير المستتر في (فعل) هو زيد نفسه فيتضح الأمر ويُتَجَنَبُ الالتباس فتكون الفائدة من الضمائر في الخطاب هي اختزال اعادة الكلام، ورفع الابهام عن طريق اعادة الضمير الى عائدة .

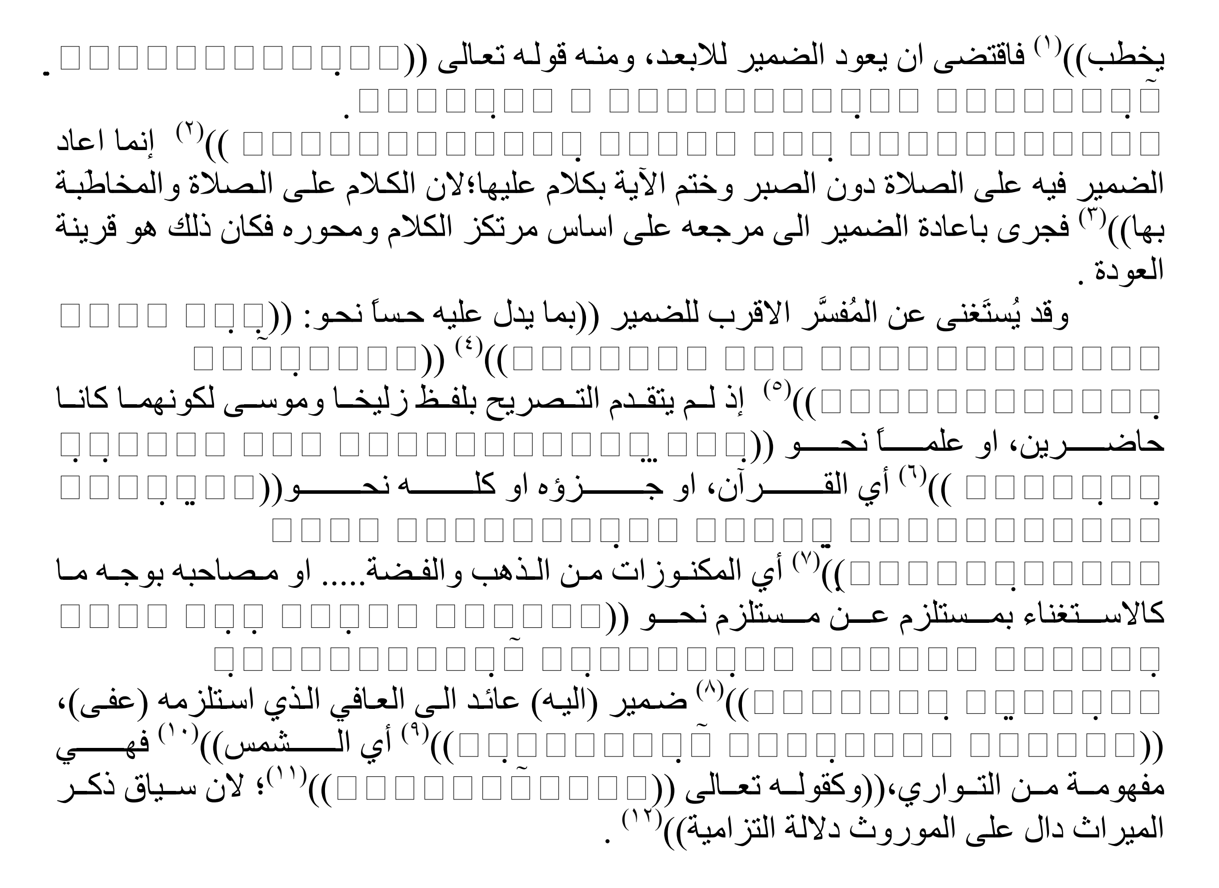
أولا: دلالة الإجمال في (ضمير الغيبة) :

لقد ذهب النحاة الى انه لابد للضمائر من ((تقدم ظاهر ترجع اليه))[4] ؛لانها ((لاتستبد بأنفسها))[5] في الوضوح دون مرجع قبلها، وذلك لايكون إلا في ضمائر الغيبة لان ((ضمير المتكلم والمخاطب تفسَّرهما المشاهدة))[6] فحينما تقول: (أنا ذهبتُ) فان المتلقي سيفهم تبادرا ان ضمير المتكلم (انا) و (التاء) يعودان لك، وإذا ما قلت لمحدثك: (أنت ذهبتَ) فان الضمير (انت) و (التاء) يعبِّران عن صاحبك دون تردد، لكنك إذا قلت: (ذهب) دون سابق حديث، فان الضمير الذي هو للغيبة في الفعل (ذهب) يعد مجهولا؛ لان له حاجة الى اسم مذكور قبله يدل عليه، فتقول مثلا: (زيد ذهب) فيُعرَف لمن الضمير بذلك؛ لان ((ضمير الغائب عارٍ عن المشاهدة فاحتيج الى ما يفسِّره))[7]، ولقد تسالم النحاة على ان ((أصل المُفسَّر الذي يعود عليه ان يكون مُقدَّماً ليُعلَم المعنى بالضمير عند ذكره بعد مُفسَّره، وان يكون الاقرب نحو: لقيت زيدا وعمرا يضحك، فضمير (يضحك) عائدٌالى عمرو ولا يعود الى زيد إلا بدليل))[8] فـ ((إذا ما تقدم مما يصلح للتفسير شيئان فصاعدا فالمُفسَّر هو الاقرب))[9]؛ وذلك ((عند عدم وجود قرينة على المعنى المراد))[10] .

ولكن قد تكون عودة الضمير الى غير الاقرب ((ولايكون غير الاقرب إلا بدليل وهو لفظةُ او ما يدل عليها حسا او علماً او جزؤه او كله او مصاحبه بوجه))[11] فـ ((فيجوز مع القرينة ان يكون للابعد نحو: جاءني عالم وجاهل فاكرمته))[12] فالاكرام للعالم البعيد قطعا؛ لذا ((إعادة الضمير على احد المذكورين إنما يكون بحسب ما يقتضيه المقام فقوله تعالى (([illegible]))[13] إنما أعاد الضمير فيه الى التجارة؛ لانها كانت سبب الانفضاض وهو

---

[1] - السامرائي: معاني النحو: ١/ ٤٥ وينظر: الصبان: حاشية الصبان: ١٠٩/١
[2] - السامرائي: معاني النحو: ٤٥/١
[3] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ٨٤
[4] - م .ن: ٨٤/٣
[5] - م .ن: ٨٤/٣
[6] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٥ وينظر:حسان : البيان في روائع القرآن : ١/ ١٣٧- ١٣٨
[7] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٥ وينظر:حسان : البيان في روائع القرآن : ١/ ١٣٧- ١٣٨
[8] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٥
وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٥/٢ والسامرائي: معاني النحو: ١/ ٦٦
[9] - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤/٢
[10] - حسان : البيان في روائع القرآن : ١/ ٣٥
[11] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٥
[12] - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤/٢
[13] - سورة الجمعة: ١١



يخطب))[1] فاقتضى ان يعود الضمير للابعد، ومنه قوله تعالى (([illegible]))[2] إنما اعاد الضمير فيه على الصلاة دون الصبر وختم الآية بكلام عليها؛لان الكلام على الصلاة والمخاطبة بها))[3] فجرى باعادة الضمير الى مرجعه على اساس مرتكز الكلام ومحوره فكان ذلك هو قرينة العودة .

وقد يُستَغنى عن المُفسَّر الاقرب للضمير ((بما يدل عليه حساً نحو: (([illegible]))[4] (([illegible]))[5] إذ لم يتقدم التصريح بلفظ زليخا وموسى لكونهما كانا حاضرين، او علماً نحو (([illegible]))[6] أي القرآن، او جزؤه او كله نحو(([illegible]))[7] أي المكنوزات من الذهب والفضة..... او مصاحبه بوجه ما كالاستغناء بمستلزم عن مستلزم نحو (([illegible]))[8] ضمير (اليه) عائد الى العافي الذي استلزمه (عفى)، (([illegible]))[9] أي الشمس))[10] فهي مفهومة من التواري،((وكقوله تعالى (([illegible]))[11]؛ لان سياق ذكر الميراث دال على الموروث دلالة التزامية))[12] .

مما تقدم نجد ان الضمير الغائب لابد له من مُفسَّر قبله والأصل في الضمير ان يعود على الاقرب عند انعدام وجود قرينة صارفة له الى غير الاقرب سواء كان الأبعد او غيره مما يستعان عليه بالقرينة على أنواعها، ولكن قد ((يكون أيضا في مرجع الضمير إذا تقدمه أمران او أمور ان يصلح لكل واحد منهما))[13] فيدخل الإجمال في ((عدم معرفة عودة الضمير فيه))[14] لأي مرجع هو؛ فيبهم الأمر على المتلقي؛ للإجمال الحادث ((بسبب التردد في عودة الضمير الى ما تقدمه كقولك: كل ما عَلِمَه الفقيه فهو كما عَلِمَه، فان الضمير في (هو) متردد بين العودة الى الفقيه والى معلوم الفقيه، والمعنى يكون مختلفا حتى انه إذا قيل بعوده الى الفقيه كان معناه فالفقيه كمعلومه، وان عاد الى معلومه كان معناه فمعلومه على الوجه الذي عُلِم))[15] من ذلك الفقيه؛

1- السامرائي: معاني النحو: ٦٨/١ وينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٤/ ٣١
2 - سورة البقرة: ٤٥
3 - السامرائي: معاني النحو: ٦٨/١
4 - سورة يوسف: ٢٦
5 - سورة القصص: ٢٦
6 - سورة القدر: ١
7 - سورة التوبة: ٣٤
8 - سورة القرة: ١٧٨
9 - سورة ص : ٣٢
10 - السيوطي: همع الهوامع: ٦٥/١- ٦٦ وينظر: السامرائي: معاني النحو: ١/ ٦٧
11 - سورة النساء: ١١
12 - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٥/٢
13 - الشوكاني: ارشاد الفحول: ١٦٩
14 - المظفر: أصول الفقه: ١/ ١٩٦ وينظر: مجاهد: مفاتيح الأصول: ٢٢٥
وزين الدين: معالم الدين: ١٥٣ والانصاري: مطارح الانظار: ٢٢٥
15 - الامدي: الاحكام في أصول الاحكام: ١٣/٣ وينظر: حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٩

فيكون مرجع الضمير هنا مجملا، ومن ثم يغدو الضمير نفسه مجملا لعدم معرفة مرجعه الذي يفصِّله ويفسِّره، لان مرجع الضمير إذا كان واضحا عاد الضمير اليه فتحقق التعريف والتعيين في الضمير؛ لان ما قبله قد فصَّله تحديدا، اما إذا أبهم المُفَصِّل للضمير (مرجعه) من حيث تعيينه اصبح الضمير _والحال هذه_ مجملا مبهما فيخرج من نطاق تعريفه وتعيينه الى نطاق الغموض و التردد فيه، ومن امثلة ذلك قوله تعالى ((

))[1]، لقد وقع الإجمال في الآية في الضمير المستتر من الفعل (يرفعه) وتسرب الإجمال لزوما الى الضمير (الهاء) أيضا؛ إذ تشعبت مقولات المفسَّرين في ذلك حتى تضافروا على ان في الضمير المستتر ثلاث دلالات يمكن ان يحمل عليها الضمير في مرجعه دون ترجيح فهو يحتملها على التكافؤ، وهي ((ان العمل الصالح يرفع الكلام الطيب الى الله فـ (الهاء) في (يرفعه) يعود على الكلم))[2] فكأن ((الكلم لاتقبل ولا تصعد الى السماء فتكتب حيث تكتب الاعمال المقبولة ... إلا إذا اقترن بها العمل الصالح الذي يحققها ويصدقها فيرفعها،وقيل:الرافع الكلم والمرفوع العمل لانه لايقبل عمل إلا من موحِّد))[3]
لان الكلم الطيب هو مقولة: لا إله إلا الله،[4] من هنا كان ((العمل الصالح لاينفع إلا إذا صدر عن التوحيد))[5]؛ ((لانه لاتصلح الاعمال إلا مع الايمان))[6]، وما يحتمله الضمير المستتر ((كلاهما صحيح لان الايمان فعل وعمل ونية لا يصلح بعضها إلا ببعض))[7]، و ((الثالث: يرفعه الله))[8] فـ ((الرافع هو الله والمرفوع العمل))[9] الصالح، فنجد ان الإجمال لم يقتصر على الضمير المستتر الفاعل في الفعل (يرفعه) بل تعداه الى المفعول به (الهاء) تباعا، فمرة تكون (العمل الصالح)، واخرى تكون (الكلم الطيب) على وفق تغيير الفاعل، فدخل الإجمال في المفعول به تأسيسا على الإجمال في فاعله الضمير المستتر، فقد ((يحتمل عودة الضمير في كلمة (يرفعه) الى عود الضمير في (اليه) أول الآية وهو الله سبحانه وتعالى، كما يحتمل عود الضمير الى (العمل الصالح) على انه يرفع الكلم الطيب))[10] فـ ((يكون الضمير الفاعلي الذي في (يرفعه) عائدا الى العمل))[11] وقد ((يحتمل كذلك عود الضمير الى(الكلم الطيب) على انه يرفع العمل الصالح، فالضمير الوارد في النظم متردد عوده بين تلك الألفاظ))[12] فعُدَّ مجملا من هذا الاتجاه .

ونظير ما تقدم قوله تعالى((

---

[1] - سورة فاطر: ١٠

[2] - الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ وينظر: الطوسي: التبيان: ٨/ ٤١٦ والزركشي: البرهان في علوم القرآن : ٢/ ٢١١ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٩ والحائري: مقتنيات الدرر: ٩/ ٤٠

[3] - الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٦١١ وينظر:الطوسي: التبيان: ٨/ ٤١٦ الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ والزركشي: البرهان في علوم القرآن : ٢/ ٢١١ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٩

[4] - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٦١١

[5] - الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٩/ ٤٠

[6] - الزركشي: البرهان في علوم القرآن : ٢/ ٢١١ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٩

[7] - الزركشي: البرهان في علوم القرآن : ٢/ ٢١١

[8] - الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤٠٢/٤

[9] - الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٦١١

[10] - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٦١

[11] - الزركشي: البرهان في علوم القرآن : ٢/ ٢١١

[12] - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٦١

))[1] .

ان ما يلحظ في الآية هو ان الضمير في الفعل (ترونها) قد جاء مجملا يحتمل أكثر من دلالة، وذلك لوقوع الإبهام في عودته الى مرجعه الذي يفصِّله، فإما ان يكون((ضمير (ترونها) يعود الى السماوات، وجملة (ترونها) صفة السماوات لا للعمد))[2] بمعنى ((انها واقعة تماما كما ترونها بلا عمد))[3] فلايوجد ثمة عمد ترتفع به السماء فهي كما ترونها مطابقة، وإما ان تكون (((ترونها) صفة للعمد، فيكون المعنى ان السماوات مرفوعة بعمد ولكن لا ترونها لانها غير مرئية))[4] فأنتم ترون السماء بلا عمد في الوقت الذي يوجد هناك عمد يرفع السماء غير انه لايُرَى لكم، فنجد ان الضمير في (ترونها) مجملا لانه يصلح ان يكون مرجعه (السماء) او ان يكون عائده (العمد)، ولا غضاضة في الاحتمالين فكلاهما يصدق؛ لان ((المراد بالآية تذكير بدليل ربوبيته تعالى وحده لا شريك له))[5] فإذا قلنا بان السماء مرفوعة بغير عمد فهذا ينصب في قدرته تعالى وعظم شأنه فهو الإله القادر على كل شيء بما لا يقدر عليه عباده، فتكون السماء بذلك مظهراً من مظاهر قوته والوهيته واداء ما يعجز عنه سوى الله تعالى، ((فعلى الانسان ان يتفطن ان لها رافعاً حافظاً لها ان تتحول من مكانها ممسكا لها ان تزول من مستقرها))[6] .

وإذا قلنا بان السماء مرفوعة بعمد غير ان هذه العمد ليس بمرئي للناس فإن ذلك مظهرا من مظاهر اعجازه تعالى أيضا، لان السماء ان كانت مستندة الى عمد، فأين هو؟ وكيف ذلك؟! فكانت عملية اخفائه هي اعجاز بحد ذاته لان الله يجعل لكل شيء علة وسببا فقدرته هي السبب في الحالتين معا، فإن كانت السماء قد رفعت بلا عمد فبقدرته وان كان لها عمد واخفاه تعالى فهو بقدرته أيضا؛ إذ((لو كانت السماوات مرفوعه معتمدة على عمد منصوبة لم يغنها ذلك عن الحاجة اليه تعالى والافتقار الىقدرته وأرادته))[7] في رفعها من جهة و إخفاء العمد من جهة اخرى ((فالاشياء كلها في حالاتها محتاجة اليه تعالى احتياجا مطلقا لايزول عنها مطلقا))[8] في أي حال كانت،من هنا يكون الضمير في(ترونها) مجملا مبهما تناسبا مع إبهام ماهية قدرته تعالى وكيفية رفعه السماء بعمد ام بغيره .

مما تقدم نصل الى ان ضمير الغائب يدخله الإجمال في عدم معرفة عوده الى مرجعه فقد يحتمل الضمير أكثر من مرجع فيتردد بينها؛ لانه يصلح لكل واحد منها فيغدو بذلك مجملا مبهما فيخرج من وظيفته التعريفيه لعدم الاقرار على تحديده بدقة .

ثانياً: دلالة الإجمال في (ضمير الشأن) :

ضمير الشأن و((يسميه الكوفيون ضمير المجهول؛ لان ذلك الشأن مجهول لكونه مقدَّرا الا ان يفسَّر، ولا يعود عليه ضمير من الجملة التي هي خبره، ولا يبدل منه ولا يقدم الخبر عليه لئلا يزول الإبهام المقصود منه))[9]، وهذا مايميز ضمير الشأن عن سائر ضمائر الغيبة، فهو

1 - سورة الرعد: ٢
2 - مغنية: الكاشف: ٤/ ٣٧٣ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٢/ ٤٨٢
3 - مغنية: الكاشف: ٤/ ٣٧٣ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٢/ ٤٨٢ وشبر: الجوهر الثمين: ٣/ ٣١٦
4 - الشيرازي: الامثل: ٧/ ٢٩١ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٢/ ٤٨٢ وشبر: الجوهر الثمين: ٣/ ٣١٦ والفيض الكاشاني: الصافي: ٥٦/٣ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٢/ ٦١٧
5 - الطباطبائي: الميزان: ١١/ ٣١٤
6 - الطباطبائي: الميزان: ١١/ ٣١٤
7 - م .ن: ١١/ ٣١٤
8 - م .ن: ١١/ ٣١٤
9 - ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢/ ٢٨ وينظر:السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٧

وان كان من جنسها الا انه يباينها في ((ان ضمير الشأن من بين كل ماعداه، إنما يعود على متأخر لفظا ورتبة، ولا يتقدم مرجعه ابدا؛ لان مرجعه جملة مفسِّره له ولا يتقدم المفسَّر على المُفسَّر))[١] وهو بهذا يباين سائر ضمائر الغيبة غيره؛ إذ يجب ان يأتي قبل ضمير الغيبة ما يفصِّله ويفسِّره حتى يستدل به على معنى الضمير الغائب، وإذا ما جهل المرجع للضمير فلصلاحيته لأكثر من مرجع يدخل في مجال الإجمال، على حين ((ان ضمير الشأن والقصة على اختلاف احواله إنما يرد على جهة المبالغة في تعظيم تلك القصة وتفخيم شأنها وتحصيل البلاغة فيه من جهة اضماره أولا وتفسيره ثانيا؛ لان الشيء إذا كان مبهما فالنفوس متطلعة الى فهمه))[٢] فكان ضمير الشأن يباين غيره من الضمائر في ان الإجمال يدخله ابتداءً فكأنك تصدِّر خطابك أصالة بما هو مجمل فـ ((تقول: (هو) فتجعل السامع يذهب في الظن كل مذهب في هذا الضمير الذي لا يدري علامَ يعود، وتجعله متشوقا لخبره ثم تأتي بجملة تفسَّره))[٣] وتفصِّله بيانا لإبهامه الشديد الذي قيل تأسيسا عليه بأن ضمير الشأن ((لايؤكَّد لانه اشد إبهاما من المنكَّر ولا توكَّد النكرات))[٤] .

ويستغنى في الجملة التي تفصِّل إجمال ضمير الشأن عن عائد فيها يعود على الضمير،[٥] ((لانها هي الضمير في المعنى))[٦]، وان ((هذا الضمير كأنه راجع في الحقيقة الى المسؤول عنه بسؤال مُقدَّر، تقول مثلا: (هو الامير مقبل)، كأنه سمع ضوضاء وجلبة فاستبهم الأمر فيسأل: ما الشأن والقصة، فقلت: (هو الامير مقبل) أي الشأن هذا))[٧] ولهذا ((سماه البصريون ضمير الشأن))[٨] او القصة بناء على هذه العلة، اما الكوفيون فسموه ضمير المجهول من باب أن الشيء المسؤول عنه تقديرا هو مجهول فابتدأ بالمجهول المراد تفصيله ثم جاء بالبيان بعده، ثم انه سمي ((مجهول لانه لم يتقدمه ما يعود اليه))[٩]؛ فسمي مجهول لجهالة عائده قياسا الى ضمائر الغيبة الاخرى التي يعد ضمير الشأن من جنسها، لذا نرجح تسمية الكوفيين على البصريين تأسيسا على ارتباط الضمير بعائده والذي يكون هو محل التعريف للضمير تعيينا، فضمير الشأن مجهول ابتداء لانعدام سبق عائديته، ولكنه يوضَّح تفصيلا بالجملة التي تليه فتكون هي بمكانة (العائد) _ الذي يحدده_ اليه .

ومن الامثلة على إجمال ضمير الشأن قوله تعالى ((□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□ □□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□ □□□□ □□□□□□□□□□□))[10]□ فنجد ان الضمير (هي) قد جاء مجملا في النص، ذلك بان الدلالة العامة للاية تتطلب ذلك الإبهام أولا، لانه تعالى في صدد تصوير مشهد الكافرين يوم القيامة، لذا قدم الإبهام بالإجمال ابتداءً، لان ضمير الشأن لايؤتى به إلا لاستعظام الشيء المتحدث عنه،[١١] فيوم القيامة يكون موقف الكافرين مهولا جزاء بما فعلوا في الدنيا، فانتقل سبحانه من الإبهام الى التفصيل ليمنح التعبير سمة الاهمية البالغة ففصَّل الإجمال في (هي) بقوله (شاخصة ابصار الذين

---

1 ـ حسان: البيان في روائع القرآن: ١/ ١٥١

2 ـ العلوي: الطراز: ٢/ ١٤٢ وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢/ ٤٠٧

3 ـ السامرائي: معاني النحو: ١/ ٦٤

4 ـ ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢/ ٢٨ وينظر:السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٧

5 ـ ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١١٤ السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٧

6 ـ ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١١٤ السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٧

7 ـ ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢/ ٢٢٧

8 ـ السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٦

9 ـ ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١١٤

10 ـ سورة الانبياء: ٩٧

11 ـ ينظر:ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢/ ٢٧ السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٦

كفروا) فـ ((يعني أن القصة ان ابصار الذين كفروا تشخص عند ذلك))[1] اليوم العظيم؛ لان ((القيامة إذا قامت شخصت ابصار هؤلاء من شدة الاهوال فلا تكاد تطرف من شدة ذلك اليوم وما يخافونه))[2] منه، ويعني ((شخوص البصر نظره بحيث لا تطرف اجفإنه))[3]، ونلحظ الروعة في صياغة جملة التفصيل على اسم الفاعل (شاخصة) ليمنح المشهد دلالة الديمومة في الحدث، فكأنهم فغروا الافواه وشخصوا الاعين دون حراك مدة طويلة تتناسب و هول ما رأوه هناك، ويعضد هذا انهم قالوا نادبين (يا ويلنا) لما سيلاقوه من هذا العذاب، وزاد الأمر سوءا الى الحد الذي اضربوا فيه عن غفلتهم في الدنيا تسويغا لنهايتهم هذه وذلك ((بالاعتراف بان الغفلة لم تنشأ إلا عن ظلمهم بالاشتغال بما ينسي الاخرة))[4] من أمور الدنيا، ونجدهم قد بنوا اعترافهم على الجملة الاسمية لانها اثبت في المعنى فكانوا بهذا يعبرون بكلامهم عن صدق ما شعروا به تلك اللحظة المهولة؛ لذا جاء الإجمال أولا في (هي) والتفصيل ثانيا لرسم صورة ذلك اليوم العسير .

ومنه قوله تعالى ((([illegible]))[5] فنجد ان الضمير (هم) مجمل جيء به لتصوير خروج الاموات الى ربهم يوم القيامة و ((الصور قرن ينفخ به اسرافيل فيخرج من جوفه صوت عظيم يميل العباد اليه))[6] فحينما ينفخ في هذا الصور يتوجه الناس الى ربهم من القبور،[7] فبعد ان أبهم سبحانه بالضمير (هم) المجمل فصَّل بالجملة بعده، فقال: (من الاجداث الى ربهم ينسلون) استعمل لفظة (ينسلون) في الجملة المفصِّلة لإجمال (هم)؛ لان ((النسول هو الاسراع في الخروج))[8] فكأنهم يلبون النداء مسرعين وهذا يدل على شدة طاعتهم لله؛ لان الأمر يومئذ بيده وحده والذي يعضد دلالة الطاعة لديهم هو مجيء الفعل على هيأة المضارعة مما يوحي بالاستمرارية لسعهيم الى الله تعالى من جهة وتصوير الموقف مشاهدة امام النظر من جهة اخرى فكأنهم ينسلون الآن، وقدم المتعلق (من الاجداث) على الفعل ليدل على الاختصاص فكأنهم لا يأتون إلا من القبور، وهذا يفضي الى القول بان الله تعالى هو الوحيد الدائم الوجود لا غير .

وفي مشهد خروج الناس من القبور مسرعين جميعا الى موئل واحد رهبةً وفزعٌ؛ لذا ناسب ان يأتي سبحانه بالإبهام أولا ثم التفصيل ثانيا؛ لان دلالة الإجمال في الضمير تتوافق مع شدة الموقف وقتذاك وما يزيد الأمر هولا هو فزع الموتى انفسهم من الكافرين حيث يقولون (يا ويلتنا من بعثنا من مرقدنا هذا) وهذا سؤال انبهاري يدل على عظم ما يشعرون به من خوف، لانهم ظنوا لطول المدة انه لاحساب ولا موعد لهم عند الله بدلالة تعبيره عن طول المدة بقولهم (مرقدنا) وهذه اللفظة لاتستعمل إلا لمكوث الشخص زمنا طويلا في مكان رقودا، ويسند كونهم ناكرين للبعث هو استعمالهم (ما) الموصولة المجملة الدالة على اقصى أنواع الإبهام من بين اخواتها الموصولات فقالوا (هذا ما وعد الرحمن)؛ لانهم كانوا لايؤمنون بهذا الى حد الجحد، فمن هنا تضافرت جملة من العوامل اللغوية على مجيء (هم) المجمل أولا بدلا من افتتاح الخطاب بالتفصيل مباشرة فيفقد الخطاب جزءا من هيبته الدلالية.

---

1 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٢/ ١٩٢

2 - م . ن : ٢٢/ ١٩٢

3 - الطباطبائي: الميزان: ١٤/ ٣٥٨ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٥/ ٢٩٩

4 - الطباطبائي: الميزان: ١٤/ ٣٥٨

5 - سورة يس: ٥١- ٥٢

6 - الطوسي: التبيان: ٨/ ٤٦٦ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤٢٨/٤ و الطباطبائي: الميزان: ١٧/ ١٠٣

7 - ينظر: الطوسي: التبيان: ٨/ ٤٦٦ و الطبرسي: مجمع البيان: ٤٢٨/٤

8 - الطوسي: التبيان: ٨/ ٤٦٦ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤٢٨/٤ و الطباطبائي: الميزان: ١٧/ ١٠٣

من هنا نجد ان الإجمال في ضمير الشأن يجعل من الأمر المتحدث عنه بالضمير ابتداء أمرا في غاية الاهمية والعظمة ولتأكيد ذلك لننظر الى النصوص الاتية:

قال تعالى (([illegible]))[1]

وقوله تعالى (([illegible]))[2]

وقوله تعالى (([illegible]))[3]

فعند التأمل والنظر ترى انه قال في الآية الأولى (انه انا الله العزيز الحكيم) بلفظ ضمير الشأن المجمل، وفي الثانية قال (انني انا الله) بلفظ المتكلم الواضح، وفي الثالثة قال (اني انا الله) بلفظ المتكلم أيضا،[4] فنجده أجمل في موضع وافصح في موضع اخر ويبدو ان الأمر يعود الى دلالة السياق والسمة العامة لبنائه، ففي الآية الأولى تفخيم وإبهام أكثر من الآيتين الآخريتين؛ إذ لم يذكر في الأولى الجهة التي نودي منه موسى (عليه السلام) ولم يحدد موقعه (عليه السلام)، فأجمل ذلك على حين ذكر ذلك تفصيلا في الآيتين الآخيرتين فقال (انك بالوادي المقدس طوى) فحدد موقع موسى (عليه السلام)، وقال (نودي من شاطيء الوادي الايمن من البقعة المباركة من الشجرة)، فحدد جهة النداء وموقع موسى (عليه السلام) معا، ثم ان الآية الأولى مبنية على تعظيم الله وإجلاله بدلالة قوله (بورك من في النار ومن حولها وسبحان الله رب العالمين) وهذا انسب لمجيء الضمير المجمل في هذه الآية حتى يدل عل عظم مكانته سبحانه، على حين لا نلمس دلالة التنزيه وعلو المكانة والتعظيم لله تعالى بشكل تصريحي في الآيتين الاخيرتين حيث يقول (انا الله لا إله إلا انا) وهذا توحيد، ويقول (انا الله رب العالمين) وهذه ربوبية، فلما أراد سبحانه تعظيم شأنه واظهار قدرته اضاف في الآية الأولى الربوبية الى التنزيه فقال (سبحان الله رب العالمين) ،ثم ان الآية الأولى قد انطوت على الإجمال ثم التفصيل على طول سياقها فقوله (نودي) مجملة فصَّلها قوله (ان بورك)، وقوله (مَن) موصول مجمل فصَّله قوله (في النار)، وقوله (مَن) الثانية مجملة فصَّلها بقوله (حولها)، وقوله (إنه) الضمير مجمل فصَّله بقوله (انا الله العزيز الحكيم)

---

[1] - سورة النمل: ٨- ١٠

[2] - سورة طه: ١١- ١٤

[3] - سورة القصص: ٣٠- ٣١

[4] - ينظر: السامرائي: معاني النحو: ٦٥/١

فكان مجيء الضمير الهاء في (إنه) مجملا توافقا مع سمة الخطاب الدلالية، على حين ان الآية الثانية ورد فيها إجمالان فقط وهما (نودي) وفصَّلها بقوله (اني انا ربك)، و(لما) وفصَّلها بقوله (يوحى)، اما الآية الثالثة ففيها إجمال واحد هو (نودي) وفصَّله بقوله (ان يا موسى اني انا الله) .

من هنا كان مجيءالضمير مجملا في قوله (انه انا الله العزيز الحكيم) اوفق لدلالة السياق ((فكان ذلك تمهيدا لما أراد ان يظهره على يده من المعجزات يريد انا القوي القادر على ما يبعد من الاهام))[١] عن التحقق، فهو بهذا الضمير المجمل ثم التفصيل يهيء موسى(عليه السلام) لتسلم المسؤولية الاعجازية ((ليزيل عن موسى (عليه السلام) كل شك وتردد وليعلم ان الذي يكلمه هو رب العالمين))[٢] لا غير فجعله يتساءل أولا بفعل الإجمال، ثم حقق له الجواب ثانيا بفعل التفصيل .

مما تقدم نجد ان الإجمال قد يقع في ضمير الغيبة غير ضمير الشأن من ناحية تردده في تحديد العائد الذي يفصِّله، اما ضمير الشأن فيتحقق فيه الإجمال ابتداءً فكأن المتكلم يبني كلامه أصالة على الإبهام ثم يفصِّل بالجملة التي تلي ضمير الشأن، وهو بهذا يفرقُ عن ضمائر الغيبة الاخرى؛ لان تفصيلها يكون سابقا عليها ولكن قد يصعب تنصيص العائد فيحمل على الجميع تكافؤا، اما ضمير الشأن فهو اشد إبهاما من سائر ضمائر الغيبة الاخرى، لان الإجمال فيه متأصل لا طاريء كما هو في غيره من الضمائر؛ ولهذا كان ضمير الشأن متخصِّصا في الخطاب الذي يستدعي التعظيم والاهتمام .

اما فيما يخص (العلَم) و (اسم الاشارة) من المعارف، فان الإجمال لايتطرق اليهما؛ لان ((العلَم هو ما وضع لمعيَّن لايتناول غيره))[٣] فـ ((ما عُلِّق على شيء بعينه غير متناول ما اشبهه))[٤]، والتعيين الذي في العلم اما ان يكون خارج مصداقي كلفظة (زيد) حينما تطلقها على شخص معيَّن معروف، واما ان يكون ذهني تصوري كلفظة ((اسامة علم للسبع أي لماهيته الحاضرة في الذهن فهو علم الجنس، واما علم الجنس فهو ما وضع للماهية من حيث هي من غير تعيين في الخارج))[٥] فكان العلم الشخصي كـ (زيد) أكثر معرفة من علم الجنس، لان الاخير يدل على المعرفة من حيث الماهية في الذهن دون تشخيص تلك الماهية في الخارج؛ فكان علم الجنس مطلقا، على حين ان علم الشخص واضح بيِّن؛ لانه موجود تشخيصا وعيانا، والعَلَمانِ على حد سواء خارجان عن الإجمال لملمح التعيين فيهما (العيني اوالذهني) .

اما (اسم الاشارة) فقد اشترط فيه من حيث الوضع انه لابد له من مُعيِّن مُخَصِّص،[٦] ويعين اسم الاشارة بالاشارة الحسية او بالوصف،[٧] لان ((الأصل في اسماء الاشارة ان يُشار بها الى الاشياء المُشاهدة المحسوسة نحو (هذا الفتىاكبر من هذا) واستعماله في غير المشاهد وفي ما يدركه الحس مجاز لتنزيله منزلة المحسوس المشاهد،[٨] وذلك نحو قوله تعالى(([illegible]))[٩] ونحو (اعجبني هذا الرأي) فالجنة غير مشاهدة، والرأي غير محسوس ولا مشاهد))[١٠] ومع هذا

---

1 - الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٣٥٥
2 - الشيرازي: الامثل: ١٢/ ١٧
3 - السيوطي: همع الهوامع : ١/ ٧٠
4 - ابن هشام: شرح قطر الندى: ٩٦
5 - السيوطي: همع الهوامع : ١/ ٧٠
6 - ينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ١/ ٤٠
7 - م . ن :١/ ٣٧٥
8 - ينظر: م. ن : ٢/ ٤٧٢
9 - سورة الزخرف: ٧٢
10 - السامرائي: معاني النحو: ١/ ٩٥

فإن اسم الاشارة مُتَعيِّن تحديدا تأسيسا على تنزيل غير المحسوس منزلة المحسوس، وقد يستعان على تعيينه بالوصف كما ذكرنا؛ إذ ((كثيرا ما يقع اللبس في المشار اليه حسية لذلك كان أكثر اسماء الاشارة موصوفا في كلامه؛ ولذا لم يُفصَل بين اسم الاشارة ووصفه؛ لشدة احتياجه اليه))[1] في البيان والتعيين؛ وإذا ما كان اسم الاشارة واضحا بالاشارة الحسية او الوصفية فإنه خارج عن نطاق الإجمال، حتى ان بعض النحاة كان يرى ان ((اسم الاشارة أخص وأعرف من المعرف باللام؛ لان المخاطب يعرف مدلول اسم الاشارةبالعين والقلب معا، ومدلو ل ذي اللام يُعرَف بالقلب دون العين؛ فما اجتمع فيه معرفة القلب والعين أخص مما يُعرَف باحدهما))[2] وأكثر تعيينا منه .

وبهذا نصل الى ان الإجمال يدخل من المعارف المعرف بـ (الـ)، والمعرف بـ (الإضافة المحضة) خاصة، و(الاسم الموصول)، و(الضمير للغائب او الشأن) فحسب، ولا يتعدى الى المعرفة (العَلَم) ولا (اسم الاشارة) لتَعيُّنَهما في الخطاب ووجود ما يدل عليهما تعريفا دائما .

المطلب الثالث: دلالةالإجمال في (الإستثناء) :

لقد عرف النحاة الاستثناء على انه: اخراج ما كان داخلا تحت المستثنى منه بـ (إلا) او احدى اخواتها لفائدة،[3] وعرفه ابن يعيش بأنه ((صرف اللفظ عن عمومه باخراج المُستَثني من ان يتناول الأول))[4] حكم المستثنى منه، ويبدوان علماء الأصول يتفقون مع النحاة في مفهوم الاستثناء ويعدون الاستثناء تخصيصا للعام فهو لديهم أداة بيان تعمل على اخرج البعض المقصود من الجمع المستغرق بالشمول،[5] غير ان الأصوليين كانوا أكثر حنكة في تحديد الاستثناء إذ اشترطوا له شروط يجب ان تتوافر فيه حتى يعد صحيحا منها: الاتصال الزمني، والاتصال النوعي، ومقدار المستثنى،[6]حتى دعا ذلك لان يعترف لهم احد النحاة بقوله في مبحث الاستثناء: ((ان المسألة بعلم الأصول أليق))[7] ايماناً منه بأنهم قد افاضوا القول فيه لمساسه في تحديد الدلالة التي هي نطاق عملهم الأصل، ولكن قد يتطرق الإجمال الى المستثنى فيكون مبهماً، وهذا ما سنخوض في توضيحه بالاتي .

إذا كان المستثنى يتحقق باخراجه من حكم العام قبله فهذا يعني بأنه مخصِّص محدِّد، وحينما يقع عليه التخصيص يعد بَيِّناً واضحاً، بيد ان دلالة الإجمال قد تلف المستثنى (المخصِّص) فيخرج من كونه واضحا الى كونه مبهما لايسع المتلقي الوقوف على معنى له على وجه التحديد والتفصيل؛ من هنا يكون الاستثناء مجهولا لايُعرف المراد منه فيحتاج التخصيص الى بيان يزيل إجماله، ومن ذلك قوله تعالى ((□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□ □□.□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□))[8] فنجد ان ما قبل الاستثناء يحمل دلالة العموم فكل بهيمة من الانعام هي مباحة الاكل، غير ان الله تعالى خصص بالمستثنى ما كان خارجا عن هذه الحلية فقال (إلا ما يتلى عليكم)، وان (ما)الموصولة مع صلتها (يتلى عليكم) مجملة مجهولة ؛ لان الله تعالى لم يفصح في هذا المستثنى (المُخصِّص) عن بيان المراد اخراجه من عموم حلية الاكل، فيقال تأسيسا على هذا ان من التخصيص المُبيِّن ما يرد مجملا فتنتفي فيه وظيفة الإيضاح لما هو خارج عن حكم العام، فيحتاج الى ما يفصِّله،

---

1 - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢/ ٣١٢

2 - م . ن: ٣١٢/٢

3 - ينظر: ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢٢٤/١ والصبان : حاشية الصبان: ١٤١/٢ والسيوطي: همع الهوامع: ٢٢٢/١ والسامرائي: معاني النحو: ٦٧٦/٢

4 - ابن يعيش: شرح المفصل: ٧٥/٢- ٧٦

5 - ينظر: السمرقندي: ميزان: الأصول: ٤٣٧/١ وابن الحاجب: مختصر المنتهى الأصولي: ١٢٢ والشوكاني: ارشاد الفحول: ١٤٢ وصالح: تفسير النصوص في الفقه الاسلامي: ٦٣٤

6 - ينظر: حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ٤٤ وما بعدها

7 - السيوطي: همع الهوامع: ٢٢٧/١

8 - سورة المائدة: ١

ذلك بان الاستثناء قرر من حيث وظيفة اداته (إلا) ان ثمة مستثنى بيد ان هذا المستثنى مجمل مبهم، فصَّله تعالى بنص منفصل في قوله تعالى (([illegible]))[1] ونلحظ في هذا التفصيل للمجمل (المستثنى) روعة في الصياغة وجمالية في اداء المعنى؛ إذ قال (حرمت عليكم الميتة) وهي عبارة اخبارية المبنى انشائية المعنى فاما اخباريتها فتتحقق بعدم وجود أي أداة من أدوات الانشاء فيها، واما انشائيتها فهي تكمن في دلالتها على النهي بمعنى (لاتأكلوا الميتة) ويعضد ذلك أمور منها:

أ- استعمل فعل التحريم مضَّعفا فقال (حُرِّمت) للدلالة على شدة المنع .

ب- استعمل (على) مع الفعل وهي تدل على الاستعلاء والتسلط على الغير فتقول لمن اخر عنك دينك (لي عليك الف درهم) بمعنى (أدِ لي ما عليك) او (لاتؤخر ديني) .

ت- ان علة صياغة معنى الانشاء بالاخبار هو للدلالة على ان هذا التحريم هو حاصل منذ زمن بعيد من الله تعالى، لان الفطرة الانسانية تأباه اساسا،والأمر الاخر هو الايحاء بان هذا التحريم قد وقع ونفذ من الناس وهو الان في صدد الاخبار عنه حتى وإن لم يُنَفذ الأمر بعد،للدلالة على ضرورة تحقيق هذا الامتناع لدى الناس فعده الله منجزا لذلك .

ولربما ظُنَّ ان الإجمال قد يدخل في تردد المستثنى في عودته على المستثنى منه في حال ((ورود الاستثناء بعد جمل عُطِف بعضها على بعض))[٢] فهل يعود الاستثناء اليها بأسرها ام أنه يُقتَصر فيه على الاخير فقط ؟[٣] فقد ((يكون ظاهرا في رجوعه الى الاخير منها او الى الجميع او لايكون له ظهور))[٤] البته .

لقد اختلف الأصوليون في ذلك فـ ((الاستثناء راجع الى جميعها عند اصحاب الشافعي رضي الله عنه، والى الجملة الاخيرة عند اصحاب ابي حنيفة))[٥] على حين رأى ((المعتزلة: ان كان الشروع في الجملة الثانية إضرابا عن الأولى، ولا يضمر فيها شيء هو في الأولى، فالاستثناء في الجملة الاخيرة؛ لان الظاهر انه لم ينتقل عن الجملة الأولى مع استقلالها بنفسها الى غيرها،إلا وقد تم مقصوده منها))[٦] على حين ((قال قوم: يحتمل كليهما،فيجب التوقف الى قيام الدليل))[٧] وفصَّل السيوطي في هذا القول؛ إذ يرى ان الاستثناء:[٨]

١- يعود الى الكل وهو الاصح عند السيوطي الى ان يقوم دليل على أرادة البعض.

٢- يعود للكل إن سيق الكل لغرض واحد.

٣- إذا عطف بين الجمل المستثنى منها بالواو عاد للكل، وإن عطف بالفاء او ثم عاد للاخير منهما .

٤- يعود للجملة الاخيرة خاصة .

٥- إن اتحد العامل فللكل ، وإن اختلف فللاخيرة خاصة؛ إذ لا يمكن حمل العوامل

---

1 - سورة المائدة: ٣

2 - السيوطي: همع الهوامع: ٢٢٧/١

3 - ينظر: الامدي: الاحكام في أصول الاحكام: ٣٠٠/٢ والسيوطي: همع الهوامع: ٢٢٧/١

4 - فريدة الاسلام: مجمع الفوائد : ٦٩

5 - الامدي: الاحكام في أصول الاحكام: ٣٠٠/٢ والرازي: المحصول في علم الأصول: ٣/ ٤٣

6 - الامدي: الاحكام في أصول الاحكام: ٣٠٠/٢

7 - الغزالي: المستصفى في علم الأصول: ٢٦٠/١- ٢٦١

8 - ينظر: السيوطي: همع الهوامع: ٢٢٧/١

المختلفة على مستثنى واحد، فهذا محال عقلا .

ونرجح الرأي الاخير فإذا كان موضوع الجمل المتعاطفة واحدا كان الاستثناء راجعا الى الكل بحكم اتحاد الموضوع فكانت هذه الجمل شيئا واحدا، وإن كان الموضع فيها مختلفا يكون الاستثناء من الجملة الاخيرة فحسب؛ لتباين الموضوع واختلافه،[١] ففي قوله تعالى (([illegible]))[٢] نجد ان هناك متعاطفات وان الاستثناء ((يرجع الى جميع ما تقدم من قوله ([illegible]) إلا ما لايقبل الذكاة من الخنزير والدم))[٣] ذلك بان المتعاطفات من قوله (المنخنقة) وهي التي تخنق حتى تموت، و (الموقوذة) وهي التي تضرب الى حد الموت، و(المتردية) وهي التي تسقط من شاهق فتموت، و(النطيحة) وهي التي تنطح حتى الموت، و(ما اكل السبع) من البهائم فماتت،[٤] نجدها كلها مشتركة في الموضوع نفسه من حيث ان ثمة امكانية في ان تبقى البهيمة في كل هذه الحالات فيها شيء من روح فتُذكَّى فتكون حلالا؛ لذا جاز الاستثناء من الكل، اما (الدم)، و(لحم الخنزير) فلايتحد مع هذه المعطوفات في الموضوع، ولهذا لم يكن من جنس المستثنى منه .

وما يدل على ما رَجَحَ أيضا قوله تعالى (([illegible]))[٥] فنجد ان الاستثناء يعود الى الجملة الاخيرة فقط وهي ([illegible]) لـ ((انه لايتأتى الاستثناء بقوله ([illegible]) إلا من القتل لا من عموم الفواحش))[٦] لان ((الفواحش كبائر الذنوب او الزنا ماظهر منه وما بطن))[٧] وهذا لايكون بحق أيضا، على حين ان القتل منه ما يكون بحق كقتل الكافر او قتل القاتل قصاصا، لذا استثنى من الاخير فقط لانه لايتفق مع الجمل قبله في الموضوع .

من هذا نصل الى ان الإجمال يدخل الاستثناء من ناحية المستثنى فيغدو الاخير مبهما فيخرج من وظيفته التي هي التخصيص، ولا يدخل الإجمال كما قد يظن البعض في تردد عودة المستثنى على أي من الجمل المتعاطفة قبل الاستثناء؛ لان هناك قاعدة تحكم تلك العودة للمستثنى فيتحدد العائد؛ وبذلك ينتفي الإجمال في عودة المستثنى على المستثنى منه.

---

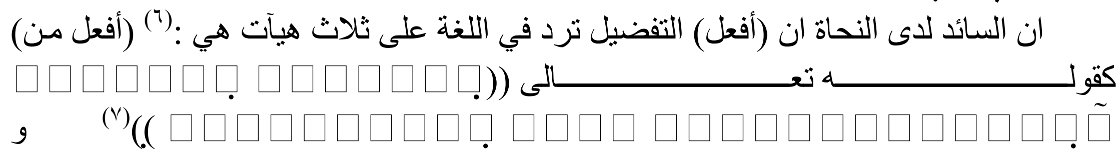
1 - ينظر: المظفر: أصول الفقه: ١٦٠/١ـ ١٦١
2 - المائدة: ٣
3 - الطوسي: التبيان: ٤٢٨/٣
4 - ينظر: م.ن :٤٢٨/٣
5 - سورة الانعام: ١٥١
6 - ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٢٥٢/٤
7 - الفيض الكاشاني: الصافي: ١٦٩/٢ وينظر: البحراني: البرهان: ٤٩٧/٢

المطلب الرابع: دلالة الإجمال في (أفعل) التفضيل :

من الوسائل اللغوية التي تدل على الإجمال هي صيغة (أفعل) التفضيل، فالصيغة هذه قد ترد في التعبير القرآني مجملة تحمل سمة الإبهام والغموض في معناها،فلا يمسك منها المضمون الدلالي الذي وقع التفاضل فيه بهذه البنية التي انتقتها العربية للاضطلاع بمهمة المفاضلة والتي لا يمكن الجنوح الى أي صيغة غيرها لتحقيق الغرض نفسه،فاصبحت هذه الصيغة ملازمة لمعنى التفضيل الذي يتحقق بداعي ((ان شيئين اشتركا في صفة وزاد احدهما على الاخر في تلك الصفة))[١] المأخوذة من فعل قد اشتقت تلك الصفة من مضمونه،[٢]ويدخل الإجمال في صيغة (أفعل) حينما ترد مفسَّرة بالتمييز بعدها كقولك: (علي أكثر الناس علما) و (محمد امسك الرجال مبدأ) و (خالد أثبت القوم موقفا) فنجد ان (أكثر) و (أمسك) و (أثبت) قد جهل المراد منها في باديء الأمر؛ إذ أبهمت على المتلقي صيغة (أفعل) فلا يعرف علي أكثر الناس في أي شيء، ومحمد امسك الرجال في أي معنى، وكذا الحال لمعنى (اثبت) مع خالد فلايدري في أي شيء هو اثبت من غيره،فجاءت المميزات فاوضحت المعنى المطلوب بالتحديد دون إبهام او تردد ، ويبدو ان ثمة فارق دلالي عند النحاة بين النصب والجربعد (أفعل) التفضيل فلكل حال معنى يباين فيه الاخر ((فإذا قلت : (زيد أفره عبدٍ)، فجررت كان (زيد) عبدا؛ لان أفعل لا تضاف إلا الى ما هي بعضه والأصل (زيد أفره العبيد) فاختصر، وان نصبت فقلت: (أفره عبداً) لم يكون(زيد) عبدا ؛ بل كان العبيد له والوصف في المعنى لعبيده أي (عبيده أفره العبيد)، كما تقول: هو أكثر مالا واقل شرا))[٣] فالجر بالإضافة بعد (أفعل) التفضيل بدلا من النصب على التمييز يدل على ان المُفضَّل هو من وقع عليه معنى المجرور فكان المضاف اليه بعضا من (أفعل) المضاف، اما إذا وقع النصب بالتمييز فان المعنى سيكون ان المُفضَّل قد وقعت دلالة التفضيل له بالتمييز فهو مفضَّل على الاخرين بمعنى التمييز المفصِّل لإجمال (أفعل) ولايكون هو من جنس ذلك التمييز لـ ((ان التمييز بعد اسم التفضيل إذا كان فاعلا في المعنى تعين نصبه، وان لم يكن فاعلا في المعنى تعين جره ،بالاضافه،وذلك نحو قولك: (محمد اوسع دارا) فـ (دارا) فاعل في المعنى وذلك ان معناه: محمد وسع داره.

وعلامة الفاعل في المعنى ان يصلح فاعلا عند جعل أفعل التفضيل فعلا له، وعلامته الاخرى أن لايكون المُفضَّل بعضا من التمييز، فان كان المُفضَّل بعضا من التمييز لم يكن فاعلا في المعنى، فقولك: (محمد اوسع دارا) ليس الدار فيه بعضا من محمد))[٤] فيكون من هذا ان معنى الجر غير التمييز، فان قولك: (محمد احسن كاتبا) يدل على ان كاتب محمد احسن من غيره، فان قلت: (محمد احسن كاتبٍ) دل على ان محمدا هو الكاتب وانه احسن من غيره في صفة الكتابة [٥].

ان السائد لدى النحاة ان (أفعل) التفضيل ترد في اللغة على ثلاث هيآت هي :[٦] (أفعل من) كقوله تعالى ((



))[٧] و

---

[1] - ابراهيم: عمدة الصرف: ١٠٨ وينظر: ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢١٢/٢
وابن الحاجب: شرح الوافية نظم الكافية: ٣٣١ والموسوي: اساس النحو: ٢١٦

[2] - ينظر: ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢١٢/٢ وابن الحاجب: شرح الوافية نظم الكافية: ٣٣١

[3] - العكبري: اللباب في علل البناء والاعراب:٢٩٩/١ وينظر:ابن السراج: الأصول في النحو: ٢٢٢/١
والرضي : شرح الرضي على الكافية: ٧٢/٢- ٧٣

[4] - السامرائي: معاني النحو: ٧٦٣/٢

[5] - ينظر: م.ن: ٧٦٤/٢

[6] - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ٢٣٣- ٢٣٤ والسيوطي: همع الهوامع: ١٠٢/٢- ١٠٣
والسيوطي: الاشباه والنظائر: ١١٣/٢ وابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢١٤/٢

[7] - سورة الاحزاب: ٦

(أفعل المضافة الى ما بعدها) كقوله تعالى ((□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□))[1] و (الأفعل)

وصيغة التفضيل بهذه الهيأة تدل على الإطلاق لانها مفرغة _ههنا_ من المقارنة او الموازنة المحدودة؛ ذلك بان الهيأة الأولى لـ (أفعل) التفضيل وهي (أفعل من) كقولنا : زيدٌ افضل من عمرو، نلحظ فيها المقارنة التفاضلية بين زيد و عمرو ، فرجحنا في التفضيل زيداً على عمرو، وبناءً على حيثية ان كل مقارنة بين اثنين تعني تحديد التفضيل بها دون غيرها ، لذا لا يخرج التفضيل في هذا التركيب من قيد المقارنة .

اما الهيأة الثانية وهي (أفعل المضافة الى ما بعدها) كقولنا: زيدٌ افضل الناس، فنلحظ فيها ان التفضيل يكون على جماعة معينة فإذا ما وازنا بين (زيد) و (الناس) رجح زيدُ على الناس بالفضل، والموازنة غالباً ما تكون بين شيئين ؛ لذا فان نطاق التفضيل في هذا التركيب محدود أيضا علاوة على ان (الناس) مضافة الى افضل، والإضافة قيدٌ من القيود ؛ لذا ينتفي الإطلاق أيضا في هذا التركيب .

اما هيأة (الأفعل)الثالثة كقولنا : زيدٌ الافضل، فنرى ان هذا التركيب مفرغ من المقارنة او الموازنة المحدودة [2]؛ بدليل انه لم يذكر بعد (الافضل) شيئاً كي نستدل به على ان(زيدا) مفضل على شخص آخر او مجموعة من الاشخاص، و بانتفاء المفضل عليه اكتسبت صيغة (الأفعل) دلالة الإطلاق، فالتقييد يكون بالمفضول وهذا ما نراه[3]،ومنه قوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□□))[4] وقوله أيضا ((□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□))[5] فـ (الاعلى) و (الاكرم) مطلقان من قيد التفضيل فلا اعلى ولا اكرم منه تعالى البته .

ويبدو ان دلالة الإجمال ترافق صيغة (أفعل) في هيآتها الثلاث شريطة ان تتلمس الهيأة في الخطاب الحاجة الى تمييز يجلي دلالتها بدقة فيظهرها واضحة للمتلقي ولاثبات هذا القول للنظر الى قوله تعالى ((□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□))[6] فالمتأمل يجد ان صيغة (احسن) قد وردت تفضيلا بيد ان المعنى الذي وقع عليه الحسن تفضيلا هو مبهم فلا يعلم المعنى الذي كان به سبحانه احسن من غيره، لذا جاء تعالى بقوله (حكما) تمييزا مفصِّلا لصيغة (احسن) ففهم بذلك ان الحسن لله تعالى ينحصر في هذا المعنى؛ ردا على الذين يبغون حكم الجاهلية القائم على الضلالة والميل والهوى،[7] ((فقوله (□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□) استفهام توبيخي))[8] لمن يريد الضلالة في الحكم فيتبع حكم الجاهلية وقد قدم المفعول (حكما) وأخَّر الفعل لزيادة التنصيص والتأكيد على هذا الحكم؛ لانه مدار الرفض في الآية ولقد وقع عليه الرفض والرد بـ (احسن) المجملة و (حكما) المفصِّلة،إذ دل الإجمال في (احسن) على انه سبحانه له الحسن في شيء ولكن هذا الشيء قد اخفاه على السامع ابتداء لتتوق نفسه اليه تحسبا وترقبا فيعظم بهذه الحيثية الإبهامية في نفس المتلقي؛ ليردفه بالتمييز (حكما) فيكون تفصيلا يشفي به شوق النفس؛ فيكون المعنى المفصَّل بهذه الطريقة اثبت في النفس واقوى

---

1 - سورة البقرة: ٩٦

٢ - ينظر ابن يعيش: شرح المفصل : ٩٦/٦.

3 - ينظر: الباحث: أفعل التفضيل مبنى ومعنى (بحث منشور) ، مجلة السدير ، كلية الاداب – جامعة الكوفة، العدد اللغوي الخاص باللغة العربية وآدابها، ٢٠٠٤م: ١٨٢ - ١٨٣

4 - سورة الاعلى: ١

5 - سورة العلق :٣

6 - سورة المائدة: ٥٠

7 - ينظر: شبر: الجوهر الثمين: ١٨٣/٢

8 - الطباطبائي: الميزان: ٥/ ٣٨٧

تأثيرا من ذكره مفصَّلا ابتداء ثم ان لصيغة التفضيل (احسن) ثقلا واضحا في توجيه النص من حكم الجاهلية الى حكمه سبحانه فـ ((قوله (□□□□□□ □□□□□□□ □□□□ □ □□□□□□) استفهام انكاري أي لا احد احسن من الله، وإنما يُتبَع الحكم لحسنه))[١] ثم جاء التمييز (حكما) فمنح دلالة العدالة له سبحانه لان معناه هو ((الفصل بين الحق والباطل من غير محاباة، ولا مقاربة))[٢]، وكان يرى الامام الصادق(عليه السلام) تأسيسا على التفصيل بـ (حكما) ان من لايتبع حكم الله فهو واقع في حكم الجاهلية باللزوم إذ يقول ((الحكم حكمان: حكم الله وحكم الجاهلية، فمن اخطأ في حكم الله حكم بحكم الجاهلية))[٣]؛ وعلة ذلك ان هذه الاحكام والشرائع المنزلة منه تعالى إنما هي حق وليس وراءها حق اخر، من هنا كان أي حكم دونها لا يكون إلا من حكم الجاهلية؛ لان الذين يتولون عن حكم الحق ماذا يريدون بتوليتهم وليس هناك إلا حكم الجاهلية[٤]؛ وبهذا نجد ان (احسن) وردت مجملة في النص وهي بهيأتها الأولى (أفعل من) وقد فُصِّلت بقوله (حكما) فعُرف المراد بذلك .

ونظير هذا قوله تعالى ((□□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□ . □□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□□ □ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□))[٥] فنلحظ ان (أكثر) اسم تفضيل اضيف الى (شيء) ولو أُكتفي بهذا وقيل (وكان الانسان أكثر شيء) فحسب؛ لما فهم معنى الأكثرية للانسان على وجه البيان؛ لان المعنى المراد التنصيص عليه مُفتقَد في النص فيتسرب الإجمال لهذه العلة الى (أفعل) المضافة في الآية، بيد ان الله تعالى لم يشأ ان يبقي الإبهام مهيمنا على معنى الأكثرية المفضَّل بها فجاء بالتمييز (جدلا) لتفصيل دلالة الأكثرية،[٦] وإذا كانت الصيغة (أكثر) مضافة الى (شيء) فان هذا يدل على ان الانسان من اغزر المخلوقات جدلا سواء كان ذلك الجدل بوجه حق ام باطل؛ والذي اسند دلالة تفضيله على الجميع هو لفظة (شيء) لانها وردت نكرة تدل على كل ماهية تدخل تحت هذا العنوان،فكان الانسان بهذا أكثر من كل شيء جدلا، يقول الراغب: ((الجدل المفاوضة على سبيل المنازعة والمغالبة، وأصله جدلت الحبل أي احكمت فتله...فكأن المتجادلين يفتل كل واحد الاخر عن رآية، وقيل الأصل في الجدل الصراع))[٧] وتأسيسا على كلام الراغب يكون الانسان ـ الذي مَيَّز سبحانُه أكثريَّته بالجدل ـ كثير المنازعات والصراعات لاثبات ما يُريد، وفي (أكثر) المجملة و(جدلا) المفصِّلة دلالة واضحة على شدة اكرامه تعالى لبني البشر؛ إذ منحهم مقدرة عقلية تمكنهم من التعمق في التفكر لدراسة الاخر وسبر غوره وفهمه ثم مناقشته،ولايمكننا ان نحمل لفظة الجدل على معنى المنازعة والصراع فحسب كما يراها الراغب؛ بل تنفتح دلالتها لتشمل معنى القدرة على التفكير والتأمل في الأمور ثم رصد شواخصها وخفاياها للوصول الى مقررات مقنعة لها، ونحسب ان في مقولته تعالى (□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□) دعوة الى المجتمع الاسلامي والى النخب العلمية منه خاصة لترصين اسس الدين الاسلامي وترسيخها لدى الاخر بحيثية الجدل والحوار الهادف لإيضاح المعنى الحقيقي لماهية الاسلام والكتاب العزيز .

ويبدو ان هذه النزعة لدى الانسان غريزية متأصلة في نشأته الخَلقية، وما يؤيد هذا ان

---

1 - م .ن: ٣٨٧/٥ وينظر : الزمخشري: الكشاف: ٦٧٥/١
2 - الطوسي: التبيان: ٥٤٩/٣
3 - الفيض الكاشاني: الصافي: ٤١/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١٨٣/٢
4 - ينظر: الطباطبائي: الميزان: ٥/ ٣٨٧
5 - سورة الكهف: ٥٤
6 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٦٨٠/٢
7 - الراغب الاصفهاني: الفردات في غريب القرآن: ٨٩/١- ٩٠ وينظر:الطباطبائي: الميزان : ٣٥٧/١٣

وجود (كان) في النص لا يدل علىالزمن الماضي _وهي الدلالة الوضعية لها عند النحاة_ وإنما هي مفرغة من الزمن حيث تدل على جميع الاكوان، ذلك بان مقتضى السياق يفرض علينا بسلطانه عدم تحنيطها بزمنها النحوي، وان (الـ) في لفظة الانسان دالة على العموم فهي جنسية،وهذا يرفد فكرة خروج (كان) عن زمنها المعهود، فكان المعنى ان الصفة الجدلية عند عموم الناس وفي جميع الازمنة هي الأكثر من أي شيء اخر .

ومن ذلك أيضا قوله تعالى ((□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□.))[1]

فنجد ان صيغة التفضيل (الاخسرين) قد وردت مجملة في النص فلا يعرف وجه الخسارة فيها فجاء التعبير القرآني بالتمييز (اعمالا) ليبين وجه الخسارة تحديدا فيفهم ان أولئك القوم قد وقعت خسارتهم في عملهم وثمة أمر يثير الاهتمام في هذه الآية وهو ان تفصيل (الاخسرين) قد سيق على صيغة الجمع فقال (اعمالا) ولم يقل (عملا) جريا على الأصل؛ لان الأصل في التمييز هو الافراد،[2] ولقد اوضح الشيرازي علة ذلك بقوله ((ان القرآن الكريم استعمل تعبير (الاخسرين اعمالا) في حين يجب ان يقول (الاخسرين عملا)؛ لان التمييز مفرد عادة، ولكن الصيغة القرآنية يمكن ان تكون بسبب انهم لم يخسروا في عمل معين؛ بل ان جهلهم المركب كان سببا للخسران في جميع اعمالهم))[3] وهذه العلة ذاتها تفسَّر لنا سبب المجيء بصيغة التفضيل على هيأة (الأفعل) (الاخسرين) التي تدل على الإطلاق؛ إذ جيء بها لتحقيق التناسب بين شدة خسارتهم المطلقة وجميع اعمالهم الخاسرة، فكان المعنى ان كل اعمالهم قد خسرت مرة واحدة خسارة مطلقة ونهائية، وإذا خسر الانسان في جميع اعماله كانت خسارته مطلقة بالضرورة لذا استعمل صيغة الإطلاق في التفضيل حتى تعبر عن مدى خسارتهم التي وقعت في اعمالهم كلها فكانوا هم الاخسرين مطلقا، وبهذا تحققت في صيغة (الأفعل) دلالة الإطلاق والإجمال معا، فالإطلاق في الخسارة معناه انهم خسروا خسارة نهائية لا تعويض بعدها، اما الإجمال في الخسارة فكان في تحديد الشيء الذي وقعت الخسارة فيه، فحينما قال (اعمالا) على صيغة الجمع فهم ان المراد من الخسارة هي خسارة الاعمال ولما كانت الاعمال خاسرة كلها كانت الخسارة لا مثيل لها ولا راد لشيء منها لا في الدنيا ولا في الاخرة، لـ ((ان اخسر الناس صفقة واخيبهم سعيا هو الجاهل المركب الذي يحسب جهله علما وشره خيرا واساءته احسانا، وليس من شك ان هذا خائب خاسر في الدنيا،لانه يعيش في غير واقعه، وهو كذلك في الاخرة لانه يلقى الله غدا بالجهل والغرور وسوء العمل))[4] فكان ذلك الخسران الاكبر له .

مما تقدم يثبت ان الإجمال يدخل (أفعل) التفضيل في هيآتها التي ترد في الخطاب اللغوي كافة فتبهم فيها صفة التفضيل و مضمونها تحديدا فيضطرب فيها المعنى حتى يأتي عليها ما يكشف المعنى المُفَضَّل به بيانا بفعل التمييز .

المطلب الخامس: دلالة الإجمال في (الاستفهام الانكاري) :

لقد انعقد التعبير القرآني على مجموعة من اساليب العربية لصياغة المعنى المبتغى فجاء اسلوب الشرط والقسم والاستثناء وغيرها، ومن تلك الاساليب اسلوب الاستفهام الانكاري ؛إذ وردت في غير موضع من الخطاب القرآني الفاظ يُسأل عنها بعبارة (ما ادراك) استشعارا منه تعالى لإجمال هذه الألفاظ عند المتلقي إذ لايقرُّ على معنى لها مفصّل، ويبدو ان هذا النوع من الاستفهام الصادر منه تعالى، لا يأتي إلا في مواطن الاستعظام والهيبة، فكأنه تعالى يخبر رسوله

---

[1] ـ سورة الكهف: ١٠٣ـ ١٠٤

[2] ـ ينظر: والطباطبائي: الميزان : ٤٢٩/١٣

[3] ـ الشيرازي: الامثل: ٣٣٦/٩ وينظر: الطباطبائي: الميزان : ٤٢٩/١٣

[4] ـ مغنية: الكاشف: ١٦٣/٥

(صلى الله عليه واله وسلم) بلفظة ثم يعود ليسأل عنها الرسول (صلى الله عليه واله وسلم)، ادراكاً منه تعالى _إذا جاز لنا التعبير_ بأن هذا المُستَفهَم عنه لايخطر معناه على بال احد حتى الرسول (صلى الله عليه واله وسلم)، المخاطَب نفسه؛ فيأتي سبحانه بهذا اللفظ مُستَفهَماً عنه، لانه مجمل الدلاله للمتلقي، ثم يفصِّله حتى ينأى بالإبهام عنه فتنكشف للمخاطب الدلالة المراد منه تعالى .

ومن امثلة ذلك قوله تعالى (([illegible]))[١] فنجد ان لفظة (العقبة) قد جاءت مُستَفهماً عنها بقوله (وما ادراك) فدخلها الإجمال بدلالة الاستفهام؛ لتفخيم شأنها وتعظيمه،[٢] فأبهم هذه(العقبة) إجمالا لدى المتلقي لتمثل لديه شيئا مجهولا يحتار فيه، وبعد الاستفهام عن المجمل فصَّله فـ ((ذكر بيان العقبة من فك رقبه و الاطعام في يوم ذي مسغبة))[٣] وفك الرقبه ((هو تخليصها من اسار الرق))[٤] ولقد ((قدم فك الرقبه وابتدأ به إكمال عناية الدين بفك الرقاب))[٥] سعيا للقضاء على العبوديه نهائيا ليشعر المرء بكرامته التي منحها الله تعالى له، بعدها ذكر الاطعام في يوم ذي مسغبة وقيد بالصفة (مسغبة) حتى تتناسب مع لفظة (العقبة)، لان المسغبة هي المجاعة فمن اطعم عبدا من عباد الله طعاما في ((يوم الضائقة الاقتصادية والمجاعة))[٦] كان ذلك اعسر عليه واثقل، لان الوقت وقت قحط ومقاساة فيكون اطعام الطعام في مثل هذا اليوم عقبةً كؤد ينوء بها المعطي، فكان هذا الاطعام هو جزء من تفصيل لفظة العقبة، ويكون الاطعام لـ ((يتيما ذا مقربه، او فقيرا لصق بالتراب لشدة فقره))[٧] أي يعطي لمن هو في امس الحاجة للطعام، فيكون في ذلك شرطا اخر للإطعام الا هو تحري اليتيم القريب او الفقير المدقع في فقره، فتحققت من هذا دلالة (العقبة) المجملة تفصيلا و بيانا .

ونظير ما تقدم قوله تعالى بعد حديثه عن المطففين (([illegible]))[٨] فالناظر يقف على (سجين) التي انطوت دلالتها على الإجمال بفعل الاستفهام بـ (ما ادراك)، فقدم ذكر (سجين) ((ثم قال على وجه التعظيم والتفخيم (ما ادراك ما سجين) أي تفصيله لاتعلمه وان علمته مجملا))[٩] مبهما، ثم ((فسَّر سجينا بكتاب مرقوم))[١٠] فـ ((قال مفسَّرا لذلك (كتاب مرقوم) فالرقم طبع الخط بما فيه علامه لأمر))[١١] لايزول ولا يتبدل؛ لان ((الرقم الخط الغليظ الجلي، أي هو كتاب بيِّن الكتابة بحيث كل من نظر اليه يطلع على ما فيه بلا امعان))[١٢] او معاودة نظر، فهو

---

1 - سورة البلد: ١١- ١٦

2 - ينظر: الطباطبائي: الميزان : ٤٢٢/٢٠

3 - م .ن: ٤٢٢/٢٠ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١٥١/١٢
ومغنية: الكاشف: ٥٦٧/٧ والشيرازي: الامثل: ٢٠٣/٢٠

4 - الحائري: مقتنيات الدرر: ١٥١/١٢

5 - الطباطبائي: الميزان : ٤٢٢/٢٠

6 - الشيرازي: الامثل: ٢٠٣/٢٠

7 - م . ن: ٢٠٣/٢٠

8 - سورة المطففين: ٧- ٩

9 - الطوسي: التبيان: ٢٩٨/١٠- ٢٩٩ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٧٢٢/٤

10 - الزمخشري: الكشاف: ٧٢٢/٤

11 - الطوسي:التبيان: ٢٩٩/١٠

12 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٩٤/١٢

((مشتمل على علامة دالة على شقاوة صاحبه وكونه من اصحاب النار))[١] فاختير له لفظ الإجمال ثم التفصيل بالخط الثابت الواضح كي تتناسب دلالة التعظيم هذه مع كبر عمل (الفجار) ويستند ذلك بناء لفظة (الفجار) على صيغة المبالغة المضعفة للتعبير عن شدة الاساءة في عملهم وصفتهم معا .

ومــن ذلــك أيــضا قولــه تعــالى (( ))[٢] لقد افتتح سبحانه السورة بلفظة (القارعة) ثم استفهم عنها بـ (ما ادراك) فكانت دالة على الإجمال فـ ((قوله (ما ادراك ما القارعة) تعظيم لشأنها وتفخيم لأمرها وتهويل لشدتها))[٣] فأجمل هذه اللفظة لـ ((يدل على ان عظمة هذه الحادثة القارعة الى درجة لا تخطر على بال احد))[٤] فـ ((أي شيءالقارعة ومعناه انك يا محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) لاتعلم كبر وصفها وحقيقة أمرها على التفصيل، وإنما تعلمها على طريق الجملة))[٥] المبهمة؛ ولهذا فصَّلها سبحانه بقوله ((يوم يكون الناس كالفراش المبثوث في كثرتهم وذلهم وانتشارهم واضطرابهم))[٦] في ذلك الموقف فمظهرهم كمظهر الفراش المنتشر في كل مكان، وهذا يدل على ان الناس سيحشرون جميعا في ذلك اليوم فتضرب عليهم الذلة ويعتريهم الاضطراب كما هو شأن اضطراب الفراش في الدنيا حيث لايقرُّ على مكان لحظة، وكذا نفوس الناس يوم المشهد العظيم؛ لان هول المطلع يرعب النفس ويدعو للتفكير في مصيرها فيداخلها الاضطراب الخوف، ثم عطف سبحانه مفصِّلا أيضا لزيادة الرهبة بقوله ( ) والعهن: الصوف،[٧] فإذا أحيلت الجبال العظيمة الى صوف متطاير في ذلك اليوم فما سيجري في ذلك اليوم إذن ؟!! لذا جاء سبحانه بالإجمال مُستَفهَماً عنه ليظهر عظمة ما يحدث في تلك الساعة .

ثم أجمل سبحانه في نهاية السورة مرة اخرى، فقال في صدد حديثه عن العاصين والكافرين ( ) حيث اورد لفظة (هاوية) مجملة بدلالة السؤال عنها ليضاعف هول عذاب هذه الفئة ((فـ (هي) ضمير للهاوية، والهاءللسكت والاستراحة، يريد انك لاتعلم تفصيلها وأنواع ما فيها من العذاب، ولو كنت تعلمها بالجملة))[٨] بعدها ((فسَّرها بقوله ( )))[٩] وتعني ((حارة شديدة الحر بحيث لا توصف))[١٠] لهذا ورد اللفظ _ابتداء_ على سبيل الإجمال ثم فصَّلها بعد ذلك ليزيد الأمر تعظيما ويعضد ذلك ان جملة

---

1 - م .ن: ٩٤/١٢

2 - سورة القارعة: ١ـ ١٠

3 - الطوسي: التبيان: ٣٩٩/١٠

4 - الشيرازي: الامثل: ٣٧٠/٢٠

5 - الطوسي: التبيان: ٣٩٩/١٠

6 - الفيض الكاشياني: الصافي: ٣٦٦/٥
وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤/ ٧٩٦ وشبر: الجوهر الثمين: ٤٤٤/٦

7 - ينظر : الطوسي: التبيان: ٣٩٩/١٠

8 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٣/١٢

9 - شبر: الجوهر الثمين: ٤٤٤/٦ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤/ ٧٩٧ ومغنية: الكاشف: ٦٠٢/٧

10 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٣/١٢

التفصيل قد احتوت على دلالات اسنادية لمعنى التهويل منها:

١- بناء الجملة التفصيلية على الاسمية، فالتقدير: هي نار حامية، ودلالة الاسمية اثبت من الفعلية في التعبير عن دوام المعنى ورسوخه حتى يكون العذاب ثابتا عليهم .

٢- اخبر عن المجمل بقوله (نار) بالتنكير ليعطي دلالة الماهية المطلقة فكان فيها شيء من الإبهام والشيوع من حيث خصوصيات هذه النار ليكون ذلك اوقف في تحيير ذهن المتلقي وسعيه للوصول الىنوع هذه النار .

٣- وصف النار بأنها (حامية) وصاغها على صيغة (اسم الفاعل) للثبوت بيد انه اكتفى بهذا ولم يزد، والنار بطبعها _ بداهة _ هي حامية، فكأنه وصفها في شيء هو فيها اساسا،فكان بذلك لم يزد على معنى النار شيئامن حيث إبهامه بالتنكير، ووصفها بـ (الحامية) دون غيرها ((تأكيدا على شدة عذاب نار جهنم وعلى انها فوق تصور كل بشر))[1] فلا يسعه سبحانه إلا ان يعطي صفة هي من ماهيات النار نفسه حتى يبقى أمر (النار) ادخل في الإبهام منه الى الوضوح على الرغم من انه تفصيل لمجمل (الهاوية) ليترك عذاب أولئك وخصوصياته عليه سبحانه دون افصاح شديد البيان .

من هنا نصل الى ان ثمة الفاظا وردت في التعبير القرآني مُستَفهَماً عنها بـ (ما ادراك) تفيد دلالة الإجمال وان إجمالها متأتٍ لعلة التفخيم والتعظيم للموقف المتحدث عنه؛ ذلك بأنها غالبا ما تأتي في الايات التي تتحدث عن اهوال يوم القيامة وما يجري فيها، فكان استعمال الألفاظ في هذا الموضع بدلالة الإجمال ثم التفصيل اوفق من استعمالها بدلالة التفصيل ابتداء .

المطلب السادس: دلالة الإجمال في (الألفاظ الاسلامية) :

لقد اشتمل النص القرآني على جملة الفاظ استعملها الله سبحانه بحيثية خاصة؛ إذ وظفها لاداء معنى معين يريده هو، فدخلها الإجمال بالاستعمال الدلالي الجديد لها، يقول ابن فارس: ((كانت العرب على جاهليتها بإرثٍ من ارث آبائهم في لغاتهم وآدابهم ونسائكهم وقرابينها، فلما جاء الله _جل ثناؤه_ بالاسلام حالت الاحوال، ونسخت ديانات، وأبطلت أمور، ونقلت من اللغة الفاظ من مواضع الى مواضع اخر بزيادات زيدت، وشرائع شرعت وشرائط شرطت فعفى الاخر الأول))[2] وذلك بـ ((ان العرب كانوا يستعملون هذه الألفاظ في معان معروفة لهم فلما جاءت الشريعة، أرادوا منها معاني شرعية خاصة، فإذا ورد منها لفظ في نص شرعي كان مجملا حتى يبينه الشارع))[3] في كتابه العزيز او على لسان نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) .

بيد انه سبحانه لم يهجر المعنى الأصل لهذه الألفاظ الاسلامية التي استعملها بطريقة مضمونية معينة في النص، ولم يعوِّل على هذا المعنى الأصلي للفظة كليا في الوقت نفسه، بل نقل اللفظ من معناه الأصل الى معنى شرعي جديد مع لحاظ تلمس معناه الأصل في اللفظ الجديد، ولكن بصورة عمومية فـ (الصلاة) مثلا كانت تعني لدى العرب (الدعاء) غير انه سبحانه وجَّه هذا اللفظ الى خصوصيات معينة اضفاها عليه من حيث (خصوصية المضمون، وطريقة الاداء، وشرائطه والغاية منه) فهذه الدلالة المزيدة تؤول باللفظ الى ان ((يكون مجملا لعدم اشعار اللفظ بما هو المراد منه بعينه من الافعال المخصوصة))[4] ولكن يلمح المعنى الأصل لفظة الصلاة في المعنى الشرعي لها أيضا وهو (الدعاء) ولكن تأسيسا على المراد الجديد من هذه اللفظة وكذا الحال لغيرها من النظائر، وعلى الرغم من هذا تبقى هذه الألفاظ ((مجملات لا يستطيع السامع ان يهتدي الى معناها بالطلب والتأمل والتفكير في القرائن والمساقات، وإنما سبيل كشفها الاستفسار من قائلها وتبيينه لما أراد منها))[5] فان لم يأتِ تفصيل هذا اللفظ في كتابه تعالى ((ولم

---

1 - الشيرازي: الامثل: ٣٧٢/٢٠

2 - ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ٧٨ وينظر: السيوطي: المزهرفي علوم اللغة وأنواعها: ٢٩٤/١

3 - شعبان: أصول الفقه الاسلامي: ٣٠٨ وينظر: بدران: أصول الفقه : ١٧٢ – ١٧٣ ووافي: فقه اللغة: ١١٩

4 - الامدي: الاحكام في أصول الاحكام: ١٤/٣

5 - محمد سعيد: دلالة الألفاظ عند الأصوليين: ٣٩٦

يبينه فلا سبيل الى بيانه))[1] إلا بالسنة القولية او العملية للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)؛[2] لانه هو المُخَوَّل الوحيد لاداء مهمة تفصيل ما ورد في القرآن الكريم مجملا منه تعالى ، ومن هذه الألفاظ الاسلامية المجملة (الصلاة، الزكاة، الصوم، والحج) وغيرها .

ومن تلك الألفاظ الاسلامية المجملة ما نجده في قوله تعالى (([illegible]))[3] إذ نلحظ ان لفظتي (الصلاة) و(الزكاة) مجملتان في هذه الآية لان لفظة الصلاة في اللغة تعني الدعاء، اما لفظة الزكاة فمعناها الأصل هو (النماء)،[4] غير ان الله تعالى اورد هاتين اللفظتين على غير ما عُرف لهما من معنى أصل لدى العرب، مع لحاظ ذلك المعنى بشكل عمومي، ((فقد أمرهم تعالى بالصلاة والزكاة على سبيل الإجمال))[5] المبهم في هذه الآية، ولكن لرب سائل يسأل ((كيف أمروا بالصلاة والزكاة وهم لايعرفون حقيقة ما في الشريعة ؟ قيل: إنما أمروا بذلك لانهم أحيلوا فيه على بيان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)؛ إذ قال (([illegible]))[6] ولذلك جاز ان يأمرهم بالصلاة والزكاة على طريق الجملة ويحيلهم في التفصيل على بيان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)))[7] في السنة، فالزكاة لايراد منها معناها اللغوي وإنمايراد شرائطها ومقاديرها وما تجب عليه التي بينها الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، فـ ((الزكاة في الشريعة ما يجب اخراجه من المال نماء ما يبقى ويثمر))[8] وكذا الحال للصلاة فهي ((في الشرع عبارة عن الركوع والسجود على وجه مخصوص واركان وإذكار مخصوصة))[9] وقد فصَّلها الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) أيضا بقوله للناس حينما ادى الصلاة امامهم: ((صلوا كما رأيتموني أصلي))[10] فكان المعنى الشرعي للصلاة مجملا عليهم وقتذاك لاحتواء المعنى على خصوصيات ((القيام والركوع والسجود والتسبيح ومراعاة حدودها الظاهرة من الفرائض والسنن وحقوقها الباطنة من الحضور والاقبال بالقلب والجوارح))[11] فهذه الأمور كانت مبهمة لديهم لجهلهم بها؛ من هنا دخل الإبهام في معنى هذه الألفاظ فاحيلت على الإجمال .

ومن ذلك أيضا قوله تعالى (([illegible]))[12] فنجد ان لفظة (الحج) مجملة في الآية لان معناها في اللغة هو القصد،[13] على حين وظفها التعبيرالقرآني لمعنى شرعي خاص ذي شروط ومواصفات واوقات معينة فهو((في الشرع قصد البيت من الاعمال المخصوصة من الاحرام والطواف

---

1 - شعبان: أصول الفقه الاسلامي:٣٠٨

2 - ينظر: م .ن: ٣٠٨

3 - سورة البقرة: ٤٣

4 - ينظر: ابن منظور: لسان العرب: ٤٦٥/١٤ والطوسي: التبيان: ١٩٣/١ والطبرسي: مجمع البيان: ٩٦/١

5 - الطبرسي: مجمع البيان: ٩٦/١ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١٥١/١

6 - سورة الحشر: ٧

7 - الطوسي: التبيان: ١٩٣/١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٩٦/١

8 - الطوسي: التبيان: ١٩٣/١

9 - م .ن: ٥٤/١

10 - البخاري: صحيح البخاري: ٢٢٦/١

11 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٤٠/١ وينظر: الشرازي: الامثل: ١٦١/١ وشبر: الجوهر الثمين: ٦٦/١

12 - سورة البقرة: ١٥٨

13 - ينظر: ابن منظور: لسان العرب: ٢٢٦/٢ وشبر : الجوهر الثمين: ١٦٥/١

والسعي والوقوف وغير ذلك))[١] وكذا الحال فيما يخص (العمرة) فهي في اللغة الزيارة عموما،[٢] اما العمرة ((في الشرع فعبارة عن زيارة البيت بالعمل))[٣] المشروط لادائها، فكان (الحج) و(العمرة) لفظتين مجملتين لاستعمالهما بالمعنى الشرعي لهما في التعبير القرآني .

ونظير ذلك أيضا لفظة (الصيام) في قوله تعالى ((□□□□□□□□□□.□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□. □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□))[٤] حيث نلحظ ان (الصيام) في الآية من الألفاظ الاسلامية المجملة لان أصل بابها في اللغة هو مطلق الامساك، وقيل هو الصمت لانه امساك عن الكلام،[٥] فهذا هو المعنى الذي كان سائدا للفظة (الصيام) لدى العرب قبل ورودها في هذه الآية الكريمة،ولكن حينما وظفها التعبير المعجز بدلالتها الشرعية الجديدة أُحيلت اللفظة الى نطاق الإجمال لحلول الإبهام فيها لان((الصوم في الشرع هو الامساك عن اشياء مخصوصة على وجه مخصوص ممن هو على صفات مخصوصة في زمان الخصوص))[٦] وهذا المضمون الدلالي بهذه الكيفية لم يؤثر لديهم وقتذاك ولكن يلمس في اللفظ الشرعي شيء من المعطى اللغوي لهذه اللفظة وهو (الامساك) وإن كان على وجه مخصوص .

نخلص من هذا الى ان الألفاظ الاسلامية ((مجملة لاحتمال الصلاة لكل دعاء والصوم لكل امساك والحج لكل قصد))[٧] على حين ان مدلولاتها المراده في الشرع تقضي خصوصيات لكل معنى لغوي لهذه الألفاظ، اما تفصيل مجمل هذه الألفاظ فيكون في ((تبيين كل واحدة من هذه الألفاظ بأنها مستعملة لا في معانيها الأصلية))[٨] العامة؛ بل بمعان مخصوصة مغايرة الى حد كبير لأصلها اللغوي .

المطلب السابع: دلالة الإجمال في (الافعال) :

الفعل أصل من أصول مباني الكلام المعروفة وهي: الاسم والفعل والحرف، وهو قسيم الاسم في تأليف الجملة الفعلية مسنداً، فهو ركن أساس من أركان الجملة العربية؛ بل في معظم لغات البشر[٩].

و الجملة الفعلية واحدة من أنواع الجمل في الكلام، و يستدل عليها بان ((يكون فيها المسند فعلاً))[١٠] ؛ والفعل كما عرفه ابن السراج : ((الفعل ما دل على معنى و زمان، وذلك الزمان إما ماضٍ و إما حاضر و إما مستقبل))[١١] فنلحظ ان الزمن شرط لازم في الفعل في جميع حالاته كما الحدث (المعنى) شرط فيه أيضا، فهو يستند على ركيزتين (الزمن) و(الحدث)، فإذا كان الحدث و الزمن واضحين فيه عُدَّ بينا مفصَّلا من حيث الحدث ، ومقيدا محدودا من حيث الزمن، وهو السائد وروده في اللغة، غير ان الإبهام قد يجري على الفعل أيضا كما يسري على

---

1 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٤٢/١ وينظر: الطباطبائي: الميزان: ٣٩٠/١

2 - ينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٤٢/١

3 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٤٢/١

4 - سورة البقرة: ١٨٣

5 - ينظر: ابن فارس: معجم مقاييس اللغة: ٣٢٣/٣
والطوسي:التبيان: ١١٤/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١٨٥/١

6 - الطوسي:التبيان: ١١٤/٢ وينظر: الطبرس: مجمع البيان: ٢٧١/١

7 - الغزي: الاتقان: ٥٣/٢- ٥٤

8 - الرزاي: المحصول في علم الأصول: ٣٠٣/١

9 - ينظر: انيس: من اسرار العربية: ٢٠٧

10 - المخزومي: في النحو العربي نقد وتوجيه: ٢٠٧ وينظر: المنصوري: الدلالة الزمنية في الجملة العربية: ٣٧

11 - ابن السراج: الأصول في النحو: ٤١/١

الاسم،فان كـان فـي الـزمن اصبح الفعل مبهمـا (مطلقـا) ، وان كـان فـي الحـدث عـد الفعل مبهمـا (مجمـلا) مـن هنـا نقـول ان الإجمـال فـي الافعـال إنمـا يـدخل مـن جهـة الحـدث فحسب دون قسيمه الاخر (الزمن) .

ومن امثلة ذلك في الفعل الماضي قوله تعالى (([illegible]))[1] فنجد ان الفعل الماضي (وصينا) فعل مجمل الحدث فمضمون الوصية مجهولة اما الموصَى فواضح وهم ((اليهود والنصارى وغيرهم، وقوله (اياكم) أي وصيناكم بها ايها المسلمون في كتابكم))[2] القرآن الكريم أيضا، ولو اكتفى بذكر الفعل (وصينا) دون إيضاح لدلالة إجماله لبقي حدث الوصية مبهما فقال ([illegible]) ففصل بهذه الجملة إجمال حدث الفعل (وصينا)، ويبدو ان عظم هذه الوصية مضمونا وهي التقوى هو الذي دعا لإبهامها في الفعل أولا ثم تفصيلا ثانيا؛ ويعضد ذلك تهديده سبحانه بقوله ([illegible])، فمما يدل على أهمية هذه الوصية عنده تعالى وشدة تمسكه بها أنه كشف لمن يخرقها امرا إن تأمل فيه ارتدع وعاد الى التمسك بها، وهو قوله في جواب الشرط ([illegible]) حيث أكد ابتداء بـ (إنَّ) الثقيلة ثم قدم الخبر (لله) على المبتدأ (ما في السماوات) ؛ ليثبت الاختصاص له وحده، بانه مالك لما في السماوات والارض، ونلحظ انه اعاد (ما) مرتين، مرة مع السماوات ، واخرى مع الارض، وكان له أن يكتفي بواحدة اعتمادا على (واو) العطف، غير انه اعاد ليؤكد ان كل ما في السماوات هو له على حده، وان كل ما في الارض من شيء هو له على حده؛ حتى يعظم الامر على السامع فيكون الملك أعظم؛ فيهتدي المتأمل الى أن الله تعالى مالك كل شيء؛ فعليه أن يطيعه ويتقيه فلا مفر منه البته، ثم انه استعمل (ما) الموصولة الشديدة الإجمال ليزداد الامر رهبة في النفس فكأن لديه في السماوات وفي الارض ما هو فوق التصور والمعرفة، وهو يفوق ما نعرفه من الاشياء التي هي له، فسبحانه عما يشركون، وهذه التوكيدات وإشارات الإبهام في النص قد سيقت للتناسب مع قيمة الوصية التي يريدها الله سبحانه من عباده؛ فأبهم ثم بين لشدة الانتباه وزيادة الالتفات، ويسند ذلك ايضا صياغة الفعل على الزمن الماضي للدلالة على قدم هذه الوصية المتوارثة وكأنها شيء أزلي مصاحب لمسيرة الحياة البشرية.

اما ما ورد من فعل مضارع مجمل فمنه قوله تعالى (([illegible]))[3] فان الفعل المضارع (يختصمون) مبهم الحدث، فلا يعرف ما طبيعة هذا الاختصام ومضمونية بين الفريقين، ففصَّل الله تعالى إجمال حدث فعل الاختصام،[4] بقوله (([illegible]

---

[1] - سورة النساء: ١٣١

[2] - الحائري: مقتنيات الدرر: ١٩٦/٣

[3] - سورة النمل: ٤٥

[4] - ينظر: ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ٢٤٢ والزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٩٤/٢

[illegible]))[1] فهذه الآية كشفت مضمون الاختصام وهو التساؤل الاستهزائي من القوم المستكبرين على الحق،[2] والرد من القوم المؤمنين المستضعفين الذين اتبعوا صالحا (عليه السلام)، والسؤال متلمس فيه معنى الاستبعاد والاستهزاء بصالح (عليه السلام) وبالقوم المسؤولين عنه، بيد ان الرد كان حاسما لهذا التهكم؛ إذ قالوا ([illegible]) فنجد فيه دلالة شدة الايمان لما جاء به صالح (عليه السلام) من جهة وشدة غضبهم واختصامهم مع القوم المستكبرين من جهة اخرى وذاك بادٍ من حيثية صياغة المعنى لغويا حيث نلحظ الاتي:

١- صدَّروا مقولتهم بـ (إنَّ) الثقيلة التي تدل على قوة تأكيد مضمون الجملة بعدها وهو (الايمان) .

٢- بناء الجملة على الاسمية لانه اثبت في ديمومة الدلالة المتوخاة منها من الجملة الفعلية.

٣- قدموا مُتعلّق الخبر عليه وهو قولهم (بما أُرسِل به) لزيادة الاهتمام والعناية بالشيء الذي ارسل به وليكون ردهم اقسى على خصومهم المستهزئين، فكأنهم ركزوا على ما أُرسِل وليس على الرسول صالح (عليه السلام) فعبَّروا بكلامهم هذا خطوة الى الامام فهم لم يقولوا (إنا به مؤمنون) فتكون (الهاء) في (به) عائدة على صالح (عليه السلام)، لان السؤال من الخصام كان مسلطا عليه، وإنما اجابوا بأنهم مؤمنون بما أُرسِل به، فكانوا بذلك مؤمنين به باللزوم والاتباع من دلالة مقولتهم.
٤- اجابوا بصيغة الجمع مما يشير الى دلالة توحدهم ضد الخصام، فكان الرد بهذه الطريقة ابلغ واوفق لكبح الخصام عن الخوض في هذا الحديث الاستهزائي،فجاءت هذه المخاصمة مُفَصِّلة في هذه الآية لحدث الاختصام بالفعل (يختصمون) في اية النمل، وصيغ الردُ عنيفا ليتناسب مع صيغة المضارعة للفعل (يختصمون) التي تدل على طول المخاصمة .

اما فعل الأمر فقد ورد مجمل الحدث في قوله تعالى (([illegible]))[3] فنلحظ ان الفعل (تقاسموا) هو فعل أمر حيث أمر احدهم الاخر بان يقتلوا نبي الله صالحا (عليه السلام)،[4] ويقولون لمن ينادي بدمه ممن تبعه وآمن به، لانعرف عن مقتله شيئا، ولقد اختلف المفسرون في الفعل (تقاسموا) في هذه الآية بين كونه فعلا ماضيا او انه فعل أمر،[5] غير ان ((العلاقة بين الفعل وما يتلوه من قوله ([illegible]) تدل على جو المكيدة والتربص؛ لان المعنى: (لنفعلن ثم لننكرن اننا فعلنا) وهذا بالضبط ما يقضي به منطق العقل عند قراءة الآية، وهكذا تقضي قرينة السياق بان

---

[1] - سورة الاعراف: ٧٥
[2] - ينظر: شبر : الجوهر الثمين: ٣٨٤/٢ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٤٠٤/١
[3] - سورة النمل: ٤٩- ٥٠
[4] - ينظر: الفيض الكاشاني: الصافي: ٦٩/٤
[5] - ينظر: الطوسي: التبيان: ١٠٢/٨ والزمخشري: الكشاف: ٣٧٦/٣
والطبرسي: مجع البيان: ٢٢٥/٤ والفيض الكاشاني:الصافي: ٦٩/٤ والحائري: مقتنيات الدرر: ٩٩/٨

(تقاسموا) فعل أمر، وليس فعلا ماضيا))[1] كما حسب بعض المفسَّرين .

نقول ان الفعل (تقاسموا) فعل أمر مجمل الحدث فلا يُعرَف بما تقاسموا وعلى ماذا تقاسموا ؟ لذلك فصَّل سبحانه إجمال فعل التقاسم بقوله((□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□)) ويحسب الباحث ان قوله (بالله) ليس متعلقا للفعل (تقاسموا) وإنما هو مع ما بعده تفصيل فعل الأمر(تقاسموا)؛ فيكون التفصيل مبدوءاً بقوله (□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□) فكأنهم إإتمروا بصالح (عليه السلام)، ولشدة ولعهم باداء المهمة التي اتفقوا عليها وبيتوها أمر بعضهم بعضا بان يقسم على هذا الأمر المُبيَّت، فأبهم سبحانه فعل التقاسم على صيغة الأمر، ليوحي بجلالة ذلك القسم من جهة وشدة حقد أولئك المقسِمين على صالح (عليه السلام)من جهة اخرى حتى انهم ليحلفوا بالله الذي ارسله على ان يقتلوا رسوله وينكروا ذلك مكرا، وما يدل على مكرهم مقولتهم (إنا لصادقون) حيث احتوت على ثلاثة تأكيدات (إن، والاسمية، واللام) ليدفعوا عن انفسهم التهمة، وليتم مكرهم بالقول (الكذب) بعد الفعل (القتل) فينتصرون على النبي صالح (عليه السلام) وقومه المؤمنين به، ولكن هيهات فقد ((□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□□□□□□□□□□))[2] .

مما تقدم نصل الى ان الفعل قد يأتي مجملا في مضمونه في موضع ويُفصَّل في موضع اخر، ولايقتصر الإجمال في الافعال على قسم منها؛ بل يشمل جميع اصناف الفعل العربي (ماض، ومضارع، وأمر)دون استثناء.

المبحث الثاني: دلالة الإجمال في نطاق التركيب (الجملة) :

ان السائد عند العلماء ان يكون الإجمال في حدود الألفاظ، بيد ان الأمر قد يتعدى الانغلاق في ظاهرة الإجمال على حيز اللفظ؛ فينفتح ليشمل التركيب أيضا _كما ثبت تقادما_ فقد يتوافر للإجمال مكان في التركيب فيعتريه الإبهام ليدخل في مرحلة التردد لدى المتلقي؛ إذ يتوقف عند هذا النوع من التركيب فتتعدد في ذهنه المعاني وتتشعب الدلالات سعيا وراء ما يشفي الغليل ويثبت المراد .

ولقد آثر الباحث تسمية التركيب اللغوي في هذا المبحث بـ (الجملة)؛ لان التركيب الذي نعنيه هو عملية ضم المسند الى المسند اليه بعلاقة النسبة، وهذا بالضبط ما تدل عليه الجملة؛ لانها عند النحاة ((عبارة عن الفعل وفاعله كقام زيد او المبتدأ والخبر كزيد قائم، وما كان بمنزلة احدهما نحو: ضُرب اللص، وأقائم الزيدان، وما كان زيد قائما وظننته قائم))[3]، وعرفها الجرجاني بأنها

---

1 - حسان: البيان في روائع القرآن: ١٦٩/١

2 - سورة النمل: ٥٠

3 - ابن هشام: مغني اللبيب: ٤٩٠/٢

((عبارة عن مركب من كلمتين أسندت احداهما الى الاخرى سواء أفاد كقولك: زيد قائم، او لم يفد كقولك: إن يكرمني، فإنه جملة لاتفيد إلا بعد مجيء جوابه فتكون اعم من الكلام مطلقا))[١] ولشيوع مصطلح (الجملة) أكثر في التداول من مصطلح (التركيب) سيُفَضَّل التعامل بها في هذا المبحث، ولابد من ان نذكر ان الإجمال في الجمل يكون على وجهين:

أ- دلالة الإجمال في الجملة دون نسبتها
ب- دلالة الإجمال في نسبة الجملة

المطلب الأول: دلالة الإجمال في (الجملة دون نسبتها) :

ان الجملة في العربية تتألف من مسند ومسند اليه وهما (المبتدأ والخبر)؛ فتكون الجملة بهما اسمية او (الفعل والفاعل) وتكون الجملة بهما فعلية او (ما قام مقامهما)، وقد تحتاج الجملة الى (الفضلة)؛ لابانة المعنى؛ لان جميع الفضلات الواردة على عمدة الجملة تعد قيودا تزيد الفائدة في المعنى، وتحدد المراد بدقة من المسند والمسند اليه غير ان
الجملة بطرفيها والفضلة التي تلحقها للإبانة قد يجول عليها الإبهام فيُستَبعَد المعنى المراد منها؛ لتحال الى نطاق الإجمال، والإجمال في هذه الجمل لايتحقق في النسبة بين المسند الى المسند اليه وإنما يهيمن على معنى تلك الجمل باسره فتغدو غامضة الدلالة مبهمة المراد دون تحديد لها تفصيلا وقد وردت في التعبير القرآني جمل مجملة منها ما في قوله تعالى (([illegible]))[٢] فالناظر يلحظ ان جملة ([illegible]) هي جملة مجملة؛ لان المراد منها مبهم غير واضح، ولقد اجتهد غير مفسَّر لتحديد دلالة هذه العبارة فاختلفت مقولاتهم بين عدم الثبات، والشك، والعبادة على طرف، وغير ذلك[٣] .

بيد ان الإجمال في الجملة لايمكن معه الوقوف عند قول من هذه الاقوال لنعده تفصيلا لمراده تعالى؛ ذلك بأنه سبحانه هو من فصَّل لنا بيان هذه الجملة المجملة؛ لذا ((لا وجه لهذا الاختلاف، لان الله قد بيَّن هذا الذي يعبده على حرف وفسَّره بقوله ([illegible]))[٤] فيكون بذلك قد بَيَّن معنى (يعبدون الله على حرف) وهو العبادة المشروطة بالعوض الدنيوي السريع، فان لم يتحقق العوض على وجه السرعة يحدث الارتداد عن العبادة الى الكفربها،[٥] فكانت العبادة من هنا قائمة على اساس الربح والخسارة فالاستمرار عند الافادة، والهجران عند فقدان الافادة، فنجد انه سبحانه قد فصل المراد من الجملة في الآية نفسها؛ لاستشعاره بان المعنى منها مبهم له حاجة الى التوضيح والكشف فلا داعي من هنا

---

[1] - الجرجاني: التعريفات: ١٠٦
[2] - سورة الحج: ١١
[3] - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٤٧/٣ والفيض الكاشاني: الصافي: ٣٦٥/٣
والطباطبائي: الميزان: ٣٨٣/١٤ والحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٥/٧ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٨٧١/٢
[4] - مغنية: الكاشف: ٣١٤/٥
[5] - ينظر: مغنية: الكاشف: ٣١٤/٥

للاجتهاد الى جانب قطعيّة النص .

ونظير ما تقدم قوله تعالى (([illegible]))[1] فنجد ان الجملة ([illegible]) في الآية الكريمة مجملة فلا يعرف ذلك التسويم ولا نوع العذاب المستحصل منه الذي كان آل فرعون يسلطونه على قوم موسى (عليه السلام)؛ لذا فصل سبحانه بالبدل ليفسِّر إجمال هذه العبارة، وهو بدل كل من كل و ((سوء اسم للعذاب الجامع للآفات والداء))[2] والتفصيل اوضح ان عبارة ([illegible]) هو ذبح الابناء واستحياء النساء أي ((يفعلون ما يوجب زوال حياءهن من المنكرات))[3] وقيل ((يتخذوهن إماء))[4] والدليل ان قوله (يذبحون) هو بيان لقوله([illegible]) هو ((ترك العاطف))[5] فـ ((جعل (يسومونكم سوء العذاب) مفسَّرا بقوله (يذبحون ابناءكم) لم يحتج الى الواو، واما إذا جعل قوله (يسومونكم سوء العذاب) مفسَّرا بسائر التكاليف الشاقة سوى الذبح وجعل الذبح شيئا فيها اخر سوى سوء العذاب احتيج الى واو))[6] فبالترك ثبت ان البدل تفصيل مفسَّر لجملة (يسومونكم سوء العذاب) وفيه دلالة على عظم ما يلقاه قوم موسى (عليه السلام) من نوع العذاب، وانه سبحانه ارسل اليهم موسى (عليه السلام) بالبينات؛ ليخلصهم من هذا العذاب ففيه بيان تفصيلي لفضله تعالى على بني اسرائيل .

ويناظر ما تقدم قوله تعالى (([illegible]))[7] فهذه الآية قد احتوت على جملة مبهمة لها حاجة الىتفصيل وتلك الجملة هي (يحلفون)؛ إذ لانستطيع ان نتكهن بمَ يحلفون وما مضمون حلفهم، لذا فصَّله تعالى بنص منفصل في قوله تعالى (([illegible]))[8] حيث بيَّن تعالى هنا جملة (يحلفون) بقوله ([illegible])،[9] فما كان من حلفهم هذا إلا التخلص من عذابه سبحانه، ونلحظ سمة الاستعطاف واضحة في حلفهم؛ إذ استعملوا كلمة (ربنا) للتقرب منه تعالى على انه هو الذي تعهدهم بالرعاية والعناية فكان مربيهم،ثم انهم من ناحية اخرى

---

1 - سورة البقرة: ٤٩
2 - الطوسي: التبيان: ٢١٧/١ والطبرسي: مجمع البيان: ١٠٤/١
3 - الطباطبائي: الميزان: ١٩٠/١
4 - البحراني: البرهان: ٢١٢/١ وينظر: شبر :الجوهر الثمين: ٩٦/١
5 - الزمخشري: الكشاف: ١٠٣/١
6 - الرازي: التفسير الكبير: ٦٨/٣ وينظر:السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ١٩٤/٢
7 - سورة المجادلة: ١٨
8 - سورة الانعام: ٢٣
9 - ينظر:ابن فارس : الصاحبي في فقه اللغة : ٢٤٢

يؤكدون إلوهيته تعالى بهذه الكلمة بوصفه الرب الاوحد؛ حتى يجعلوا هذه اللفظة تمهيدا لما بعدها من كونهم لم يشركوا به سبحانه في السابق ظنا منهم بان هذه الخدعة ستنطلي عليه سبحانه، وكانوا يعرفون بأنهم ((يكذبون ويحلفون عليه مع علمهم بأنه لاينفع من فرط الحيرة والدهشة))[1] التي اصابتهم حينما رأوا بوادر العذاب بادية لهم واليهم، ولكن من الغريب ان نشهد غير مفسِّر يقرُّ بصدق مقولتهم وحلفهم حيث يقول: ((وان المعنى ما كانا مشركين في الدنيا عند انفسنا؛ لاعتقادهم انهم مصيبون فيحلفون عليه))[2] نقول ان كلامهم لم تكن فيه سمة للصدق البته، وذلك لجملة اسباب منها:

١- انهم في حالة شديدة من الخوف والاضطراب وهذا يدعوهم الى الكذب حتما للتخلص مما اعده الله لهم من العذاب، وهم يعرفون لِمَ يعذبهم الله؛ لأنهم اشركوا به، فلا سبيل لأن يحلفوا صدقا لما كانوا عليه في الدنيا؛ لان الرسل والبينات قد أتتهم منه تعالى في الدنيا، فليس من الحكمة ان يفعلوا ذلك وهم في هذا الموقف؛ لان ذلك سيزيد غضبه تعالى عليهم.

٢- ان أولئك المفسِّرين لو عرضوا جملة التفصيل هذه على جملة الإجمال في الآية الأولى لوجدوا ان حلف المشركين كاذب، لانه سبحانه قد صرح به في آية إجمال الحلف حيث قال (□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□) وهي عبارة صريحة موثَّقة باربع مؤكدات (الافتتاح وشد الانتباه لاهمية المقولة بـ (ألا)،التوثيق بـ (إنَّ) المثقلة، الفصل بالضمير (هم)، اسمية الجملة في اداء المعنى ثبوتا) وهذا ما لا يدعو للاطالة.

٣- ثم انه تعالى قال (لم تكن فتنتهم) وقد فسَّر الصادق (عليه السلام) الفتنة بالخديعة،[3] والخديعة هي حلفهم، ولا يسلم معنى (الخديعة) من الكذب البته فالكذب هو قوام الخديعة وروحها.

من هنا نخلص الى ان الحلف كاذب وقد فصَّل به سبحانه إجمال جملة (يحلفون) في اية المجادلة.

وبهذا نجد ان الإجمال له القابلية على الهيمنة على الجمل فينأى بها عن معنىموحد الى جملة معان مبهمة لايسع المتلقي القول بأي منها لشدة إبهام الجملة في الدلالة على ذلك المعنى دون سواه.

المطلب الثاني: دلالة الإجمال في (نسبة الجملة) :

إذا كان للإجمال محل في الجملة العربية من حيث هي هي دون نسبتها حيث تعتم دلالتها احيانا على السامع فتبهم عليه، فان للإجمال شأنا اخر معها من حيث خصيصة من خصائصها هي النسبة الاسنادية بين (المسند والمسند اليه)؛ فالجملة تعد من باب الإجمال عند النحاة إذا وقع تفصيلها بـ (التمييز) او (بدل الاشتمال)؛ إذ الافتقار الى التمييز لبيان الجملة يدفع بها الى ان تكون مجملة، فالجمل كقولك: (طاب زيد نفسا) و(تصبب عرقا) و(تفقأ شحما) هي من مجملات النسبة،[4] ((ألا ترى ان الطيبة في قولك: طاب زيد، مستندة اليه، والمراد الشيء من اشيائه، ويحتمل ذلك اشياء كثيرة))[5] يتقبلها الاسناد على سبيل التساوي لها دون تفرقة لاحدها، فلا يرفع الإبهام في الجملة إلا بالنص على احدى محتملاته بالتمييز[6].

---

[1] - الفيض الكاشاني: الصافي: ١١٣/٢

[2] - شبر: الجوهر الثمين: ٢٤٦/٢ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١٥٠/٤

[3] - ينظر: الطوسي: التبيان: ٩٧/٤ والطبرسي: مجمع البيان : ٢٨٣/٢ والحائري: مقتنيات الدرر: ١٥٠/٤

[4] - ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٧٠/٢

[5] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٧٠/٢ وينظر: السامرائي: معاني النحو: ٧٤٩/٢- ٧٥٠

[6] - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ٦٥ والسيوطي: همع الهوامع: ٢٥٠/١

اما النسب في الجمل المُفصَّلة ببدل الاشتمال فهي مجملة؛ لان المسند (الفعل) يدل على المسند اليه ((دلالة إجمالية، لكونه لايناسب نسبته الى ذات المبدل منه، ففي قولك: (اعجبني زيد علمه)، الاعجاب لا يناسب نسبته الى ذات زيد التي هي مجموع لحم وعظم ودم فيُفهَم السامع ان المتكلم قصد نسبته الى صفة من صفاته كعلمه او حسنه، وفي قولك: (سُرق زيد ثوبه) إنما يفهم السامع ان المتكلم قصد نسبته الى شيء يتعلق به كثوبه او فرسه))[1] فجيء ببدل الاشتمال ليفصِّل جهة النسبة المجملة على أي معنى هي وقعت في الحقيقة المقصودة .

ومن امثلة الجمل ذات النسبة المجملة قوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□))[2] فورد التفصيل بـ (نفساً) وقد ((نصب على التمييز والمعنى : ان طابت انفسهن لكم عن شيء من الصداق بنقل الفعل من الانفس اليهن، فخرجت النفس مفسَّرة))[3] تفصيلا لإجمال النسبة في جملة (طبن لكم) لان النسبة بين الطيبة والنساء مبهمة ففصَّلها بـ (نفسا)؛ لتدل على ان ((المعنى: فان وهبن لكم شيئا من الصداق وتجافت عنه نفوسهن طيبات غير مخبثات بما يضطرهن الى الهبة من شكاسة اخلاقكم وسوء معاشرتكم))[4] فدل التمييز المفصِّل على ان الجملة السابقة له مجملة اسناديا، وان الاتيان به حقق دلالة جواز اخذ صداق المرأة إذا اعطته عن طيب نفس، ولو رفع التفصيل لما وضحت دلالة التراضي،أيجوز في كل الاحوال ام بشرط، لذا وضَّح سبحانه بهذا التمييز بيان شرط جواز الاخذ دون ان يترتب عليه عقاب، وفيه دلالة على عظم اكرام المرأة ومراعاتها، ووجوب احترامها من قبل زوجها وعدم اضطهادها البته .

ومنه قوله تعالى ((□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□))[5] فنجد ان النسبة في التفجير مبهمة وإن كانت واضحة من حيث تسلط حدث التفجير على الارض إلا ان جهة هذا التفجير هي المجملة فتحتمل دلالات كثيرة؛ لذا جاء سبحانه بـ (عيوناً) فاوضح مسالة التفجير فـ ((عيوناً نصب على التمييز))[6]؛ والمعنى ((وجعلنا الارض كلها وكأنها عيون تتفجر وهو ابلغ من قولك: وفجرنا عيونَ الارضِ))[7] لان العبارة الاخيرة تدل على وجود عيون في الارض سابقا، وقد فعَّل سبحانه هذه العيون بتفجيرها، على حين عبارة (وفجَّرنا الارضَ عيونا) توحي بان الارض لم تكن فيها عيون، وانه سبحانه هو من اوجدها بقدرته وفجَّرها باعجازه سبحانه فكانت الارض كلها عيونا مفجَّرة، وهذا المعنى يتوافق و عظم قدرته سبحانه وامتلاكه لمقاليد هذه الأمور ولقد حقق هذه الدلالة التفصيل (عيونا) الذي فسَّر النسبة المجملة في فعل التفجير الى الارض،وهذا يتفق مع الجو العام للايات السابقة لها ؛ لانها تدور حول اغراق الارض ومن عليها، ونجاة النبي نوح (عليه السلام) ومن معه من الصالحين، فاستعمل سبحانه إجمال النسبة هنا للدلالة على عظم العذاب الذي هو (الطوفان) الذي فهم من التفصيل لتلك النسبة حيث اجتاح الطوفان الكافرين من قوم النبي نوح (عليه السلام)، ودل أيضا على عظم غضبه سبحانه على هؤلاء القوم حتى وكأن الارض كلها عين، ونلحظ أمرا اخر في الآية هو ان التفصيل جاء على وزن جمع الكثرة (فعول) وناسب بهذا وزن الفعل المجمل النسبة (فجَّرنا)؛

---

1 - الصبان: حاشية الصبان: ١٢٥/٣ وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٣٨٥/٢

2 - سورة النساء: ٤

3 - الرازي: التفسير الكبير: ١٨١/٩

4 - الزمخشري: الكشاف: ٣٦٢/١ وينظر: الطوسي: التبيان: ١٠٩/٣
والبحراني: البرهان: ١٩/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١٠/٢ والطباطبائي: الميزان: ١٨٠/٤

5 - سورة القمر: ١٢

6 - الطبرسي: مجمع البيان: ١٨٨/٥

7 - الزمخشري: الكشاف: ٣٤٥/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٣٧/٢٩
وشبر: الجوهر الثمين: ١١٧/٦ والطباطبائي: الميزان: ٧٦/١٩

لان صيغة (فعَّل) تدل على التكثير والمعاودة المرة تلو المرة، وهذا اوفق لبيان شدة عذابه سبحانه وهذا مستحصل من إجمال النسبة ثم تفصيلها ولولا هذا ما عُرفت هذه الدلالات كلها .

ومـــن نـــسب الجمـــل التـــي فـــصَّل بـــدل الاشـــتمال إجمالهـــا قولـــه تعـــالى ((□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□

□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□))[1] فـنلحظ ان جملــة (يـسألونك) مجملة النسبة الى (الشهر الحرام)؛ لذا فصَّل سبحانه هذه النسبة في السؤال بـ(قتال فيه) فـ((قتال فيه مجرور على البدل من الشهر))[2] المسؤول عنه إجمالا بالنسبة ((وهو بدل اشتمال لان الزمان يشتمل على ما يقع عليه))[3] فبالتفصيل اوضح ما يقع في هذا الشهر، وفسَّر لنا سبب السؤال المجمل عن الشهر الحرام، لان نسبة السؤال عن الشهر الحرام نسبة إجمالية مبهمة فعن أي شيء يسألونه فيه ؟ فتحتمل نسبة السؤال الوقوع على جملة محتملات؛ لذا فصَّل المعنى في السؤال عن الشهر الحرام بـ (القتال)ولولا ذكره هذا البيان لبقيت نسبة السؤال مبهمة مجملة عن هذا الشهر.

من المتقدم نلحظ ان الجمل تجمل نسبها فيرد عليها التمييز او بدل الاشتمال؛ فيزيل إبهام تلك النسب فيكون معنى تفصيل النسبة اوقع في النفس؛ ((لان السامع إذا لم يفهمه انتظره فإذا فُسِّر او فُصِّل تمكن في ذهنه أكثر))[4].

المطلب الثالث: دلالة الإجمال في (جملة جواب الشرط) :

الــشرط: هــو((اســلوب لغــوي، ينبنــي –بالتحليــل –علــى جــزئين، الأول منــزل منزلــة السبب،والثاني : منزل منزلة المسبّب، يتحقق الثاني إذا تحقق الأول،و ينعدم الثاني إذا انعدم الأول ، لان وجود الثاني مُعلَّق على وجود الأول))[5]فيقتضي لتمام معنى الشرط اسلوبا وجود جملتين الأولى للشرط وتسمى (جملة الشرط)، والثانية للجزاء وتسمى (جملة جواب الشرط).[6]
ويذهب المخزومي الى ان ((ليست جملة الشرط بجزئيها الا وحدة كلامية يعبِّر بها عن وحدة من الافكار، ليست جملة الشرط جملتين الا بالنظر العقلي، والتحليل المنطقي، اما بالنظر

---

[1] - سورة البقرة: ٢١٧

[2] - الطوسي: التبيان: ٢٠٦/٢ والطبرسي: مجمع البيان: ٣١١/١

[3] - الطوسي: التبيان: ٢٠٦/٢ والطبرسي: مجمع البيان: ٣١١/١
وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٩٦/١ و الرازي: التفسير الكبير: ٣٢/٦ وشبر: الجوهر الثمين: ٢١٦/١

[4] - البيباني:حسن الصنيع: ١٩

[5]- المخزومي : في النحو العربي نقد و توجيه :٢٨٤.
و ينظر ابن يعيش : شرح المفصل : ٩/٢.

[6] - ينظر: السيوطي: همع الهوامع: ٥٧/٢

اللغوي فعبارتا الجزاء والشرط جملة واحدة، وتعبير لا يقبل الانشطار، لان الجزئين المعقولين فيها،إنما يعبِّران معاً عن فكرة واحدة))[١].

وإذا كان الشرط والجزاء يتكاملان للتعبير عن معنى واحد، فان حذف الجواب سيؤول بالضرورة الى الاخلال بفهم هذا المعنى المُنتَج تماما بفعل جملتي الشرط والجواب، ومن ثمة سيتسرب الإجمال الى المعنى إذا بقيت جملة الشرط ماثلة في الخطاب دون اختها (جملة الجواب)، لان جملة الجواب تؤدي وظيفة البيان الدلالي لما يراد من جملة الشرط، وان عملية اسقاطها من مستوى الخطاب سيوقع إجمالا في المعنى المراد من ذلك الجواب وفي هذه الحال سيذهب المتلقي مذاهب شتى بحثا عن جملة ينظر اليها جوابا يفصِّل به إجمال شيوع الشرط دون جزاء، من هنا يدخل الإجمال على الكل المعنوي والجزء المراد من اسلوب الشرط باسره، فاما إجمال الكل المعنوي فنعني به ان اسلوب الشرط ممكن ان يعد مبهم الدلالة كليا لعدم وجود جواب يكمِّل مع جملة الشرط المعنى الكلي منهما معا، واما الجزء المراد فيدخله الإجمال تحديدا في جملة الجواب وحدها حيث لا يُعرَف ما المعنى الذي يُبتَغى منها بدقة؛ إذ تضطرب الاقوال فيها وتتعدد التصورات دون الثبات على معنى جملة يمكن ان تصلح لان تكون جوابا .

ولا بد من الاشارة الى ان الحذف الذي يقع في جملة جواب الشرط لا يؤول بكل وجوهه الى الإجمال بالحتمية، وإنما ثمة وجه يدل على الإجمال، واخر لايمس الإجمال بصلة، فجواب الشرط ((ضربان احدهما يحذف لمجرد الاختصار كقوله تعالى (([illegible]))[٢] أي (أعرَضُوا) بدليل قوله بعده (([illegible]))[٣]، وكقوله تعالى (([illegible]))[٤] لكان هذا القرآن))[٥] فهذه هي جملة جواب الشرط المحذوفة من الآية، فنجد ان الحذف في هذا الضرب من جملة الجواب هو حذف لايفضي الى إجمال مبهم في المعنى لان المعنى مفهوم اصالة من السياق المحيط به.

اما الضرب الثاني من حذف جملة الجواب _وهو مقصدنا_ ((فهو ان يحذف للدلالة على انه شيء لايحيط به الوصف او لتذهب نفس السامع كل مذهب ممكن فلايتصور مطلوبا او مكروها إلا ان يجوز ان يكون الأمر اعظم منه))[٦] وادهى، فيكون هذا الضرب هو المجمل لعدم الاقتصار فيه على مُعيَّن في ذكر جملة الجواب، يقول ابن يعيش: ((ان حذف الجواب في مثل هذه الاشياء ابلغ في المعنى من اظهاره ألاترى انك إذا قلت لعبدك: والله لئن قمت اليك،وسكت عن الجواب، ذهب فكره الى اشياء من أنواع المكروه فلم يدرِ ايها يبقى، ولو قلت: لاضربنك، فأتيت بالجواب، لم تبق شيئا غير الضرب))[٧] وكذلك ((يقولون: (لو رأيت فلانا والسياط تأخذ منه)، قالوا: وهذا الحذف افخم واعظم؛لان على هذا التقرير يذهب خاطر المخاطب الى كل ضرب من الوعيد فيكون الحذف على هذا الوعيد اشد مما إذا كان عُيِّن له ذلك الوعيد))[٨]على وجه التفصيل دون الإجمال.

---

[١]- المخزومي :في النحو العربي نقد وتوجيه :٢٨٦.

[2] - سورة يس: ٤٥

[3] - سورة يس: ٤٦

[4] - سورة الرعد: ٣١

[5] - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ١٠٧ وينظر: القزويني: التلخيص: ٢١٤- ٢١٥

[6] - القزويني:الإيضاح في علوم البلاغة: ١٠٧
وينظر: القزويني: التلخيص: ٢١٨ والمراغي:علوم البلاغة: ١٨٥

[7] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٩/٩

[8] - الرازي: التفسير الكبير: ١٨٨/٤

وللتمثيل للإجمال في حذف جملة جواب الشرط ننظر الى الايتين الاتيتين:

قـــــــال تعـــــــالى (([illegible]))[1]

وقـــال تعـــالى أيـــضا (([illegible]))[2]

فنجده زاد (الواو) في الآية الثانية فقال (وفتحت ابوابها) وحذف جواب الشرط لـ (إذا)، وفي الآية الأولى حذف (الواو) فجعل عبارة (فتحت ابوابها) جوابا للشرط (إذا جاؤها) في خطاب اهل النار.[3]

ان (الواو) قد زيدت في قوله (وفتحت ابوابها) في خطاب اهل الجنة؛ لان ((الواو للحال بتقدير (قد) للاشعار بان ابوابها تنفتح لهم قبل مجيئهم تكرمة لهم))[4] فـ ((دخلت الواو لبيان انها كانت مفتوحة قبل مجيئهم، وذا كانت بغير واو افادت انها فتحت في ذلك الوقت))[5] فتكون (فتحت ابوابها) من غير واو جواب الشرط؛ لذا جاء بالواو لتحقيق دلالالتين: الأولى دلالة الحال ((كأنه قيل: حتى إذا جاؤها وقد فتحت ابوابها))[6] او ((انه قال: جاؤها وهي مفتحة الابواب وهذه حالها))[7] ابتداء لهم للايحاء بكرامة القادمين فكأن الجنة تستعد للقاء اصحابها فهي قد بلغت مبلغا من الاشتياق دفعها لأن تفتح ابوابها لاحبابها قبل وصولهم حبا بهم وشغفا، اما الدلالة الثانية للواو فهي اثبات على ان جملة جواب الشرط محذوفة لاهل الجنة؛ لان السياق ((في صفة اهل الجنة فدل بحذفه على انه شيء لايحيط به الوصف))[8] فهو مجمل مبهم البلوغ من جهة المتلقي؛ فـ ((حذف الجواب ابلغ لاحتماله جميع ذلك))[9] الذي يخال فيه حتى ان الجنة لتفتح ابوابها ابتداء للقادم اليها فيقول سبحانه (([illegible]))[10] فحذف لجواب ليتسع لكل خاطر فيه.

اما تركه تعالى للواو في سياق الحديث عن اهل النار فـ ((إنما تركت الواو في النار، لانها مغلقة وكان مجيئهم شرطا في فتحها فقوله (فتحت) فيه معنى الشرط))[11] جوابا، ويسند

---

1 - سورة الزمر:٧١

2 - سورة الزمر:٧٣

3 - ينظر: الطوسي: التبيان: ٤٩/٩ والسامرائي: معاني النحو: ٥٠٢/٤

4 - شبر: الجوهر الثمين: ٣٢٩/٥

5 - الطوسي: التبيان: ٤٩/٩

6 - الزمخشري: الكشاف: ١٥٠/٤

7 - الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٨٩/٣- ١٩٠

8 - الزمخشري: الكشاف: ١٥٠/٤ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان : ٣٣٢/٢

9 - الطوسي: التبيان: ٤٩/٩

10 - سورة ص : ٥٠

11 - الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٨٩/٣- ١٩٠

ذلك ((ان العادة مطردة شاهدة في اهانة المعذبين في السجون في اغلاقها حتى يردوا عليها))[1] إذ ((جهنم سجن لاصحابها والسجون مغلقة الابواب لاتفتح إلا لداخل فيها او خارج منها))[2] لذا اقتضى هذا المعنى ثبات جملة الجواب بحذف الواو منها، يقول سبحانه ((□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□))[3] وبئس المصير .

من هنا كان اقتضاء دلالة السياق هي التي دعت الى حذف جواب الشرط في الحديث عن اهل الجنة فأجمل بالحذف للجواب؛ ليدل على انه شيء فوق الوصف والتصور.

ومـــن ذلـــك أيـــضا قولـــه تعـــالى ((□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□ . □□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□ □□ □□□□□ . □□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ . □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□))[4]

عنـد التأمـل فـي هـذه الايـات سـنجد ان جـواب قولـه (□□□ □□□□□□□□ □□□□□□) وقوله (□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□) محذوف، ذلك بان الحذف في هذا الموضع أوفق من الذكر؛ إذ الآيات تصور اهوال يوم القيامة وما يجري فيها من مناظر مرعبة خارجة عن نطاق العقل والتقبل كانشقاق السماء العظيمة انقيادا الى أمر ربها، واندكاك الجبال في الارض، واخراج الارض لما فيها ايذانا بالطاعة لأمره سبحانه، فان هذه الاحداث الجليلة إذا وقعت فما المشروط لها بعد الوقوع[5] ،يقينا هو شيء اعظم منها، لذا ذكر سبحانه فعل الشرط على هذه الصورة المهولة من الرعب والرهبة وأجمل جوابها؛ لتكون النفس المتلقّية أكثر رهبة واشغل فكرة بإبهام ما تمَّ حذفه من النص حيث ترك سبحانه المتلقي في حيرة من أمره الىالحد الذي لايسعه معه ان يقرَّ على خيار او تصور له في هذا الصدد؛ لان المتصور مهما بلغ لايكون اعلى من فعل الشرط المعروض في الآية، فإذا كان فعل الشرط مقدمة لجوابه فما بال المتلقي بالجواب إذن؟ ! لذا أجمل سبحانه بالحذف هنا ليكون المخفي اوفق تطابقا مع احداث ذلك اليوم العظيم، وفي هذا الإجمال في الجواب دعوة واضحة منه تعالى لعباده لان يعدوا العدة لذلك اليوم الذي يُمسك عنه هو سبحانه من ان يُصوِّره للناس، فكيف بهم يوم يلقونه عيانا،فالمجمل دل هنا على الرجوع الى الرشد واعداد العدة والتهيؤ لذلك اليوم، ولولا الإجمال في الآية ما تحقق هذا المعنى كله.

ونظير ما تقدم قوله تعالى ((□□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□ . □□□□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□□))[6] لقد حذف سبحانه جواب (لو) فأجمله دون تفصيل، حتى يذهب ذهن المتلقي في وضعهم هذا الى أقصى غاية التفكير والتأمل،فإذا كان سبحانه لا يفصح عن موقفهم ذلك فكيف للانسان ان يناله بفكره ؟! وذهب غير مفسَّر الى ان ((تقديره، ولو ترى لرأيت أمرا شنيعا، وقفوا على النار أروها حتى يعيانوها، واطلعوا عليها اطلاعا وهي تحتهم، او أُدخِلوها فعرفوا مقدار عذابها))[7] نقول ان قول المفسَّرين بان التقدير

---

1 - الزركشي: البرهان في علوم القرآن : ٣/ ١٩٠

2 - السامرائي: معاني النحو: ٥٠٢/٤

3 - سورة الهمزة :٨

4 - سورة الانشقاق: ١ - ٦

5 - الطبرسي: مجمع البيان: ٤٦٠/٥ والحائري: مقتنيات الدرر: ١٠٢/١٢ ومغنية: الكاشف:٥٣٩/٧

6 - سورة الانعام: ٢٧

7 - الزمخشري: الكشاف: ١٦/٢
وينظر: شبر :الجوهر الثمين: ٢٤٨/٢ والفيض الكاشاني: الصافي: ١١٤/٢

لجواب المحذوف هو (ارأيت أمرا شنيعا او فظيعا او عجيبا) هذا ليس بتفصيل او تعيين للمحذوف المجمل، وإنما هو توصيف له بكونه شنيعا وفظيعا، ولشناعته هذه وفظاعته أبهمه الله تعالى فلم يؤثر ذكره حتى يترك للسامع سعة في تحريك عقله وتفعليه وصولا للمعنى المطلوب، فالجواب يتحمل كل معنى يقال فيه على السوية.

والذي يدل على ان ما قاله المفسَّرون ليس بتفصيل للجواب، هو ان اهل النار حينما وقفوا عليها ردّدوا عبارات تمنَّوا بها العودة الى الدنيا للإقلاع والرجوع عما فعلوه فيها فهم طلبوا (التوبة) وعدم التكذيب بما جاء به الرسل، وتحقيق الايمان لديهم، وسيقت مطاليبهم على الترتيب المنطقي والزمني للاحداث (العودة،عدم التكذيب،التوبة، الايمان) فالاماني مبنية الواحدة على الاخرى؛ إذ ترتبط فيما بينها برابط السبب والنتيجة؛ فلاتتحقق واحدة إلا بتحقق سابقتها، وهذه الاماني تدل دليلا قاطعا على ان الجواب المحذوف لا سبيل الى تفصيله لانه مجمل مبهم جدا، لان مَن يتمنى هذه الامنيات جميعها في تلك اللحظة ما الذي يمكن ان نخاله فيه وهو في تلك اللحظة من موقف، لذا لا يمكن ان نُصَوّر ذلك بناء على التصورات الذهنية؛ لان الموقف والاماني تدعو دائما الى ابعد مما نتصور لذا يبقى الجواب في خبر الإجمال ليكون اوفق للمقام .

المطلب الرابع: دلالة الإجمال في (الجملة اخباراً وانشاءً) :

ان الجملة في اللغة العربية تنقسم من حيث الدلالة الاسلوبية على قسمين هما جملة خبرية واخرى انشائية، فالخبرية هي ما كانت قابلة للتصديق والتكذيب، اما الانشائية فهي التي لاتخضع لمبدأ الصدق والكذب في معناها غير ان ((من الجمل ما يحتمل الانشائية والاخبارية فيختلف الحكم باختلاف التقدير))[1] لها؛ لانها تدل على الاخبار كدلالتها على الانشاء حيث لايوجد فيها ما يدعو الى القطع باحد الأمرين دون الاخر، فتكون مثل هذه الجملة مجملة من جهة احتمالها للانشاء والاخبار معا، فيدخلها الإبهام لفقدان القدرة لدى المتلقي لتحديد المعنى المطلوب للجملة؛ لان القول بدلالة الاخبار للجملة تؤول بها الى معنى معين، وكذا الحال للانشاء فان القول به في الجملة يحيلها الى معنى خاص يغاير معناها فيما لو كانت اخبارية الدلالة ومن ((ذلك قولك: (رزقك الله) و(عافاك الله) فهذا يحتمل الدعاء والاخبار))[2] فان كان دعاء كانت الجملة انشائية لان الدعاء لايخضع للتصديق والتكذيب؛ لانه عبارة عن طلب لشخص بالخير، وان لم يكن دعاء كانت الجملة قابلةللصدق والكذب إذا عرضت على الواقع فكانت الجملة اخبارية الدلالة بذلك، ومنه أيضا قولك: (قل له يتصدق) فكان المعنى انه إذ سألك عني ماذا يفعل فاخبره بقولك (يتصدق) فتكون دلالة الجملة _هنا_ اخبارية، وإن كان القائل يريد ان يقول للسامع بأنك قل له ليتصدق، كانت دلالة الجملة _هنا_ انشائية.

من ذلك قوله تعالى (([illegible]))[3] فالجملة في قوله (لاتصيبن) مجملة لاحتمالها لدلالتي الخبر والانشاء معا، ((فإنه يجوز ان تقدر (لا) ناهية ونافية))[4] معا، فهي ان كانت اخبارا كانت (لا) نافية ((فيحتمل ان يكون انه أراد ان هذه العقوبة على فتنتكم لا تختص بالظالمين منكم بل كل ظالم منكم كان او من غيركم فتصيبه عقوبة ظلمه وفسقه وفتنته، وأراد بذلك تحذير الناس كلهم ، وانهم سواء في المعصية وما توجيه العقوبة إلا ليكون الزجر عاما))[5]

ومرتضى الكاشاني: المعين: ٣٣٢/١ والحائري: مقتنيات الدرر: ١٥٥/٤

1 - ابن هشام: مغني البيب: ٥٦٢/٢

2 - السامرائي: الجملة العربية تأليفها واقسامها: ١٨٢

3 - سورة الانفال: ٢٣

4 - ابن هشام: مغني البيب: ٥٦٣/٢

5 - الطوسي: التبيان: ١٠٢/٥

فجملة (لاتصيبن) صفة لفتنة،[1] أي ان المعنى اتقوا فتنة غير مصيبة للذين ظلموا منكم خاصة، وإنما هي مصيبة لكل ظالم سواء كان منكم ام لا جزاء بما فعله ظالمٌ منكم؛ لتكون العقوبة اشد ففيه زجر وردع عن اداء الفتنة؛ لان الجميع سوف ينالهم العذاب وتسلط عليهم العقوبة فاحذروها وإلا هلكتم جميعا.

وان كانت جملة (لا تصيبن) انشائية لدلالة كانت (لا) ناهية؛ إذ نقل الطوسي عن الزجاج انه قال ((يحتمل ان تكون نهيا بعد أمر وتقديره: اتقوا فتنة، ثم نهى فقال: (لا تصيبن الذين ظلموا) ، أي لايتعرض الذين ظلموا لما نزل معه العذاب))[2] فيكون مقاله ((واحذروا ذنبا او عقابا ثم قيل لاتتعرضوا للظلم فيصيب العقاب او أثر الذنب ووباله من ظلم منهم خاصة))[3] فنجد ان الإجمال دخل الجملة من جهة ترددها بين دلالتي الخبر والانشاء لان ((قوله (لاتصيبن) لايخلو من ان يكون جوابا للأمر او نهيا بعد أمر))[4] فهو محتمل للوجهين في آنٍ معا .

والآية السابقة قريبة الصلة بقوله تعالى ((□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□ □□□))[5] فقول النملة (□□ □□□□□□□□□□□□□□□) قد يكون جوابا اخباريا للأمر فـ ((المعنى ان تدخلوا لا يحطمنكم))[6] ويحتمل ان يكون نهيا؛ إذ ((يجوز ان يكون نهيا بعد أمر))[7] فـ ((يكون معنى (ايها النمل ادخلوا مساكنكم) انها أمرت بالدخول ثم نهتهم ان يحطمهم سليمان، فقالت:(□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□) فلفظة النهي لسليمان والمعنى للنمل))[8] فالاخبار يكون دلالة في الجملة بتحققه في النتيجة وهي الدخول للاحتماء من الخطر، ويكون الانشاء في الجملة بالنهي التحذيري للنمل من ان يسحقه سليمان وجنوده؛ فجاء الكلام على النهي لخوف النملة على ابناء قومها فدعتهم بقوة لتجنب الخطر، و الجملة تتحمل المعنيين معا الخبر والانشاء فكانت ذات دلالة مجملة مبهمة لايعرف المراد منها بدقة.

ومنه قوله تعالى في ايحائه لأم موسى (عليه السلام) ((□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ □ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□))[9] إذ منح الله تعال لأم موسى (عليه السلام) طريقة لانقاذ موسى (عليه السلام) ولكن نجد قوله (□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□) ((مشترك بين الخبر والانشاء، كأنه قال: فاقذفيه في اليم يلقه اليم))[10]

---

[1] - ينظر: ابن هشام: مغني البيب: ٥٦٣/٢

[2] الطوسي: التبيان: ١٠٢/٥ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٥٣٢/٢

[3] - الزمخشري: الكشاف: ٢٠١/٢

[4] - م . ن: ٢٠١/٢

[5] - سورة النمل: ١٨

[6] - الطبرسي: مجمع البيان: ٥٣٢/٢

[7] - م . ن :٥٣٢/٢

[8] - م. ن :٥٣٢/٢ وينظر: الطوسي: التبيان: ١٠٢/٥

[9] - سورة طه : ٣٩

[10] - ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ٢٦٩

فتكون الجملة اخبارا لانها جزاء للأمر(اقذفيه)،[1] فاخبرها به لتمطئن على وليدها موسى (عليه السلام)، ((ومحتمل ان يكون اليم أمِرَ بإلقائه))[2] فيكون ((المعنى متى تلقيه في البحر يلقيه اليم بالساحل حتما))[3] فـ ((جعل اليم كأنه ذو تمييز أمر بذلك ليطيع الأمر ويمتثل رسمه))[4] الذي دعاه الله تعالى له،وفي هذا الأمر أيضا دلالة اطمئنان لأم موسى (عليه السلام) على ابنها الرضيع؛ لان اليم مأمور منه تعالى بأنه لن يُغرق موسى (عليه السلام)، وإنما ينقذه بقذفه للساحل فيرتاح قلب أمه الملهوف عليه، نقول ان العبارة تحتمل كلا المعنيين وان الاخبار او الانشاء في هذه الجملة المجملة يوصِّلان بالضرورة الى اطمئنان أم موسى (عليه السلام)؛ لذا لامجال لترجيح احد المعنيين؛ لان الجملة مجملة بهما .

ونظير ما تقدم قوله تعالى ((□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□ □ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□ □□ □□□□□□))[5] لقد جاء سياق هذه الآية متحدثا عن المنافقين لله ولرسوله (صلى الله عليه وآله وسلم)، ونجدها قد انطوت على جملة أجمل فيها الخبر بالانشاء وهي قوله (□□□□□□□□□□□ □ □□□□□□) فهي قابلة لان تُحمَل على انها إخبارية في دلالتها فيكون معناها انهم ازدادوا شكا عندما زاد الله من حججه وآياته عليهم او انهم ازدادوا غما لنزول الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) في المدنية وقوة شوكته، او تدل على زيادة العداوة في نفوسهم للمسلمين او زيادة الحزن لديهم لنزول القرآن بفضائحهم،[6] وتحتمل هذه الجملة دلالة الانشاء أيضا فقد جاءت ((على سبيل الدعاء عليهم))[7] كقوله تعالى((□□□□ □□□□□□□□□□ □ □□□□□□ □ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□))[8] فهي دعاء منه تعالى على هؤلاء المنافقين، فهم على الرغم من وجود المرض في قلوبهم،يريد تعالى بهذه العبارة زيادة المرض عليهم حتى لا تنفك نفوسهم تأكل بعضها بعضا نفاقا وحسدا للاسلام والرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) حتى يموتوا بغيضهم فيفضحهم الله بمرضهم هذا.

من هنا نصل الى ان الجمل قد تُردَّد بين الخبر والانشاء فيدخلها الإجمال لذلك؛ لانها تحتمل الدلالتين في وقت معا على التساوي دون ترجيح البته .

من كل ما تقدم نصل الى ان الإجمال يتحقق بالجملة على اربعة وجوه:

أ- يكون في الجملة من حيث هي هي دون نسبتها فيدخل الإبهام في دلالتها كليا فتحتاج الى ما يفصِّلها بيانا وتوضيحا.

ب- يكون في نسبة الجملة خاصة، ولا يفصِّل النسبة ههنا إلا التمييز او بدل الاشتمال، إذ يحددان الجهة التي تكون عليها النسبة المبهمة تعيينا.

---

1 - ينظر: الطوسي: التبيان: ١٧٣/٧

2 - ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ٢٦٩

3 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٨٤/٧ وينظر: الطباطبائي: الميزان: ١٦/١٤

4 - الزمخشري: الكشاف: ٦٤/٣ وينظر: الرازي: التفسير الكبير : ٤٦/٢٢

5 - سورة البقرة: ١٠

6 - ينظر: الطوسي: مجمع البيان: ٤٧/١

7 - الطبرسي: مجمع البيان: ٤٧/١ وينظر: الطوسي: التبيان: ٧١/١

8 - سورة التوبة: ١٢٧

ت- يكون في حذف الجملة وذلك في جملة جواب الشرط، حيث يدخل الإبهام في الشرط من باب حذف جوابه فيقع في المراد منه، وغالبا ما يحصل ذلك في سياق الايات المتحدثة عن معان عالية المضمون فخمة التصور؛ فيكون الحذف بالإجمال في جواب الشرط في هذه المواضع انسب لها ولدلالتها العامة؛ لان الحذف دائما يدعو بالمعنى الى التعظيم والتبجيل تأسيسا على ان كل مبهم يكون أكثر وقعا في النفس من المفصَّل لجهل السامع به.

ث- يكون في الجملة من جهة دلالتها الاسلوبية فقد تحتمل الجملة دلالة الاخبار والانشاء في الوقت معا، فيصعب الحمل على احدى الدلالتين دون الاخرى فتُحمَل الجملة عليهما بالتساوي فتكون مجملة لذلك .

الفصل الثالث

مفهوم التفصيل والمُفصِّل

المبحث الأول: مفهوم التفصيل والمُفصِّل في اللغة والاصطلاح

المطلب الأول: مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في المعجمات اللغوية :

إذا ما ابتغينا معرفة المعطى المعجمي للفظتي (التفصيل) و(المُفصِّل) في حنايا المعجمات العربية فإنا سنظفر بها تحت مادة (فصل)، يقول الخليل: ((الفَصلُ: البون بين الشيئين؛ والفصلُ من الجسدِ: موضع المَفصِلِ))[1] فالفصل هو الفرق بين الشيئين، جاء في (الصحاح) ((فَصَلتُ الشيء فانفصلَ أي قطعته فانقطع، وفصَل من الناحية أي خرج، وفصلتُ الرضيع عن أمه فصالا، وافتصلته إذا فطمته))[2] وفرَّقته عن أمه، ولهذا سمي القضاء فصلا لانه يُفرِّق فيه بين الحق والباطل،[3] فيقطع هذا بهذا فـ ((تقول: كانوا حُكَّاما فياصل يحزّون في الحكم))[4] أي يقطعون به على بينة فيظهر الحق ويُبان.

ويبدو أن ابن فارس كان أكثر توفيقا من غيره في عرضه لمعنى لفظة (التفصيل)؛ إذ يقول بأنها: ((تدل على تمييز الشيء من الشيء وإبانته عنه))[5] وهذا الكلام يقترب كثيرا من المعنى الاصطلاحي للفظة (التفصيل)، على حين قد أشار الخليل إشارة سريعة ومقتضبة الى مثل هذا المعنى قبل ابن فارس وذلك في مقولته بان ((المُفصِّل: اللسان))[6] فكأنه استشعر بأن اللسان هو أداة الإفصاح عن المبهمات والأمور الأخرى التي يسعى المرء للإبانة والإعراب عنها للمتلقي حتى يفهمها ويميزها الأخير؛ لان ((اللسان به تُفَصَّل الأمور وتُمَيَّز))[7] كما يرى ابن فارس.

ومعنى ((الفصيلة فخذ الرجل من قومه الذي هو منهم))[8]؛لان ((فصيلة الرجل: رهطه الأدنون، يقال:جاؤوا بفصيلتهم أي بأجمعهم))[9] فكأن (الفصيلة) تُميِّز الرجل بالانتماء اليها من غيرها فيكون معروفا بانه من فصيلة فلان، لان الفصيلة تعني العشيرة و ((الفصيل حائط دون سور المدينة والحصن))[10] يفصلها عن غيرها ويحدها عما سواها.

ولقد وردت مادة (فصَّل) في التعبير القرآني في غير موضع من ذلك قوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□
□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□

1 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧ وابن منظور: لسان العرب: ٥٢١/١١
2 - الجوهري: الصحاح : ١٧٩/٥
3 - ينظر: الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧ و الجوهري: الصحاح : ١٧٩/٥
4 - الزمخشري: أساس البلاغة : ٤٧٤/١
5 - ابن فارس: معجم مقايس اللغة :٤/ ٥٠٥
6 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧
7 - ابن فارس: معجم مقايس اللغة :٤/ ٥٠٥
8 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧
9 - الجوهري: الصحاح : ١٧٩/٥
10 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧ و الجوهري: الصحاح : ١٧٩/٥

□□□□□□□□□□□))[1] ويرى ابن منظور في معنى لفظة (فصَّلناه) التي وردت في الاية دلالتين: ((احداهما تفصيل آياته بالفواصل))[2] حتى تُحدَّد كل اية فتُعرف بدايتها من نهايتها من دون ان تتداخل في الآيات الاخرى، و((المعنى الثاني في فصلناه: بيّناه))[3]، ويكاد يتسالم المعجميون على ان معنى ((التفصيل:التبيين))[4] سواء كان ذلك تصريحا منهم ام تلميحا في طي كلامهم، وكأنهم بذلك افصحوا عن وظيفة التفصيل في بنية الخطاب الكلامي، وهذه الغاية تعد مقوما مهما من مقومات بناء المفهوم الاصطلاحي للفظة (التفصيل) و(المُفصِّل) .

ومما ورد في النص القرآني أيضا قوله تعالى ((□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□))[5] بمعنى((هذا يوم يُفصل فيه بين المحسن والمسيء ويجازي كلا بعمله وبما يتفضل الله به على عبده المسلم، ويوم الفصل هو يوم القيامة))[6] الذي تُفرَّق به الأمور وتُميَّز الاعمال وتكشف للعيان فعيرف كل ذي حق حقه .

مما تقدم نصل الى ان ارباب المعجم العربي قد تفضلوا علينا بمجموعة معان للـ (التفصيل) و(المُفصِّل) تتمحور على دلالات (التفريق) و(الخروج) و(القطع) و(التمييز) و(اللسان) و(البيان)؛ وان هذه المعاني بشمولها تقترب اقترابا شديدا من المفهوم الاصطلاحي لهاتين اللفظتين وسنُرجيء الربط بين هذه المعاني المعجمية والدلالة الاصطلاحية للـ (التفصيل) و(المُفصِّل) في موضعه من هذا المبحث.

المطلب الثاني: مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في الاصطلاح :

لقد حدّ العلماء التفصيل والمُفصِّل بحدود مختلفة – تلميحاً وتصريحاً- كما حدّوا المجمل، وسنعرض في هذا المطلب المفهوم الاصطلاحي للتفصيل والمُفصِّل من جهات متعددةٍ، ذلك بأن أي ظاهرة لغوية إذا أريد دراستها دراسةً متكاملةً دقيقةً غير قاصرةً، فعلى الباحث أن يطرقها من علوم مختلفة لها صلة وثيقة باللغويات ودراساتها، حتى يكون محيطاً بكل ما يقال فيها، وبكل ما يردُ عليها من وجهات نظر وآراء تكون متفقة أحياناً، وغير متفقةٍ أحياناً أخرى، فالاختلافات بين العلماء تبعاً للرؤية والمنهج والوظيفة لمفهوم لغوي او ظاهرة لغوية تُثري الدراسة تماسكاً ورصانةً وتعطيها موازنةً عاليةً، فتبني نظرة اللغويين وحدهم لمفهومٍ لغوي، رُبّما يبقي المفهوم قاصراً من جهة الاستقراء والإحاطة، مما لو أحاطت الدراسة بالمجالات المعرفية الأخرى، التي لها علاقة بذلك المفهوم المراد توضيحه.

الفرع الأول: مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في اصطلاح اللغويين :

لقد ذكر علماء اللغة مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) صراحة في بطون كتبهم التخصصية من ذلك ما ذكره ابو هلال العسكري من حده للتفصيل بمقولته ((التفصيل هو ذكر ما تضمنته الجملة على سبيل الأفراد))[7] وبهذا يكون ابو هلال العسكري قد تمسك بالدلالة المعجمية للتفصيل وبنى عليها المفهوم الذي بين أيدينا؛ فكأنه يرى التفصيل بمفهوم (التفريق) فهو عملية تفريق الافراد الذين ضمنتهم الجملة بمعناها، وهذا لاشأن له بمعنى التفصيل الاصطلاحي الذي نحن بصدده، وما يعضد كونه بنى على الدلالة المعجمية للتفصيل قوله ((إن التفصيل وصف آحاد الجنس وذكرها معا))[8] ،وإذا ما قلنا بان الآحاد هي (المعاني) التي ضمنتها الجملة فان هذا يفضي

---

[1] - سورة الاعراف: ٥٢

[2] - ابن منظور :لسان العرب: ٥٢٣/١١

[3] - م . ن : ٥٢٣/١١

[4] - م . ن : ٥٢٣/١١ وينظر: الجوهري: الصحاح : ١٧٩/٥ وابن فارس : معجم مقاييس اللغة:٥٠٥/٤

[5] - سورة الصافات : ٢١

[6] - ابن منظور :لسان العرب: ٥٢٣/١١ وينظر: الصاغاني: مجمع البحرين: ٤٤٠/٥

[7] - ابو هلال العسكري: الفروق اللغوية: ٤٩

[8] - م .ن : ٤٩

إلى القول بأنه قد ذكر جميع المعاني التي كانت في تلك الجملة على سبيل التفريق _الذي هو التفصيل لديه_ وما يؤيد هذا قوله ((ولربما احتاج التفصيل الى الشرح والبيان))[1] فقد يحتاج تفريق الاشياء الى شرح كل شيء ربما يداخله الإبهام فيحتاج الى الشرح .

على حين نجده في موضع اخر يقول ((إن في التفصيل معنى البيان عن كل قسم بما يزيد عن ذكره))[2] لذلك القسم، ان هذا القول يمت بصلة للمفهوم الاصطلاحي للتفصيل، لان فيه زيادة عن ذكر الشيء مبهما وبيانا له،فنلحظ ان ابا هلال العسكري قد فهم معنى التفصيل تارة بالمعطى المعجمي له فعرَّفه على وفق ذلك، وتارة اخرى نظر اليه بالمعنى الوظيفي له؛ فتباين الأمران لذلك .

اما ابن فارس فقد ساوى بين التفسير والتفصيل توافقا مع ابن عباس في قوله ((واما التفسير فانه تفصيل، كذا قال ابن عباس في قوله _جل ثناءه_ ((واحسن تفسيرا))[3] قال: تفصيلا))[4] ولو ان ابن فارس قلب عبارته وقال: (واما التفصيل فانه تفسير) لكان اقرب الى التسليم والصحة من مقولته، لان التفسير مصطلح واسع ينفتح على أكثر من أداة للبيان كالتخصيص والتقييد والتفصيل، فكان التفصيل _من هنا_ وجها من وجوه التفسير لإبهام المجمل، فيكون كل تفصيل تفسيرا وليس كل تفسير تفصيلا.

والأظهر ان ابن فارس أراد من تعريفه التفسير بالتفصيل بأن التفصيل هو البيان وان التفسير المذكور في الاية يعني البيان، إذ ينقل عن الخليل بأنه ((قال: الفسر: البيان))[5] بيد ان ما يؤخذ على ابن فارس انه لم يذكر المعنى الاصطلاحي لا للتفصيل ولاللتفسير، بل اكتفى بأنه رادف بينهما على أساس معنى البيان واقتصر على هذا ولم يتعده.

على حين كانت لابن فارس إشارة قيمة لمفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) على مستوى التطبيق لا التنظير وذلك تحديدا في (باب ما يكون بيانه منفصلا منه ويجيء في السورة معها او في غيرها)[6] إذ اورد ابن فارس مسردا من الأمثلة وفي خضمها أتى بأمثلة المجمل الذي يرد تفصيله في نص منفصل عنه، من ذلك قوله تعالى (([illegible]))[7] نجد ان الفعل (يختصمون) مجمل الحدث فلا يعرف كنه هذا الاختصام؛ ففصَّله تعالى _ كما يرى ابن فارس_ بقوله (([illegible]))[8] فهذا بيان منفصل فصِّل به الفعل (يختصمون) في الاية السابقة، فنجد ان ابن فارس قد تفضل علينا بتطبيق أثبت فيه أن (التفصيل) او(المُفصِّل) قد لايرد في النص الذي حلَّ فيه المجمل وإنما يأتي في نص منفصل، فكانت وظيفة البيان ملازمة للمُفصِّل اينما وجد سواء بالنص المتصل الذي فيه المجمل ام بنص منفصل عنه .

اما الجرجاني فيرى ان (المُفصِّل) هو من جنس بيان التفسير،[9]فكان بذلك أكثر دقة في

---

1 - ابو هلال العسكري: الفروق اللغوية: ٤٩

2 - م . ن : ٤٩

3 - سورة الفرقان : ٣٣

4 - ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ١٩٣

5 - م .ن : ١٩٣ ، يقول الخليل: ((الفسر والتفسير هو بيان وتفصيل)) ينظر :الفراهيدي: العين: ٢٤٧/٧

6 - ينظر: ابن فارس: الصاحبي في فقه اللغة : ٢٤٠

7 - سورة النمل: ٤٥

8 - سورة الاعراف: ٧٥

9 - ينظر: الجرجاني: التعريفات: ٦٧

تحديد انتماء المصطلح من ابن فارس، والمُفصِّل عنده هو كل ما أزال خفاء المجمل ونأى به عن الإبهام،[١] ويضرب مثلا للمُفصِّل في كلامه عن قوله تعالى ((□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□))[٢]؛ إذ يقول ((فان الصلاة مجمل فلحقه البيان بالسنة، والزكاة مجمل في حق النصاب والقدر فلحقه البيان بالسنة))[٣] المُفصِّلة أيضا، وعرف ابو البقاء العكبري التفصيل بعد حده للمجمل بقوله ((التفصيل تعيين تلك لمحتملات))[٤] التي يستوعبها المجمل، فيفهم انه أداة تحديد وبيان للمحتمل من المعاني في المجمل.

من المتقدم نقول ان من اللغويين من عرف التفصيل على وفق دلالته في المعجم فكان معناه (التفريق) ومنهم من رادف بين التفسير والتفصيل على انهما واحد، ومن المقولات بأسرها يمكن القول ان التفصيل في منظور علماء اللغة هو بيان وتفسير وظيفته تشخيص محتملات اللفظ المجمل بمتعيِّن، وغالبا ما كانوا ينصُّون في امثلتهم عن المُفصِّل بانه منفصل عن النص الذي تحقق فيه المجمل من دون ان يوردوا نصا واحدا يؤكدون فيه ان المُفصِّل قد يتجاور في نص واحد مع المجمل،فيكون التفصيل فيه متصلا لا منفصلا عن اللفظ المجمل .

الفرع الثاني: مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في اصطلاح النحويين :

لقد أسهم علماء النحو اسهاما كبيرا في اثراء مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) وترصينه بفضل التفاتاتهم القيمة المتأتية من شدة حرصهم على النظر في التركيب ودراسته بإمعان وتأنٍ، والمتأمل يجد ان النحاة قد ذكروا مفهوم (المُفصِّل) تحت مصطلح (التمييز) و(البدل)، فالتمييز هو عملية ((تخليص الاجناس بعضها من بعض))[٥] سعيا وراء التنصيص على الدلالة المبتغاة، من هنا يكون التخليص الدلالي هو الوظيفة الخطابية الاصل للمُفصِّل (التمييز) الذي يعمل على ((رفع الإبهام في جملة او مفرد بالنص على احد محتملاته))[٦] وهذا هو بالضبط معنى المُفصِّل وما يقوم به من مهمة في الخطاب، ويتضح من هذا الكلام ان المُفصِّل يؤدي وظيفة البيان لنوعين من الإجمال هما (إجمال المفرد) و(إجمال النسبة) والسائد لدى العلماء ان التفصيل يؤدي عملية البيان للمفردة المجملة فحسب دون التركيب، على حين ان النحاة قد أجادوا لنا بنوع اخر من المجمل هو إجمال النسبة في التركيب إذ يقوم (التمييز) المُفصِّل بعملية بيان تلك النسبة المبهمة كما يبين إجمال اللفظة المفردة، فكأن هذا النوع من التفصيل ازدواجي الوظيفة فهو قابل لان يُفصَّل به مفرد او نسبة (تركيب) فـ ((يكون تارة لبيان الذوات وتارة لبيان النسبة))[٧] في التراكيب المجملة، والذي أدى الى ظهور تمييز النسبة هو عملية العدول والتحول الذي وقعت في العبارة فقولك: (طاب زيد نفسا)، إنما أصله (طابت نفس زيد) فهنا وقع التحول عن الفاعل (نفس)، وقد يقع التحول عن المضاف اليه الذي هو في الحقيقة فاعل المصدر، كقولك: (عجبت من طيب زيد نفسا) فاصله (عجبت من طيب نفس زيد)، وقد يحدث ان يرد تمييز النسبة في العبارة من غير حدوث تحول كقولك: (امتلأ الانـاءُ مـاءً)،[٨] والظاهر ان الفائدة التي تجنى من عملية العدول عن الاصل تعود الى ان المتكلم قد ((عدل عن هذا الاصل ليكون فيه إجمال ثم تفصيل فيكون اوقع في النفس؛ لان الآتي بعد الطلب اعز من المنساق بعد الطلب))[٩] .

---

[1] - ينظر: م . ن : ٦٧
[2] - سورة البقرة: ٤٣
[3] - الجرجاني: التعريفات: ٦٧
[4] - الكفوي : الكليات: ٤٢/١
[5] - ابن جني : اللمع في العربية: ١٣٧ وينظر: العكبري : اللباب في علل البناء والإعراب : ٢٩٦/١
[6] - الزمخشري: المفصل في علم العربية : ٦٥
وينظر: الصبان : حاشية الصبان : ١٩٤/٢ والسيوطي: همع الهوامع: ٢٥٠/١
[7] - ابن هشام : شرح شذور الذهب: ٣٣٠/١ وينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٧٠/٢
[8] - ينظر: الصبان : حاشية الصبان : ١٩٥/٢
[9] - الصبان : حاشية الصبان : ١٩٥/٢

ومما يمكن ان يندرج مُفصِّلا لإجمال النسبة أيضا (البدل) وتحديدا منه (بدل الاشتمال) فـ ((هو بدل شيء من شيء يشتمل عامله على معناها بطريق الإجمال كاعجبني زيد علمه او حسنه او كلامه))[1] فهذه مفصِّلات للنسبة التي اشتملت على جملة محتملات غير معينة، وبهذا نلتقي مع النحاة مرة اخرى في عملية عرضهم لمفهوم المُفصِّل تحت مصطلح اخر هو _ هنا _ (بدل الاشتمال) ، ويبدو ان الاداء المضموني لكل من (التمييز) و(البدل) في الخطاب اللغوي هو الذي دفع الكوفيين الى تسمية كل منهما بالتفسير والمُفسِّر[2]؛ لانهما يعملان على بيان إبهام المجمل اللذان يلحقان به سواء كان ذلك المجمل مفردا ام جملة .

على حين كانت للنحاة التفاتة ذات قيمة عالية _ في جانب اخر _ لها اثرها في تفصيل المفهوم الاصطلاحي للـ(التفصيل) و(المُفصِّل)؛ إذ احدثوا نقلة جديدة في هذا المفهوم كما فعلوا في مفهوم (المجمل)، ذلك بانهم اقتنعوا بان التفصيل لايكون في المفردة فحسب؛ وانما يتعداها الى نطاق (التركيب) الجملة، ولكنهم لم يطلقوا عليها مصطلح (الجملة التفصيلية) وإنما اصطلحوا عليها بـ (الجملة التفسيرية) يقول الازهري: الجملة ((التفسيرية وتسمى المُفسِّرة و المُفسِّرة التي لا محل لها من الإعراب هي الكاشفة لحقيقة ما تليه من مفرد او مركب،وليست عمدة))[3] وقد وافق الازهريَ ابنُ مالك[4] وابنُ هشام[5] في هذا المفهوم، وزاد عليه ابن هشام أن قسم الجملة التفصيلية على ثلاث هيآت هي:[6]

١- مجردة من حرف التفصيل كقوله تعالى(([illegible]))[7] فقوله ([illegible])تفصيل لإجمال (النجوى) من دون ان يتقدم جملة التفصيل حرف تفصيل.

٢- ان تكون الجملة التفصيلية مقرونة بـ (أي) كقول الشاعر:

وترمينني بالطرفِ أي أنتَ مذنبٌ   وتقلينني لكن إياكِ لا أقلي[8]

٣- ان تكون مقرونة بـ (أن) كقوله تعالى (([illegible]))[9].

ان لابن هشام فضلا في تقسيمه للجملة التفصيلية على هذا النحو بيد انه مع ابن مالك قد شاطرا الازهري في نظره لمفهوم الجملة التفصيلية؛ وعلى الازهري جملة مؤاخذات على ذلك المفهوم هي :

أ - انه اصطلح عليها بـ (الجملة التفسيرية) والتفسير اوسع من معنى التفصيل نطاقا كما اسلفنا، فعلاقتهما ببعض علاقة عموم وخصوص فنسبة التفصيل الى التفسير كنسبة الخاص الى العام .

ب - لقد حصر (الجملة التفصيلية) بالجمل التي ليس لها محل من الإعراب، على حين نعتقد ان الجملة التفصيلية تكون بحسب موقعها من الكلام، وبذلك نتفق مع ابي علي الشلوبين من ((ان الجملة التفسيرية تكون بحسب ما تفسره فان كان له محل من الإعراب فهي لها محل كذلك وإلا

---

1 - م . ن: ١٢٥/٣

2 - ينظر: القوزي: المصطلح النحوي: ١٦٤ – ١٦٥

3 - الازهري: موصل الطلاب الى قواعد الإعراب: ٦٠/١

4 - ابن مالك: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد: ١١٣

5 - ابن هشام:مغني اللبيب : ٥٢١/٢

6 - ينظر: م . ن : ٥٢٣/٢

7 - سورة الانبياء: ٣

8 - لايعرف قائل لهذا البيت ، ينظر: ابن هشام:مغني اللبيب : ٥٢٣/٢ و الزمخشري: المفصل في علم العربية: ٣١٣

9 - سورة المؤمنون : ٢٧

يكن لما تفسره محل فلا محل لها))[1] ولقد رأى السيوطي ما كان يراه ابو علي الشلوبين إذ يقول: ((وهذا الذي قاله الشلوبين هو المختار عندي))[2]، فإذا كانت الجملة التفصيلية بدلا من لفظة او جملة لها محل من الإعراب؛ كانت جملة البدل (التفصيلية) لها محل من الإعراب أيضا، فقوله تعالى (([illegible]))[3] نجد فيه جملة (يذبحون ابناءكم ويستحيون نساءكم) جملة تفصيلية لعبارة (يسومونكم سوء العذاب) وهذ الجملة التفصيلية لها محل من الإعراب؛ لانها بدل من الجملة المجملة قبلها.

ت - لقد اقتصر بالجمل التفصيلية على الفضلات بقوله (وليست عمدة)؛ فاخرج بذلك الجملة المُفصِّلة لضمير الشأن لانها جزء من العمدة إذ تعرب خبرا،[4] ولا نتفق معه في هذا لان من الجمل التفصيلية ما تقع فضلة ومنها ما تقع عمدة كالجملة التفصيلية (الخبرية) للمبتدأ (ضمير الشأن)* ثم ان من الجمل التفصيلية ما تقع عمدة برأسها وذلك في التفصيل بنص منفصل؛ إذ يحدث ان تكون الجملة التفصيلية متألفة من مسند ومسند اليه قائمين برأسيهما وليسا فضلة، ومن ذلك قوله تعالى (([illegible]))[5] فنلحظ ان قوله ([illegible]) مجمل فصله سبحانه بقوله (([illegible]))[6] من هذا نجد ان عبارة ([illegible]) وما بعدها جملة تفصيلية تألفت من عمدة (فعل وفاعل) وفضلات (ما بعدها) وهذا يدل على ان من الجمل التفصيلية ما تقع عمدة وليس فضلة.

مما تقدم نصل الى ان علماء النحو قد اضاؤا لنا مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) من حيث ان التفصيل لاينحصر في إيضاح المعنى المجمل للفظ المفرد، بل يتعداه الى اداء مهمة البيان لإجمال النسبة في الجمل (التراكيب) وانهم قد اهتدوا الى ان (التفصيل) لايكون بالمفردة فحسب كما في (التمييز) او (البدل) وإنما التفصيل يتحقق بالجمل أيضا فمن الجمل ما تكون مفصِّلة للمجمل بيد ان ثمة مؤاخذات عليهم في هذا المنحى ومع كل هذا فانهم أسسوا لنا نظرة جديدة لمفهوم التفصيل لم نكن نلحظها عند غيرهم من العلماء قبلهم .

---

[1] - الازهري : موصل الطلاب الى قواعد الإعراب: ٦٤/١ وينظر: ابن هشام:مغني اللبيب : ٥٢٦/٢ والسيوطي: همع الهوامع :٢٤٨/١

ولم يقف الباحث على قول لابي علي الشلوبين في كتابه (التوطئة) يتحدث فيه عن الجملة التفسيرية، يراجع: الشلوبيني: التوطئة .

[2] - السيوطي: همع الهوامع :٢٤٨/١

[3] - سورة البقرة: ٤٩

[4] - ينظر: الازهري : موصل الطلاب الى قواعد الإعراب: ٦٤/١

* ينظر فيما سبق (دلالة الإجمال في ضمير الشأن)

[5] - سورة المائدة: ١

[6] - سورة المائدة: ٣

الفرع الثالث: مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في اصطلاح البلاغيين :

لقد كان للبلاغيين اثر واضح ونصيب وافر له اسهاماته في توضيح مفهوم (التفصيل) الاصطلاحي وكشفه؛ بيد أنهم كثيرا ما عرضوا للمفهوم تحت مصطلح اخر، ومن ذلك (الاطناب) فقد عرفوا التفصيل تحت هذا العنوان فهو عندهم ((الإيضاح بعد الإبهام ليُرى المعنى في صورتين مختلفتين او ليتمكن في النفس فضل تمكن))[١] من هنا يأتي التفصيل ((لتقرير المعنى في ذهن السامع بذكره مرتين، مرة على سبيل الإبهام والإجمال، ومرة على سبيل التوضيح والتفصيل))[٢] فنجد ان مغزى التفصيل عند علماء البلاغة هو رؤية المعنى بهيأتين متباينتين، الأولى هيأة الإجمال المبهم حيث يكون المعنى فيه مكثفا غامضا كثير الوجوه عميق الغور بعيدا عن نيل الوضوح، اما الثانية فهي التي يبدو فيها المعنى جليا باديا لكل ناظر يسير الاخذ والفهم بفعل (المُفصِّل)، والاظهر ان عملية الانتقال من الغموض الى الوضوح في بنية الخطاب تحقق لذة شديدة للمتلقي؛ لـ ((ان الشيء إذا حصل اكمال العلم به دفعة لم يتقدم حصول اللذة به ألم، وإذا حصل الشعور به من وجه دون وجه تشوقت النفس الى العلم بالمجهول فيحصل لها بسبب المعلوم لذة..... واللذة عقيب ألالم أقوى من اللذة التي لم يتقدمها ألم))[٣] .

ومن البلاغيين مَن ذكر (التفصيل) تحت مصطلح اخر أيضا وهو الطيبي؛ إذ ذكره تحت مصطلح (التفسير الخفي) يقول: ((وهو ان ترى في الكلام لبسا فتعمد الى ما يوضحه))[٤] ويقصد بـ (اللبس) هنا (الإبهام) وبـ (التوضيح) التفصيل؛ لانه يتولى عملية كشف الإبهام المعنوي الذي في المجمل، و يبدو أنه قد اعترف عرضا بأنه (تفصيل) وذلك في تعقيبه بعد التعريف بمقولته ((وفائدة هذه الطريقة تفخيم أمر المبهم واعظامه للإجمال، والتفصيل))[٥] ولكن يؤخذ عليه تسميته للتفصيل بـ (التفسير الخفي)؛ لان التفصيل هو تفسير جلي واضح لما أبهم في المجمل وليس خفيا في الخطاب سواء كان متصلا ام منفصلا.

على حين ان من علماء البلاغة من تحدث عن مفهوم (التفصيل) تحت مصطلح (الإيضاح) وذلك هو العلوي؛ إذ يقول: ((الإيضاح عبارة عن ان يُرى في كلامك لبسا يكون موجَّها، او خَفِي الحكم؛ فتُردِفه بكلام يوضِّح توجيهه ويُظهر المراد))[٦]، ولقد سبق الحديث على ان التوجيه عند البلاغيين يقابل مصطلح (الإجمال)؛ لانه الكلام الذي يحتمل معنيين او اكثر على حد سواء[٧]؛ واذا كان (الإيضاح) يعمل على بيان (التوجيه)؛ فإن (الإيضاح) بهذا يعد مقابلا لمصطلح (التفصيل).

ولقد أُثر عن العلوي تسميته للمجمل بـ (الإبهام)، وهو الآن يطلق على (التفصيل) مصطلح (الإيضاح)؛ فكأن بهذا يسمي المفاهيم بغاياتها، فقد أطلق على المجمل مصطلح (الإبهام)؛ والإجمال غايته الإبهام الدلالي في الخطاب،وبالمقابل اصطلح على التفصيل بـ (الإيضاح) ،والتفصيل غايته إيضاح الدلالة المبهمة في الخطاب،فكأنه استشعر أن المفهوم مرتبط بغايته، فاصطلح على المفهوم بلفظ الغاية منه؛ ايمانا منه بأن المفاهيم مرهونة بغاياتها.

---

[1] - القزويني: الإيضاح: ١١١- ١١٢ وينظر: القزويني : التلخيص: ٢٢١ والسبكي: عروس الافراح: ١٢١/٣ والتفتازاني:مختصر المعاني: ١٧٦ ومطلوب: البلاغة العربية: ١٥٥

[2] - الهاشمي: جواهر البلاغة: ١٤٢ وينظر: المراغي: علوم البلاغة: ١٩٢ والعاملي : دروس في البلاغة: ١٠٨ وفقيهي: أصول البلاغة: ١٣٤

[3] - القزويني: الإيضاح: ١١٢ والتفتازاني:مختصر المعاني: ١٧٦ والسبكي: عروس الافراح: ١٢١/٣

[4] - الطيبي: التبيان: ٣٩٨

[5] - م . ن : ٣٩٨

[6] - العلوي: الطراز: ٣/ ١٠١

[7] - ينظر: م . ن: ٣/ ١٣٦

وكما ذكر البلاغيون مفهوم (التفصيل) و(المُفصّل) بمصطلح اخر فقد ذكروه بالمصطلح نفسه وذلك في صدد حديثهم عن تقسيم التشبيه بحكم وجه الشبه؛ إذ قسموه على (تشبيه مجمل) و(تشبيه مُفصَّل) و((المُفصَّل هو ما ذكر وجهه))[1] وذلك كقولك: ((طبع فريد كالنسيم رقة، ويده كالبحر جودا، وكلامه كالدر حسنا))[2] فلفظة (رقة) و(جودا) و(حسنا) مُفصِّلات لوجه الشبه في العبارات المذكورة، اما التشبيه المجمل فهو ما لم يذكر فيه وجه الشبه، فكانت تسميتهم للتشبيه الذي ذُكِر فيه وجه الشبه مُفصَّلا تعود لظهور وجه الشبه فيه وبيانه، لان خفاءه في بنية الخطاب تورث الإبهام والإجمال في الغالب، إلا ما كان مفهوما بالتبادر فيمكن ان يُصنَّف على قسم (التشبيه المُفصَّل)، فكأن معرفة وجه الشبه سواء كان ظاهرا من النص ام معروفا تبادرا وبداهةً هو (المُفصِّل) لمعنى وجه الشبه، فـ ((التفصيل كمن يبتغي الشيء من بين جملة اشياء يُريد تمييزه مما اختلط به))[3] ولا يكون ذلك إلا من المتكلم، وقد يحال الأمر على السامع في حال واحدة فقط وهي حينما يكون وجه الشبه مفهوما من العبارة فلا يحتاج السامع _هنا_ الى التفصيل لان المعنى (وجه الشبه) بيِّنٌ واضحٌ.

مما سلف نقول ان مفهوم (التفصيل) عند البلاغيين هو عملية المجيء بما يزيل إبهام المجمل بغاية احداث اللذة من جهة المتلقي وتحقيق التفخيم في الخطاب من جهة المتكلم، وإن المُفصِّل هو وجه الشبه الظاهر في بناء التشبيه التركيبي في الكلام لانه مفهوم للمتلقي، فكان مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) لدى البلاغيين يعني الوضوح والبيان .

الفرع الرابع: مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في اصطلاح المفسرين :

لقد كانت للمفسرين مقولات في مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) للمتأتي ان يرصدها من حنايا تفسيرهم للنصوص القرآنية علّها تضيف لنا معنى يتكامل فيه المفهوم، فالتفصيل عند الطبري هو ((تمييز المعاني بعضها من بعض بالبيان عما فيها))[4] فكأن استعماله للفظة (التمييز) توحي باشتباك المعاني واشتباهها في المجمل الى الحد الذي احتيج فيه الى ما يميزها، ولا تحدث عملية التمييز (التفصيل) إلا بالبيان للمعنى المبتغى من بين سائر المعاني المحتملة، فكانت غاية التفصيل هو (البيان) لإقصاء اشتراك المعاني في الخطاب، وتقترب رؤية الطوسي من الطبري لمفهوم (التفصيل)؛ إذ يقول ((التفصيل تبيين المعاني بما ينفي التخليط المعمي للمعنى، وينفي أيضا التداخل الذي يوجب نقصان البيان عن المراد))[5] فيكون التفصيل تأسيسا على مقولة الطوسي هو تخليص المعاني من المجمل الذي تداخلت فيه احتمالات تلك المعاني مما آل الى إبهامه ونقصان البيان فيه، ولقد شاطر الطوسي في فهمه للتفصيل مجموعة كبيرة من علماء تفسير النص القرآني كالزمخشري،[6] والطبرسي،[7]
والطباطبائي،[8] وغيرهم،[9] فالتفصيل هو((تمييز المعاني على وجه يزول معه اللبس))[10] المبهم في اللفظ المجمل.

---

[1] ـ القزويني: التلخيص: ٢٧٧ وينظر: الهاشمي: جواهر البلاغة: ١٦٦ و مطلوب: البلاغة العربية: ١٧٧ والعاملي : دروس في البلاغة: ١٢٣ـ ١٢٤ وفقيهي: أصول البلاغة: ١٦٨ وعتيق: علم البيان : ٨٩
[2] ـ الهاشمي: جواهر البلاغة: ١٦٦
[3] ـ عتيق: علم البيان : ٩٣
[4] ـ الطبري: جامع البيان: ١٨٠/١١
[5] ـ الطوسي: التبيان: ٢٤٤/٤
[6] ـ ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٨٦/٤
[7] ـ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٥٣/٢
[8] ـ ينظر: الطباطبائي: الميزان: ٣٤٦/٧
[9] ـ ينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٢٤٤/٤ وشبر: الجوهر الثمين: ٣٠٥/٢
[10] ـ الطوسي: التبيان: ٤١٨/٤

وحد الراغب الاصفهاني (المُفصَّل) على انه ((ما يُشرح به المجمل والمبهم من الكلام))[1] وهذا حد مقتضب غير مفصَّل فلو اقتصر على قوله (ما يشرح به المجمل) فحسب لكان اوفق للمراد من عطفه على (المجمل) بقوله (والمبهم)؛ ذلك بان (المبهم) يشتمل على جملة من الالفاظ الغامضة الدلالة التي ترد في الخطاب من غير المجمل فيكون التفصيل بهذا قابلا لان يُفسِّر كلَّ انواع اللفظ المبهم، والحال ليس كذلك لانه مختص ببيان المجمل فحسب.

وعرف ابن عطيه الاندلسي (التفصيل) بقوله ((التفصيل البيان بان تذكر فصول ما بين الأشياء وتزال أشباهها حتى يتميز الصواب))[2] وهو المعنى المراد بالتفصيل ((من الشُبَه العارضة فيه))[3] من الإبهام الذي في المجمل، فيكون التفصيل عنده هو بيان المعنى عن طريق إزالة ما يشابهه من المعاني لتخليصه من شبهة اشتباه تلك المعاني في اللفظ المجمل،ويمسك على ابن عطيه الاندلسي في حده للتفصيل قوله (تزال اشباهها) لان هذا يدل على ان معاني المجمل متشابهة، وان التفصيل يعمل على ابعاد المتشابهات والابقاء على واحدة منها (الدلالة المقصودة) من المجمل،على حين ان المعهود في المجمل ان تكون معانيه متباينة، فكان حريا بابن عطيه الاندلسي ان يُعدِّل عبارته فيقول (وتُزال اشتباهاتُها اوشُبهاتُها) ليكون ذلك الصق بمعنى المفهوم من مقولته، على حين يرى الثعالبي ان التفصيل ((إذا استعمل في المعاني فيُراد انه فرَّق بينها وازال اشتراكها وإشكالها فيجيء من ذلك بيانها))[4] وبهذا النص نجد الثعالبي أكثر دقة في تعبيره عن معنى التفصيل من ابن عطيه الاندلسي؛ وذلك باستعماله عبارة (وأزال اشتراكها واشكالها) فهي تدل على ان المجمل تشترك معانيه الى حد تحقق الاشكال فيها؛ فيتعذر بذلك الوقوف على بيان معناه المقصود فيأتي التفصيل لترشيح الاشكال وتصفية الاشتراك المعنوي في المجمل فيظهر بيانه، ويقترب ما رأه الرازي في مفهوم (التفصيل) مما قاله الثعالبي فيه، لان التفصيل عند الرازي هو افراد الشيء وحده حتى لايكون مختلطا بغيره، لتُستكمل بذلك الفائدة منه؛[5] ذلك بان الفائدة البيانية من المجمل لاتُستَحصل إلا بالتفصيل وازالة الاشكال منه؛ لان التفصيل كما يراه القرطبي هو ((التبيين الذي تظهر به المعاني))[6] الذي بني الكلام لاجلها،فيرد المُفصِّل بعد المجمل من اجل ((تمييز ابعاضه بعضها عن بعض بانزاله الى مرتبة البيان))[7] بالتفصيل الذي يعمل على ((تبيين المعاني المجملة))[8] في الكلام، ومن مقولات المفسرين عموما يمكن القول ان التسالم لديهم يكاد يصل الى شبه الاجماع بان المفهوم الاصل للتفصيل هو البيان عما في الكلام من معنى[9] .

من السالف نقول ان علماء التفسير قد قدموا لنا مفهوما يمكن ان يعد متكاملا فيما لو جمعنا مقولاتهم ورصفناها بعضا لبعض، فالتفصيل لديهم هو ما يرد لازالة اختلاط المعاني المبهمة في الجمل لتبيينها للمتلقي حتى تبرح الشبهه مكانها من نفسه من جهة إبهام المجمل، اما المُفصِّل فهو ما تُمَيَّزُ به المعاني على وجه التحديد فيخرج بالمجمل من نطاقه المبهم ليُنَزِّله منزلة البيان الواضح.

---

1 - الراغب الاصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٦٩/١

2 - ابن عطيه الاندلسي: المحرر الوجيز في تفسير القرآن : ٣/ ٤٤٢

3 - م . ن: ٣/ ٤٤٢

4 -- الثعالبي: تفسير الثعالبي : ٢/ ٤٨

5 - الرازي: التفسير الكبير: ١٤٣/١٧

6 - القرطبي: الجامع لاحكام القرآن: ٤٣٦/٦

7 - الطباطبائي: الميزان: ١٧/ ٣٨١

8 - الطبرسي: مجمع البيان: ١١٠/٣ والحائري: مقتنيات الدرر: ٢٤٦/٥

9 - ينظر: الطبري: جامع البيان: ١١٧/١١ والطوسي: التبيان: ٣٧٧/٥ والزمخشري: الكشاف: ٣٣٠/٢ والطبرسي: مجمع البيان: ١١٠/٣ والرازي: التفسير الكبير: ٧٧/١٧ – ٧٨ والقرطبي: الجامع لاحكام القرآن: ٣٤٤/٨ والفيض الكاشاني: الصافي: ٢/ ٤٠٢ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٥٢٨/١ والحائري: مقتنيات الدرر: ٢٤٦/٥ وشبر: الجوهر الثمين: ٤٠٧/٢

الفرع الخامس: مفهوم (التفصيل) و(المُفصّل) في اصطلاح الأصوليين :

لقد كان لعلماء الأصول اهتمام بالغ في تحديد المفاهيم؛ لان عملهم التخصصي كان يفرض عليهم حرصا شديدا للتعامل مع دلالات الالفاظ او التراكيب فكان لزاما عليهم من هذا المنطلق ان يبذلوا جهدا اكبر من غيرهم من العلماء لضبط المصطلح الذي يعبر عن كل دلالة من دلالات النص سواء كان على مستوى المفرد ام التركيب؛ ذلك بان نطاق عملهم هو تشخيص الدلالات في النص ليُبنى على تلك الدلالة حكم شرعي؛ ولما كانت هذه العملية تُدخِل في تحرُّج كبير عند الوقوع في المحذور؛ آلوا على انفسهم ضبط المفاهيم وإعادة النظر فيها تحاشيا للتداخل والاختلاط فيما بينها ليدرك العاقل او المتلقي _بذلك التشدد_ تلك المصطلحات ودلالاتها بالنص بدقة .

وتأسيسا على هذا نجد ان علماء الأصول قد افاضوا في عرضهم لمفهوم (المُفصّل) و(التفصيل) غير انهم كانوا يوردون المفهوم تحت مسميات عدة، إذ يصطلحون على (المُفصّل) بـ (المُفسَّر) تارة، و(بيان التفسير) تارة اخرى، و(المُبيِّن) و(المُبيَّن) تارة ثالثة، يقول الباجي ((المُفسَّر: ما فهم المراد به من لفظه، ولم يفتقر في بيانه الى غيره))[1] والمُفصّل يفهم معناه منه دون حاجة الى ما يوضحه؛ لانه بيان بنفسه فهو ((يقتضي تبيين ما يُقصَد الى تفسيره قاصدٌ بعد إجماله))[٢] إيضاحه وتحديده في الكلام، فـ (المفسَّر لفظ يُفهَم منه معنى المجمل))[٣] في اللغة على وجه التشخيص، يقول السرخسي ((المفسَّر هو اسم للمكشوف الذي يعرف المراد به مكشوفا على وجه لا يبقى معه احتمال التأويل، فيكون فوق الظاهر والنص؛ لان احتمال التأويل قائم فيهما مُنقطِع في المفسَّر))[٤] فنفهم من هذا ان المُفصّل لايقبل التأويل؛ ذلك بان التأويل لايرد إلا على ما هو قابل لترجيح المعاني فيه والمُفصّل لا ترجيح فيه؛ لانه على درجة عالية من الوضوح في المعنى المراد منه من جهة ومن جهة اخرى ان المستفاد من الخطاب بالتفصيل هو البيان القطعي الصادر من المشرِّع نفسه، فكان هذا البيان جزءا من القانون السماوي، اما تفصيل العلماء والمجتهدين للمجمل فلا يعد جزءا مكملا للقانون؛ إذ لا يُستَبعَد فيه احتمالية التأويل، فكانت عملية تأويل المجمل المنعدم القرائن (تفصيلا) _ من هنا_ غير جائزة على العلماء؛ لا نهم قد يقولون بغير مراده تعالى[٥].

بيد ان حد السرخسي للمُفصّل قابل لان يدخل فيه (المحكم) أيضا؛ لانه واضح في معناه غير خاضع للتأويل أيضا، من هنا كان مفهوم (المُفصّل) عند السرخسي غير مانع، وهو غير جامع أيضا؛ لانه لم يذكر ان (المُفصّل) يقبل النسخ على حين ان (المحكم) لايقبله*.

ولقد اورد السرخسي مفهوم (التفصيل) تحت مصطلح (بيان التفسير) فهو عنده ((بيان المجمل والمشترك فان العمل بظاهره غير ممكن وإنما يوقف على المراد للعمل به بالبيان فيكون البيان تفسيرا له))[٦] والتفصيل هو بالفعل بيان للمجمل غير انه استعمل مصطلح (بيان التفسير) بدلا من مصطلح (التفصيل) .

---

[1] - الباجي: الحدود في الأصول: ٤٦

[2] - الباجي: الحدود في الأصول :٤٦

[3] - ابن حزم : الاحكام في أصول الاحكام: ٤٤/١

[4] - السرخسي: أصول السرخسي: ١٦٥/١
وينظر: البزدوي: أصول البزدوي: ٨/١ والشاشي: أصول الشاشي: ٧٦/١

[5] - خلاف: علم أصول الفقه: ١٦٧ – ١٦٨

* سيرد تفصيل هذا تقادما في تضاعيف البحث

[6] - السرخسي: أصول السرخسي: ٢٨/٢ ،ولقد اورد السرخسي هذا البيان التفسيري في تقسيمه لانواع البيان في الخطاب القرآني على خمسة أنواع هي: (بيان تقرير، بيان تفسير، بيان تغيير، بيان تبديل، بيان ضرورة) ينظر: م. ن: ٢٧/٢ وما بعدها .

ومن علماء الأصول الذين حدوا (المُفصِّل) تحت مصطلح (المُفسَّر)[١] السمرقندي إذ يقول ((واما حده عند المتكلمين وعلماء الأصول فما ظهر به مراد المتكلم للسامع من غير شبهة، لانقطاع احتمال غيره بوجود الدليل القطعي على المراد، وكذا سمي مُبيَّنا ومُفصَّلا))[٢] وهو يرد لازالة الشبهة المتأتية من تردد المعاني في المجمل فـ ((المُفسَّر هو اللفظ الذي دل بصيغته على معناه الظاهر المتبادر منه المقصود أصالة وسبق الكلام له دون احتمال تأويل لكنه يقبل النسخ في عهد الرسالة فقط))[٣] ولا يحتمل التخصيص[٤].

ومن العلماء من آثر تسمية (المُفصِّل) بـ (المُبيِّن) يقول السبكي ((المُبيَّن هو الواضح بغيره وهو ما يتوقف فهم المعنى منه بانضمام غيره اليه وذلك الغير أي الدليل الذي حصل به البيان يسمى مبيِّنا بكسر الياء))[٥] من هنا يكون (المُفصِّل) المبيِّن هو الدليل المضموني للمجمل فالمُفصِّل هو ما يستدل به على معنى المجمل فكان ((المُبيَّن نقيض المجمل فهو متضح الدلالة سواء كان بنفسه نحو ((□□□□ ﭑ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□))[٦] او بواسطة الغير ويسمى ذلك الغير (مبيِّنا)))[٧] فكأن الكلام الذي يأتي لبيان المجمل يعد مبيِّنا مفصِّلا _ باسم الفاعل_ من حيث هو يبين المجمل ، ومبيَّنا مفصَّلا _ باسم المفعول_ من حيث ان المتكلم هو الذي اوقع فيه البيان فهو مبيَّن،[٨] فـ ((المُبيَّن اسم لما يكون معناه واضحا وغير مشتبه))[٩] وهذا يمكن ان يكون للمفصِّل بلحاظ ان معناه واضح وغير مشتبه، ويمكن في الوقت نفسه ان يكون للمجمل بلحاظ ان معناه قد وضُح بالمفصِّل فهو غير مشتبه، ولقد ادرك الأصوليون ذلك بقولهم ((المبيَّن : يطلق على المُستَغني عن البيان))[١٠] كالمُفصِّل فهو مستغنٍ عن البيان لانه بيان بنفسه فهو مبيَّن لذلك، ويمكن ان يطلق ((على ما ورد عليه البيان))[١١] كالمجمل لانه تبين بالمُفصِّل فهو مبيَّن.

مما تقدم نصل الى ان الأصوليين قد اهتموا بمفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) ومفهوم المُفصِّل عندهم هو ما ظهر مراد المتكلم به وهو قطعي الدلالة في معناه يرد لازالة شبهة المجمل ولا يقبل التأويل ولا النسخ ولا التخصيص غير ان ما يؤخذ عليهم انهم اصطلحوا عليه بـ (المُفسَّر)؛ وهو مصطلح اوسع من المفصِّل كما اوضحناه سابقا، وتارة يسمونه بـ (المُبيِّن) بلحاظ انه يبين إبهام المجمل، واخرى يطلقون عليه المصطلح باسم المفعول فيسمونه بـ (المُبيَّن) وذلك من حيث ان المتكلم هو الذي اوقع فيه البيان، فالخلاف لفظي والمضمون واحد.

من كل ما سبق من مقولات العلماء على اختلاف تخصصاتهم المعرفية وتباين وجهات نظرهم تجاه مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) يمكن ان نحدد مفهوما متكاملا لهما على النحو الآتي:
مفهوم (التفصيل) وهو على قسمين:

١- مفهوم (التفصيل الافرادي): وهو عملية إيضاح وتمييز ما أبهمه المجمل بالنص على احدى محتملاته المستوعَبة فيه بلفظ مفرد واضح كالتمييز او البدل، ومن ذلك قوله

---

[1] - ينظر: السمرقندي: ميزان الأصول: ٥٠٦/١

[2] - م . ن: ٥٠٦/١

[3] - بدران :أصول الفقه ١٦٣ وينظر: الخضري: أصول الفقه: ١٢٦
وخلاف: علم أصول الفقه: ١٦٦ وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٥
والزلمي: أصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد :٢٥٢/٢ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧

[4] - ينظر: شعبان: أصول الفقه الاسلامي: ٢٩٤
والزلمي: أصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد :٢٥٢/٢ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧

[5] - السبكي: الابهاج في شرح المنهاج : ٢/ ٢١٣

[6] - سورة المائدة: ٩٧

[7] - زين الدين: معالم الدين: ١٥٦ ــ ١٥٧

[8] - ينظر: ابن السبكي: الابهاج على شرح المنهاج: ٢/ ٢١٣

[9] - الخوئي: محاضرات في أصول الفقه: ٥/ ٣٨٦

[10] - العلامة الحلي: مباديء الوصول الى علم الأصول: ١٥٩

[11] - م . ن : ١٥٩

تعالى (( ))[١] فنجد ان لفظتي (سنة) و(عاما) قد وردتا تفصيلا افراديا؛ لانهما لفظتان مفردتان مفصِّلتان للعددين المجملين (الف) و(خمسين) .

٢- مفهوم (التفصيل التركيبي): وهو عملية الاتيان بتركيب لغوي (جملة) في بنية الخطاب تقوم بمهمة ازالة شبهة المجمل لتوارد المعاني فيه دون ترجيح ، ويكون اما مصدرا بأداة تفصيل واما مجردا منها،كقوله تعالى (( ))[٢] فجملة (النار يعرضون عليها) هي تفصيل تركيبي لإجمال لفظة (سوء العذاب) قبلها .

مفهوم (المُفصِّل) وهو على قسمين أيضا:

١- مفهوم (المُفصِّل للمفرد): وهو كل ما يشخِص محتملات اللفظ المجمل بمُتعيِّن تُزال به الشبهة ويُظهر مراد المتكلم على ان يقصد معناه أصالة في السياق؛ لان الكلام مساق لاجله؛ وهو قطعي في دلالته غير قابل للتأويل او التخصيص او النسخ إلا ما جرى نسخه في عصر النزول فحسب، كقوله تعالى (( ))[٣] فنلحظ ان لفظة (مددا) تمييز مُفصِّل لمفرد مجمل قبلها (مثله).

٢- مفهوم (المُفصِّل للتركيب): وهو على صنفين:

أ – مفهوم (المُفصِّل للتركيب النسبة): وهو اللفظ الذي يزيل شبهات الدلالات المحتملة في النسبة المجملة بين (المسند والمسند اليه) فيحدد معنىً واحدا بيِّناً لتعلق تلك النسبة المبهمة فيدفع بغموضها ويخرجها من حيز الإبهام الى نطاق البيان والوضوح،ومنه قوله تعالى على لسان النبي زكريا (عليه السلام) (( ))[٤] فنجد ان لفظة (شيبا) قد فصَّلت إجمال النسبة بين الاشتعال والرأس فوضح بهذا إبهام النسبة تحديدا.

ب - مفهوم (المُفصِّل للتركيب دون النسبة): وهو كل ما يرد على تركيب (جملة) قد أبهم المراد منها لدخول الإجمال في دلالتها عموما _لا في نسبتها_ فينأى بها من غموض الإبهام الى وضوح البيان،وان هذا النوع من المُفصِّل منه ما يرد متصلا فيقع في النص الذي وقع فيه المجمل تباعا، ومن ذلك قوله تعالى ((

---

[1] - سورة العنكبوت: ١٤
[2] - سورة غافر: ٤٥ – ٤٦
[3] - سورة الكهف: ١٠٩
[4] - سورة مريم: ٤

[illegible]))[1] فجملة (إنما نحن مستهزؤن) بدل تفصيلي من الجملة المجملة (انا معكم)، وان هذا التفصيل جاء لبيان دلالة الإجمال في الجملة قبلها دون نسبتها وهو تفصيل تركيبي متصل.

وان منه ما يرد منفصلا؛ إذ يتحقق بيان المجمل في نص منفصل عن النص الموجود فيه ذلك المجمل،وذلك كقوله تعالى (([illegible]))[2] فـ (الطيب من القول) في هذا النص مجمل فصَّله تعالى بنص منفصل وذلك في قوله (([illegible]))[3] فاتضح المراد بطيب القول في اية الحج بهذا .

ويصلح المُفصِّل للمفرد والمُفصِّل للتركيب دون النسبة من ان يكونا من جنسي المُفصِّل المنفصل،على حين ان المُفصِّل للتركيب (النسبة) لايكون مفصِّلاً منفصلاً ، لانه يرد بعد التركيب المجمل النسبة في النص نفسه مباشرة.

وإذا ما حاولنا ايجاد الصلة الدلالية بين المعنى اللغوي والاصطلاحي لمفهومي (التفصيل) و(المُفصِّل) نقول ان المعجميين قد افاضوا في إيضاح المعطى الاصل للفظتي (التفصيل) و(المُفصِّل) فحينما نتتبع مقولاتهم الدلالية في هذا المنحى سنخلص الى مجموعة من المعاني اللغوية الى هاتين اللفظتين هي: (التفريق) و(الخروج) و(القطع) و(التمييز) و(اللسان) و(البيان) وعند النظر في هذه المعطيات سنجد ان لكل منها رابطا وثيقا بمفهوم(التفصيل) و(المُفصِّل) عند من اصطلحوا عليه من العلماء، فـ (التفريق) يؤول الى ان المُفصِّل يقوم بمهمة تفريق الدلالات التي يحتويها المجمل للارساء على واحدة منها تكون بيانا له، وان (التمييز) يعد الغاية الأساس والوظيفة الاصل من عملية التفصيل التي ترشح معاني المجمل لتميز المراد منها دون سائرها عموما.

اما (الخروج) فيعني خروج المجمل من نطاق الإبهام الى حيز الوضوح وبذلك يُقطَع به

---

1 - سورة البقرة: ١٤

2 - سورة الحج : ٢٣ ــ ٢٤

3 - سورة فاطر: ٣٣ ــ ٣٤

دون ان يُترَك مأخذٌ للشبهات المحتملة فيه، وهذا بالضبط ما يمكن ان يقال في معنى (القطع) على حين ان (اللسان) يعد هو المُفصِّل بعينه؛ لانه أداة الافصاح والكشف في الكلام عما أبهم فيه من جهة وعما حاك في نفس المتكلم وأراد اخراجه الى مجال الوضوح والتجلي من جهة اخرى، من هنا يمكن ان يقال في إطلاق ارباب المعجم للفظة (لسان) على (المُفصِّل) بانه من باب تسمية الشيء بآلته، وان تفسير المُفصِّل بلفظة اللسان يعد من اقرب المعاني لمفهوم المُفصِّل، لان المُفصِّل لايقع إلا من المتكلم بالإجمال نفسه، ولايكون تفصيلا للمبهم إلا من اللسان؛ فكان اللسان من هذا هو المُفصِّل مجازا.

اما قولهم بان التفصيل هو البيان فان هذا يوحي ان المعجميين كانوا يستشعرون المفهوم الاصطلاحي للتفصيل في إطلاقهم لهذا المعنى، لان التفصيل هو فعلا عملية البيان للمجمل كما ثبت ذلك في مفهومه الاصطلاحي عند العلماء.

وبهذا نجد ان الاشارات التي تفضَّل بها المعجميون للفظتي (التفصيل) و(المُفصِّل) كانت شديدة الصلة بوجه او باخر بالمفهوم الاصطلاحي لهما كما رأينا، لان كلا الاتجاهين (اللغوي والاصطلاحي) كان يتمحور على عملية النفاذ بالمجمل من دائرة إبهامه وغموضه الى نطاق بيانه ووضوحه.

المبحث الثاني: الاتفاق والافتراق بين التفصيل والتقييد والتخصيص :

لقد سبق الحديث عن نقاط التشابه والتباين بين الإجمال والإطلاق والعموم في الفصل الأول، وسنحاول في هذا المبحث بيان الاتفاقات والافتراقات بين مفهوم التفصيل من جهة ومفهومي التقييد والتخصيص من جهة اخرى.

المطلب الأول: الاتفاق بين التفصيل والتقييد والتخصيص :

يتفق التفصيل مع التقييد والتخصيص من حيث انها من جنس (الجزئيات) على حين ان الإجمال والإطلاق والعموم من جنس (الكليات)،[1] ؛وذلك لان المُفصِّل والمُقيِّد والمُخصِّص من جنس الدلالة القطعية على المراد، فلا تحتاج الى المزيد من إعمال النظر والتأمل لانها بيان بنفسه وهذا هو الاصل فيها، وبهذا يوافق التفصيل كل من التقييد والتخصيص من انها جميعا أدوات بيان ترد في النص لازالة الإبهام مع الاحتفاظ بحيثية كل منهما في دفعه لذلك الإبهام على وفق طبيعة الإبهام نفسه، يزاد على هذا ان التفصيل يشابه التقييد والتخصيص في ان كلا منهم يأتي في مرحلة لاحقة على ورود الإبهام في البنية الخطابية حتى تتحقق بذلك مهمتها اللغوية وهي (البيان)، لان من المحال ان يرد البيان قبل المُبيَّن، فلا يسبق البيان الإبهام كما يجب ان لا يتأخر الإبهام عن البيان.

وتتفق أيضا من جهة ان كلا منها يرد مفردا او مركبا فمن التفصيل ما يرد مفردا يوضح معنى المجمل المبهم وكذا الحال للمُقيّد فمنه ما يأتي على هيأة الافراد ومنه ما يأتي على صيغة التركيب، اما التخصيص فيشاطرهما في هذا الوضع كذلك ثم ان كلا من التفصيل والتقييد والتخصيص يمكن ان ترد في النص نفسه الذي ورد فيه اللفظ المراد بيانه ويمكن ان تأتي في نص منفصل عنه فتوضحه وتكشف دلالته المبتغاة كذلك.

وبهذا يمكن القول ان مفاصل التوافق بين التفصيل والتقييد والتخصيص هي:

١- ان التفصيل والتقييد والتخصيص مقتضيات خطابية يستعان بها لإيضاح مضمون الكلام بتحديد دلالته.

---

[1] - ينظر: المقدسي: روضة الناظر وجنة المناظر: ١/ ١٥ – ١٦ والسيواسي: التحرير في الأصول: ٥٨

٢- تتسم هذه المقتضيات بسمة الورود الالتحاقي؛ إذ يناط وجودها بوجود مبهم سابق في النص يستدعيها.
٣- ان السائد فيها ان تكون ذات دلالة قطعية على المعنى المراد.
٤- تتفق في ان البيان بها قد يكون متصلا بالمبهم السابق عليه في النص ذاته تارة وقد يكون منفصلا عنه في نص اخر تارة اخرى.
٥- تشترك في مبدأ سيادة العمل بها ؛ إذا التحقت بالخطاب إيضاحا بعد مبهم، إذ يجب ترك الإبهام والانتقال للعمل بالبيان؛ لان الاخير هو المقصود تنصيصا .
٦- يجري الاتفاق فيما بينها في ان الإيضاح بها يمكن ان يأتي بالمفردة اللغوية مرة وبالتركيب الجُملي مرة اخرى.

المطلب الثاني: الافتراق بين التفصيل والتقييد والتخصيص :

اما ما تفترق فيه التفصيل عن التقييد والتخصيص فهو المفهوم، فالتفصيل هو عملية إيضاح وتحديد لما أبهم في المجمل من محتملات مشتبهة متباينة فيما بينها متكافئة فيه على حد سواء بتشخيص معنى واحد بيِّنٍ له يقرُّ عليه ذهن السامع دون ان يُترَك في تداخل واختلاط، ومثال التفصيل قوله تعالى ((□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□))[1] فنجد ان لفظة (هلوعا) في الاية الكريمة قد وردت مجملة الدلالة، إذ تتوارد في ذهن السامع جملة معان لايسعه ان يثبت على واحد منها، لذا فصَّلها سبحانه بقوله (□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□) فان هذه العبارة هي البيان للفظة (هلوعا)،[2] فهي ((تعني إذا اصابه الفقر لايحتسب ولايصبر، وإذا اصابه الغنى منعه من البر))[3] فجاء التفصيل فحدد المراد من لفظة (هلوعا) بالتعيين بعد ان كانت الشبهات تكتنفها بالغموض، ويرى الطباطبائي ان هذا التفصيل ((هو تفسير سديد والسياق يناسبه))[4] دلاليا.

اما التخصيص فهو عبارة عن إخراج البعض المقصود من الجمع المستغرق بالشمول،[5] أي إخراج جزء من أفراد العام من حكم النص، كقوله تعالى((□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□ □□□ □□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□))[6] فاخرج (الذين آمنوا) من مجموع الخاسرين.

اما التقييد فهو عبارة عن تشخيص للماهية المرادة عن طريق تضييق نطاق اللفظ المطلق بالنص على مُتعيِّن من الماهيات الحرَّة التي يستوعبها الإطلاق على سبيل البدلية،[7] ومن ذلك التقييد قوله تعالى ((□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□

1 - سورة المعارج: ١٩ – ٢١
2 - الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٨٦
وبدران: أصول الفقه: ١٦٤ وشعبان : أصول الفقه الاسلامي: ٣٠٩
3 - الطبرسي: مجمع البيان : ٣٥٤/٥ وينظر:شبر :الجوهر الثمين: ٦/ ٢٨٢
4 - الطباطبائي: الميزان: ٨٢/٢
5 - ينظر: الباجي: الحدود في الأصول: ٤٤ والسمرقندي: ميزان الأصول: ٤٣٧/١
والسبكي: الابهاج في شرح المنهاج: ١١٩/٢ وابن الحاجب: مختصر منتهى الأصول: ١٢٢
6 - سورة العصر: ٢ – ٣
7 - ينظر: المقدسي: روضة الناظر وجنة المناظر:١٣٦/١ وابن اللحام : القواعد والفوائد الأصولية: ٢٨
والبهاري: مسلم الثبوت: ٢٨٩/١ والكبيسي: أصول وطرق الاستنباط والتشريع الاسلامي: ٣٢٥
وصالح: تفسير النصوص في الفقه الاسلامي: ٧٢٦

))[١] إذ جاءت لفظة (رقبة) ماهية شائعة فهي مطلقة تنطبق على اية رقبة لكن التعبير القرآني قيَّدها بالصفة (مؤمنة) فحدَّد الماهية المرادة دون غيرها فعرف بذلك نوع الرقبة المجزية للامتثال .

فالتفصيل يقوم بتشخيص معنى للمجمل ليس بماهية، والتخصيص يقوم بعملية اجتزاء بعض افراد العام (الماهيات) من حكم المجموع،بينما التقييد يقوم بعملية تحديد المراد من الشيوع للماهية بالنص عليها حصرا.

اما من حيث الحكم فان المجمل لايحكم فيه على جميع المعاني المتباينة التي يستوعبها على سبيل التكافؤ؛ لان نسبة الإبهام والغموض عالية فيه ولا يمكن معها ان يستدل على المراد إلا بالتفصيل نفسه، ذلك بان المعاني فيه متباينة وغير دالة على ماهية متحدة كما في العام والمطلق حتى يشملها الحكم؛ لذا يضعف فيه عامل الحكم على جميع المعاني، فلا يسري على كل المعاني فيه مع شموله لها؛ لان عملية بيانه منوطة بالمتكلم نفسه لا بالسامع، وان المراد منه معنى واحد فقط يتضح بالتفصيل .

اما العام فهو مع عدم التخصيص يكون الحكم فيه ثابتا على المجموع المتفق من حيث الماهية بالاستغراق الشمولي، وبالتخصيص يستثنى جزءا من الحكم فيكون (المستثنى) مُخصِّصا، فالحكم في العام يركز على الكل سريانا ويرفع عن المُخصَّص الجزئي، بينما الإطلاق يكون الحكم فيه اصلا جاريا علىكل ماهية ولكن على سبيل البدل

وبالتقييد يرفع الحكم عن جميع افراد الماهية ويثبت على جزء منها.

فالتفصيل إخراج المعنى المعيَّن من الإبهام الثابت، والتخصيص إخراج الجزء من الكل الثابت، والتقييد إخراج الكل من الجزء الثابت.

ولإثبات هذا الفارق ننتقل الى حيز التطبيق القرآني فمن التفصيل قوله تعالى ((□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□))[٢] فلفظة (ميثاقكم) جاءت مجملة والخطاب في الاية موجَّه الى اليهود تذكيرا لهم لما أخذ من عهد على اجدادهم وان عليهم ان يلتزموا به،[٣] ولكن هذا الميثاق مبهم فهو يسمح لدخول عدة دلالات فيه دون ترجيح وهو يحتويها كلها لكنه في الوقت نفسه لايقع عليها باسرها، لان المراد منه معنى واحد فحسب، وقد فصَّله سبحانه بالاية؛ إذ ((ذكر سبحانه في هذه الاية تفاصيل ذلك الميثاق))[٤]؛ وبينها صراحة بقوله (□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□) وهو من التفصيل المتصل ، وقد عبَّر بصيغة الجمع (دماءكم) و(انفسكم) ليدل على ان ((لايقتل بعضكم بعضا، لان في قتل الرجل منهم الرجل قتل نفسه إذا كانت ملَّتهما واحدة ودينهما واحد))[٥] وكذا الحال لـ (انفسكم) فانه أراد بها ان ((لا يخرج بعضكم بعضا من دياركم بان تغلبوا على الدار، وقيل لاتفعلوا ما تستحقون به الإخراج من دياركم))[٦] فهذا التفصيل أخرج لفظة (ميثاقكم) من حكم الإبهام عليها الى حيز البيان والاتضاح للسامع والمتلقي معا .

---

[1] - سورة النساء: ٩٢
[2] - سورة البقرة: ٨٤
[3] - ينظر: الطوسي: التبيان: ١/ ٣٣١
[4] - الشيرازي: الامثل: ٢٤٦/١
[5] - الطبرسي: مجمع البيان: ١/ ١٥١ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٢٢٤/١
[6] - الطبرسي: مجمع البيان: ١/ ١٥١



امـا حكـم التخـصيص فنجـده فـي قولـه تعـالى ((□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□))[1] ؛إذ نلحظ فـي الايـة تخـصيص دلّ علـى إخـراج وهـو قولـه (أمرأته)؛ إذ استثنى من أهله امرأته فلم تنجُ من العذاب، وقال المفسرون : ((ان اسمها (واهله) وكانـت منافقـة تـسرُّ الكفـر وتـوالي أهـل سـدوم، ومعنـى مـن الغـابرين أي مـن الـذين بقـوا فـي ديارهم))[2] والمقصود بها امرأة لـوط (عليـه السلام) لأن الحديث سـابقٌ فـي الايـة عنهـا، فخصّها سبحانه بعدم النجاة مع أهل لوط لكفرها، وبذا نجد ان النجاة شملت كلّ أهل النبي لوط (عليه السلام) وهو الحكم العام، بينما رفع حكم النجاة عن (امرأته) وهو حكم المُخصَّص.

ثـم نجـد فـي لفظـة (امرأتـه) تقييـدا بالهـاء العائـدة علـى لـوط (عليـه الـسلام) وهـذا تقييـدٌ بالإضافة فعُرفت ماهيتها، ولو رُفعت (الهاء) وقيل (إلا امرأة) لبقيت اللفظة مطلقة حيث لا يعرف من هي المرأة فقولنا (إلا امرأة) لفظة مطلقة مبهمة، وبفعل (الهاء) أثبت العذاب على امرأة لـوط (عليه السلام) وحدها تشخيصا، فهي الوحيدة التي لم تنجُ من أهلـه، وبهذا فقولنـا (إلا امرأتـه) هو مخصِّص للعام من حيث الاستثناء إلا إنه مبهم غير مُبيَّن من حيث المعنـى، ولا يُبيَّن إلا بالتقييد، ومن هنا يثبت لدينا ان البيان بالتقييد أكثر جلاءً من بيان التخصيص وأقوى .

ومـــن امثلـــة التقييـــد أيـــضا قولـــه تعـــالى ((□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□))[3] فعند النظر نجد في الاية أكثر من قيد للفظة (كتاب) المطلقة فالكتاب هنا ماهية شائعة قيدها سبحانه بقيد هو((أنزلنـاه جملـة مرفوعـة الموضـع صـفة لكتـاب))[4] وقد ادى هذا القيد مهمة تشخيص الكتـاب فـالمعنى ((المقصود أن يُعلَم أنـه مـن عنـد الله تعـالى لا مـن عنـد الرسول (صلى الله عليه و آلـه و سلم)))[5] كمـا أُتهم بذلك، فالله تعـالى ((هو الـذي تـولى إنزالـه بالوحي على لسان جبرائيل عليه السلام))[6] لذا قُيِّد الكتاب بالتنزيل ليتبين بانه من عند الله تعالى، ولو لا القيد الوارد في النص القرآني ما افيد هذا المعنى المراد، فهذا الكتاب كما يقول الزمخشري ((انزلناه للبركات، وتصديق ما تقدم من الكتب والانذار))[7] فافاد القيد انـه مـن عنده سبحانه ، وهو مكمل للكتب التي نزلت قبلـه ومصدق لها،وفيـه خير كثيـر لا ينتهي بمرور الازمـان؛ وان هذا الكتاب يتجدد نفعه و هذا مضمون القيد الثاني من الاية الصفة (مبـارك)[8]، للدلالـة علـى ان

---

1 - سورة الاعراف: ٨٣

٢ - ابو حيان الاندلسي : البحر المحيط : ٣٣٥/٤ وينظر الطوسي : التبيان : ٤٥٩/٤
والزمخشري : الكشاف : ٩٩/٢ والطبرسي : مجمع البيان : ٢ /٤٤٤ والطباطبائي : الميزان : ١٩١/٨

3 - سورة الانعام: ٩٢

٤- الطبرسي : مجمع البيان : ٣٣٣/٢ . و ينظر الطوسي : التبيان : ٢٠٠/٦.

٥- الرازي التفسير الكبير :٨٠/١٣. و ينظر الطباطبائي : الميزان : ٢٩٦/٧ .

٦- الرازي : التفسير الكبير : ٨٠/١٣.

٧- الزمخشري : الكشاف : ٤٣/٢

٨- ينظر الطبرسي : مجمع البيان : ٣٣٣/٢ و الطوسي: التبيان : ٢٠٠/٤.

معاني هذا القرآن الفكرية والحقوقية متفجرة وزاخرة، تثري اجيال الامة على كثرتها وتعاقبها على الرغم من اختلاف الارضية المعرفية لكل جيل عن الجيل الذي يسبقه او يليه، ويفهم هذا كله بوصفه تعالى للكتاب بانه (مبارك)؛ لان ((البركة: ثبوت الخير على النماء والزيادة))[١].

ثم جاء وصفه الاخر بـ (مصدق) للاشارة الى انه لايحيط فقط بانجازات العقل البشري الذي يصل اليها الناس بعد نزوله الى يوم القيامة، إنما هو مستوعِبٌ لها مضافا الى استيعابه لكل الحقائق التي ضمتها الكتب السماوية السابقة، فهو يحتويها ويصدقها ويأمر بتصديقها، وان هاتين الصفتين _أي انه سقف دائم للانجاز البشري كله في جميع الازمنة ووعاء لحقائق الكتب السابقة_ تمثلان جوهر اعجازه المضموني، فكان دليلا وبرهانا للمتلقي لكي يصدق بوعده ووعيده وهو ما عبر عنه الزمخشري بـ (الانذار)، والتصديق بكل ما ورد فيه؛ لأنه حقيقة لا مجال أبدا للشك فيها.

من هذا العرض نصل إلى ان التفصيل هو إخراج المجمل من إبهامه، وان التخصيص إخراج جزء من العام بالتنصيص عليه خارج الحكم، وان التقييد هو تشخيص ماهية من المطلق يقع عليها الحكم حصرا لا غير.

ومما يفترق فيه التفصيل عن التخصيص والتقييد أيضا هو ان التفصيل اشد بيانا من التخصيص والتقييد ؛ لانه بيان خالص للمجمل فلا يدخل في لفظة أي صنف من اصناف الإبهام البته، علىحين ان من التخصيص ما يأتي مجملا،[٢]وان منه ما يأتي مطلقا كما اتضح في السابق، وان التقييد قد يأتي منه مجملا أيضا،[٣] والإجمال والإطلاق من جنس المبهمات فإذا اتفق التخصيص والتقييد في انهما يسمحان للإجمال بالتسرب الى دلالتيهما؛ فان التفصيل يعمل على ازالة ذلك الإجمال فيهما تأسيسا على خصوصية وظيفته البيانية في الخطاب العربي، وهي بيان ما أجمل من الكلام، وإذا كان التقييد يبين ما أبهم من التخصيص فانه يمكن ان نخلص باطمئنان الى ان التفصيل هو اقوى في البيان واشد من التخصيص والتقييد معا، ثم يليه التقييد درجة في الوضوح لانه يبين دلالة التخصيص إذا كان مطلقا، ثم يأتي التخصيص في السلسلة الاخيرة من درجات البيان قياسا الى التفصيل والتقييد.

---

[١]- الطبرسي : مجمع البيان : ٣٣٣/٢.

[2] - ينظر: الامدي: الاحكام في أصول الاحكام: ١٤/٣

والرازي: المحصول في علم الأصول: ٣/ ١٥٦ – ١٥٧ والسمرقندي: ميزان الأصول: ١/ ٥١١- ٥١٢

[3] - ينظر: ابن الطيب: المعتمد في أصول الفقه: ٣٢٣/١

والرازي: المحصول في علم الأصول: ٣/ ١٥٦ والسمرقندي: ميزان الأصول: ١/ ٥١٢

ويتميز التفصيل من التخصيص والتقييد بانه من الأصالات، ذلك بان الاتفاق جارٍ في اللغة على أصالة عدم اشتراك المعاني في اللفظ ،[1] على حين ان التخصيص والتقييد ليسا من الأصالات وإنما (العام) و(المطلق) اللذان يبيناهما هما من الأصالات.

ويشترك التفصيل مع التقييد في انهما يعملان على إيضاح دلالة (التركيب) الجملة ودلالة (الافعال) ولكن يتباينان في كيفية البيان، فالتفصيل يوضح تعلق النسبة المبهمة في التركيب المجمل تارة ويكشف عن مدلو ل التركيب المجمل في مضمونه لا في تعلق نسبته تارة اخرى، اما بيان التفصيل في (الافعال) فهو إيضاح احداثها المجملة المبهمة لدى المتلقي، اما التقييد فيكون بيانا في التركيب من حيث زيادة القيود (الفضلات) على دلالة التركيب المقتصر على طرفي الاسناد (المسند والمسند اليه) فان توالي الفضلات على التركيب الاسنادي يثري معنى التركيب المطلق ويزيل إبهامه بتحديد مُتعلّق معيَّن لذلك التركيب المبهم ومن ذلك قوله تعالى ((□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□□))[2]

فنجد ان التركيب (لاينفقون) مطلق من حيث هو تركيب متألف من مسند ومسند اليه ،غير انه سبحانه قيد هذا التركيب بلفظة (نفقة) المفعول به؛ فتبين ان فعل الانفاق إنما هو متعلق بالنفقة دون سواها، ولقد اثرى سبحانه دلالة التركيب المطلق(ينفقون) بالصفتين : (الصغيرة) و(الكبيرة) لانهما قيدان يوضحان المتعلق (نفقة) ، إذ فيهما بيان للنفقة، فقد يظن البعض ان الله تعالى لا يثيب الا على منفق الكبيرة ،لكن بتقييد النفقة اتضح انها مقبولة سواء كانت منفق الكبيرة ام الصغيرة[٣] ،ويقصد بالصغيرة ((ما نقص ثوابه عن ثواب ما هو اكبر منه، والكبير ما زاد ثوابه عن ثواب ما دونه))[٤] ،وفي القيد المبيِّن للتركيب المطلق دعوة الى الناس كي ينفقوا في سبيله سبحانه، مهما كان انفاقهم يسيرا فهو خير من عدمه ظناً منهم بانه سبحانه لا يجزي الا على الكبير من النفقات، و من الأدوات اللفظية التي تعزز هذا الاستنباط ان الاية سيقت باسلوب النفي الملغى بأداة الاستثناء، و هذا اسلوب يفيد الحصر و القصر و يفيد التوكيد و يكون المعنى بعد ازالة النفي و الاستثناء ان كل نفقة صغيرة او كبيرة يكتب الله تعالى لمنفقها احسن من انفاقه، والانفاق في اللغة الفناء و الاهلاك و النقصان [٥]، و كأنه أراد أن إخراج المال (اهلاك له) ؛ لكن وشجه بدلالة التضاد فجعله كالزارع و هو ينفق البذرة لتكون له بعد ذلك ثمرة،و يلاحظ انه كرر النفي (و لا كبيرة) بدل استعماله حرف العطف (او) للتعمق باسلوب الحصر السالف الذكر، و في الاية

---

[1] - الحكيم: من تجارب الأصوليين في المجالات اللغوية: ١٤

[2] - سورة التوبة: ١٢١

[٣]- ينظر الزمخشري : الكشاف : ٣٠٧/٢- ٣٠٨

[٤]- الطوسي: التبيان : ٣٢٠/٥ و ينظر الطبرسي : مجمع البيان : ٨١/٣ و شبر: الجوهر الثمين : ١٢٧/.

[٥]- ينظر ابن منظور : لسان العرب :٣٥٨/١١.

نلحظ تقديم السبب على المفعول به لاستدعاء الاهتمام به، ولـولاه لكـان سياق الايـة (إلا كتب لهم أحسن ما كانوا يعملون ليجزيهم) و مـا يلفت النظـر انـه استعمل (مـا) الاسم الموصـول المجمل ليكون في هذا التعبير شـيء من التشويق والانتظـار لمـا بعد (مـا) المجملـة؛ ليدل التفصيل بعدها علـى ان الجـزاء الحسن إنمـا يكـون علـى العمـل الـدنيوي لهـؤلاء المنفقين ، وان الفعـل (كـانوا) مشحون بدلالة الزمن الماضي وهذا الزمن قيد في حدث الفعل فهو يدل على ان هذا الجزاء سيكون في الاخرة و العمل في الدنيا .

اما لفظ (يعملـون)،فقد استثمرها النص دلاليا استثمارا غايـة في الروعـة؛ ذلك بـأن لفظـة (عمل) في القرآن الكريم تعطي دلالة التدرج في الانجاز مطلقا سواء الانجاز في الخيرات ام السيئات ، اما لفظ (يفعلون) فدلالته الانجاز الذي قد تمَّ يقول عز من قائل ((□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□))[١] ، فجاء سبحانه للتعبير عن اداء فريضة الزكاة بلفظة (فاعلون) المشتقة على صيغة اسم الفاعل من الفعل (يفعلـون)؛ لان الزكاة واجبة و بدفعها يتم انجاز العمل فيكون فعلاً؛ فاللفظ (فَعَل) ومشتقاته في السياق القرآنـي يدل على من (اتم بجهده انجاز المطلوب)، اما لفظ (عمل) فإن وروده في السياق القرآنـي يدل علـى أنـه (لا يـزال الجهد مستمرا و الانجـاز متـدرجا) فنجـد ان البشارة التـي فـي الايـة تـدفع بالانسان الى العمل المستمر، فتوحي له بانه مهما عمل من اعمال حسنة ليجزى عليها، فعليه ان يعمل أكثر؛ لانه لم ينجز المراد بعد و لم يصل الى الغاية المرجاة ، فيكون بذلك دؤوب في عمل الخير، و هذا المعنى تحقق من دلالة الفعل (يعملون) المستوحاة من ورود هذا الفعل في السياقات القرآنية ، وبهذا يثبت ان التركيب المطلق يعد مقيدا إذا ورد عليه ما يوضحه ويكشف عن المراد منه لان القيد (الفضلة) يُربي الفائدة ويثري المطلق من التراكيب معنويا في الخطاب اللغوي .

اما التقييد في (الافعال) فيكون ببيان زمن يقيد وقت حدوث ذلك الفعل ويحدده، والتقييد بالزمن هو الاصل في الافعال والاطلاق طاريء عليها؛ إذ لابد من ان ينطوي الفعل على زمن (قيد) سواء كان ذلك الزمن مفهوما من الصيغة البنائية له ام من السياق الوارد فيه، فان أعان السياق على صرفه من زمنه المُقيِّد الى نطاق التجرُّد منه دخل الفعل بذلك مجال الإطلاق من (الزمن) ، ذلك بان الفعل إذا تجرَّد من زمنه (القيد) صار مطلقا لايعرف منه الزمن المحدَّد الذي جرى فيه حدث الفعل، وقد يحتاج الفعل احيانا الى التفصيل والتقييد معا فيما إذا أبهم حدثه وجُهل

---

[١]- سورة المؤمنون : ٤ .

المراد زمنه، اما التخصيص فهو بيان من خواص اللفظ (الاسم) فحسب، فلا يقع بيانا للتركيب والافعال البته؛ لان العموم الذي يحدده الخصوص من عوارض الاسماء لا من عوارض الافعال او الجمل (التراكيب) .

مما تقدم يمكن ان نلخص نقاط الافتراق بين التفصيل والتقييد والتخصيص بالآتي:

١- ان الحكم في التفصيل هو اخراج اللفظ المجمل من نطاق الإبهام الى حيز الوضوح والبيان، اما الحكم في التقييد فهو اخراج الكل (الماهيات) الشائعة والتنصيص على ماهية واحدة مشخَّصة، على حين ان الحكم في التخصيص هو اخراج بعض ما وقع عليه الحكم العام والابقاء على الكل الشامل.

٢- إذا كان التفصيل والتقييد والتخصيص تشترك في انها من أدوات البيان في الخطاب المبهم؛ فانها تختلف من جهة ذلك البيان حيث ثبت ان التفصيل أكثرهم وضوحا يليه التقييد ثم يلتحق بهما التخصيص اخيرا.

٣- ان التفصيل يعد من الأصالات في اللغة على حين ان التقييد والتخصيص خارجان على مبدأ الأصالة.

٤- إذا كان التفصيل والتقييد تتشابهان في انهما يمكن ان يبين بهما التراكيب والافعال فانهما تتباينان في كيفية البيان بهما، على حين ان التخصيص خاص بالعام الذي هو من عوارض الالفاظ (الاسماء) فقط دون التراكيب والافعال.

المبحث الثالث: الاتفاق والافتراق بين مفهوم (المُفصِّل) ومصطلحات الوضوح الاخرى (الظاهر، النص، المحكم) :

لقد سبق القول ان علماء الأصول من الحنفية قد أولوا الالفاظ اهتماما كبيرا وعناية بالغة من ناحية الدلالة (خفاءً ووضوحاً)، وقد وقع تصنيفهم للّفظ الغامض على أربعة أصناف هي (الخفي، والمشكل، والمجمل، والمتشابه)، وقد جرى الحديث عنها مفصّلا في الفصل الأول، اما من حيث قسمتهم لدلالة الوضوح والبيان فقد جاءت رباعية أيضا موافقة لقسمتهم لالفاظ الخفاء وكل بمقابله وبحسبه وهي (الظاهر، والنص، والمُفصَّل،والمحكم)،[1] ولقد ((كان التلاقي بين الأول والثاني في كل دلالة جد وثيق، مثله العلاقة بين الثالث والرابع مما جعل الفارز بينهما _ في الكثير الغالب _ غير صارم، فلم يمنع التداخل دائما))[2] فيما بينهما لدى المتلقي، لذا سنحاول تقصي وجوه الشبه والاختلاف بين (المُفصِّل) والمصطلحات المناظرة له، علّنا نظفر بما يحدد كل صنف منها عن نظيره بدقة.

المطلب الأول: الافتراق والافتراق بين(الظاهر) و(المُفصِّل):

عرف علماء الأصول (الظاهر) بانه ((اسم لكل كلام ظهر المراد به للسامع بصيغته))[3] فكان ((مما يُعرَف المراد منه بنفس السماع من غير تأمل))[4] ولكن ((دون ان يكون مسوقا لذلك المعنى مع احتمال التأويل والتخصيص والنسخ))[5] فـ ((الظاهر هو ما دل المراد منه بنفس الصيغة من غير توقف فهم المراد منه على أمر خارجي، ولم يكن المراد منه هو المقصود))[6] ابتداءً من الكلام، فنجد من هذا ان الظاهر واضح في الدلالة يلتقطه السامع من الخطاب اللغوي مباشرة دون نظر او معاودة تفكير؛ لانه من جنس ((الكلام الذي يدل على معنى بيِّن واضح، لكن سياق الكلام يدل على انه لم يُسَق لهذا المعنى بالقصد الأول؛ بل جاءت الدلالة تابعة لمقصد اخر))[7] من هنا نجد ان الظاهر وإن كان يتفق مع (المُفصِّل) من حيث انهما من جنس اللفظ الواضح غير أنهما يتباينان من ناحية ان (المُفصِّل) تكون دلالته اصلية حيث يسوقه المتكلم قاصدا له ابتداءً من منطلق الخطاب، على حين ان الظاهر تكون دلالته تبعية لا اصلية وإن كان مفهوما تبادرا من النص الخطابي غير ان المتكلم لم يقصده أساسا أولياً من مراده من الكلام، فتكون دلالة (المُفصِّل) اصلية مقصودة، والظاهر دلالته تبعية ملحوقة.

ومثال الدلالة التبعية في الظاهر قوله تعالى (([illegible]))[8] فنجد ان الأصوليين ((يطلقون على الجزء الاخير من الاية ([illegible]) ظاهرا، لان المعنى المتبادر هنا هو (حل البيع وحرمة الربا) ، وهو معنى يتضح بمجرد سماعه

---

[1] - ينظر: البزدوي: أصول البزدوي: ٧/١ وما بعدها ، والسرخسي: أصول السرخسي: ١٦٣/١ والسمرقندي: ميزان الأصول: ٥٠٣/١ وخلاف: علم أصول الفقه: ١٦٢ وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٢٩، و١٣٣ وعبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٣

[2] - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين :٣٦٦

[3] - البزدوي: أصول البزدوي: ١/ ٨

[4] - السرخسي: أصول السرخسي: ١٦٣/١ وينظر: الشاشي: أصول الشاشي: ٦٨/١ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧

[5] - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين :٣٦٧

[6] - خلاف: علم أصول الفقه: ١٦٢

[7] - حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٣

[8] - سورة البقرة: ٢٧٥

وبمدلول اللفظ في التركيب دون اعمال فكر وتأمل))[1] بيد ان هذا المعنى هو معنى ثانوي لان (حلية البيع وحرمة الربا) ليس هو المقصود الاصل من هذا الكلام وإنما الحل والتحريم هو دلالة تبعية له ((لم يُسق اليه الكلام وفقا لما يؤذن به السياق والقرائن))[2] اما المعنى الاصل المقصود من الاية والذي سيقت اليه فهو التفرقة بين (البيع والربا)،[3] ((والسوق يُعرَف بقرينة تضم الى الكلام، فيزداد الظهور ويرتفع فيكون نصا))[4]، لان المعنى في (النص) يساق له الكلام أصالة*، فكانت القاعدة في الظاهر هي ((متى كان المراد يفهم من الكلام من غير حاجة الى قرينة ولم يكن هو المقصود الاصلي يعتبر الكلام ظاهرا فيه))[5].

ومن ذلك قوله تعالى ((□□□□□ □□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□ . □□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□. □□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□))[6] فالظاهر في النص القرآني هو دلالة حل الزواج والتعدد، غير ان هذا المعنى لم تسق اليه الاية أصالة وإنما سيقت ابتداء للدلالة على طلب القسط وتوخي الحذر والحيطة في معاملة اليتامى؛[7] إذ ((كان الرجل يجد يتيمة ذات مال وجمال فيتزوجها ضنا بها، فربما يجتمع عنده منهن عدد لايقدر القيام بحقوقهن، فان خفتم ألا تعدلوا في حقوق اليتامى فتحرَّجتم منها، فخافوا أيضا ألا تعدلوا بين النساء،فانكحوا ما يمكنكم الوفاء به))[8] من هنا كانت دلالة الظاهر في الاية تبعية لا اصلية.

ومما يفترق فيه (المُفصِّل) عن (الظاهر) هو ان المُفصِّل لا يقبل التأويل والتخصيص والنسخ إلا ما كان قد نسخ منه في عهد التنزيل،[9] على حين ان الظاهر ((يقبل التأويل ان كان خاصا، والتخصيص ان كان عاما، كما يقبل النسخ))[10] كذلك ، من هذا نستدل على ان الظاهر قد يقع عاما وخاصا على حين ان المُفصِّل لايكون كذلك البته.

مما تقدم نصل الى ان (المُفصِّل) يتفق مع (الظاهر) في وجه ويفترق عنه في وجوه هي:

١- يشترك المُفصِّل مع الظاهر في انهما من جنس اللفظ الواضح في دلالته فلا يطلب من السامع تأملا او نظرا.
٢- ان المُفصِّل يقبل النسخ في عهد التنزيل وكذا الحال للظاهر فهو يقبل النسخ فكانا متفقين في هذا الوجه.
٣- دلالة الظاهر تبعية ودلالة المُفصِّل اصلية؛ لان دلالة الظاهر لم يسق اليها الكلام أصالة، على حين ان دلالة المُفصِّل يساق اليها الكلام ابتداء من اصله.
٤- ان المُفصِّل لايؤدي بيانه إلا إذا سبق بمبهم مجمل، على حين ان الظاهر يرد واضحا في الكلام دون ان يسبقه مبهم.
٥- ان بيان المُفصِّل اشد من بيان الظاهر لثلاث علل:
أ - ان المُفصِّل لايقبل التأويل، والظاهر يقبله
ب - ان المُفصِّل لايقع عاما (مبهما) فيقبل التخصيص على حين ان الظاهر يقبل

---

1 - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٣ و ينظر: السمرقندي: ميزان الأصول: ٥٠٣/١
2 - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين :٣٦٨
3 - ينظر: م . ن: ٣٦٨ وخلاف: علم أصول الفقه: ١٦٢
4 - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين :٣٦٨
* سيرد الكلام على هذا الموضوع بالتفصيل في المطلب اللاحق .
5 - خلاف: علم أصول الفقه: ١٦٢
6 - سورة النساء: ٣
7 - ينظر: حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٣
8 - شبر: الجوهر الثمين: ٨/٢ وينظر: الطوسي: التبيان: ٣/ ١٠٣
9 - ينظر: شعبان : أصول الفقه الاسلامي : ٢٩٤ وبدران: أصول الفقه: ١٦٣
وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٥
10 - حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٣

التخصيص؛ إذ يرد عاما احيانا.
ت - ان دلالة الظاهر تبعية، والمُفصِّل اصلية.

المطلب الثاني: الاتفاق والافتراق بين(النص) و(المُفصِّل):

يرى الأصوليون النص على انه ((ما يزداد وضوحا بقرينة تقترن باللفظ من المتكلم ليس في اللفظ ما يوجب ذلك ظاهرا بدون تلك القرينة))[1] وعرَّفه الشاشي بانه ((ما سيق الكلام لاجله))[2] وقد وافقه السمرقندي في هذا القول تماما،[3] فيفهم من هذا ان (النص) يحتاج الى قرينة السياق تعضد معناه ليكون واضحا بيِّنا للسامع؛ لان النص ما دل على معنى سيق الكلام لاجله أصالة فهو المقصود من الكلام مع احتماله للتأويل والتخصيص والنسخ[4].

فالنص يتفق مع المُفصِّل تأسيسا على مفهومه في انه من الفاظ الوضوح وان الكلام يبنى عليه أصالة، ولزيادة إيضاح أصالة الدلالة في النص يمكن ان نوظف المثال السابق الذي سيق للظاهر وهو قوله تعالى ((□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □))[5] ففي قوله (□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □ □□□□□□□) معنى ظاهر هو حلية البيع وحرمة الربا وهذه الدلالة جاءت تبعا لدلالة النص المقصودة ابتداء من الكلام وهي ((التفرقة بين البيع والربا وهو معنى قصد اليه الشارع لزيادة الوضوح))[6] وافاضة البيان على معنى الظاهر المتبادر من الاية، والذي عزز دلالة النص هو القرينة؛ إذ يفهم النص ((باعتبار القرينة التي سيق الكلام لاجلها))[7] لان ((مفهوم التفرقة ونفي المثلية، لم يكن باعتبار صيغة لغوية تدل على ذلك،وإنما توصِّل اليه بالقرينة الكلامية في أول الاية (□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□) والتي تدل الفاظها على تمثيل البيع بالربا، وقصد الشارع هو إيضاح التفرقة بينهما))[8] بدلالة النص، وان ((الفرق بين البيع والربا هو ان البيع بثمن؛ لان الثمن فيه بدل المثمن، والربا ليس كذلك وإنما هو زيادة من غير بدل للتأخير في الاجل او الزيادة في الجنس))[9] واستنادا على هذا الفرق صرح الامام الصادق (عليه السلام) قائلا ((إنما شدد في تحريم الربا لئلا يمتنع الناس من اصطناع المعروف قرضا ورفدا))[10] فتذهب المروءة بين الناس، وهذا المعنى كله مستحصل بفعل دلالة النص في الاية.

وبهذا نجد ان النص يتساوى مع المُفصِّل في دلالته الاصلية على حين يفترق عن الظاهر بان الاخير دلالته تبعية و((ان الظاهر لايخرج بالعبارة عما حملت الفاظها من مدلولات، اما

---

1 - السرخسي: أصول السرخسي: ١/ ١٦٤ والبزدوي: أصول البزدوي: ١/ ٨
2 - الشاشي: أصول الشاشي: ١/ ٦٨
3 - السمرقندي: ميزان الأصول: ١/ ٦٩
4 - ينظر: الخضري: أصول الفقه: ١٢٦ وخلاف: علم أصول الفقه: ١٦٣
وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ٣٤ وتوفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين: ٣٦٧
5 - سورة البقرة : ٢٧٥
6 - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٣
وينظر: والبزدوي: أصول البزدوي: ١/ ٨ والسرخسي: أصول السرخسي: ١/ ١٦٤
الشاشي: أصول الشاشي: ١/ ٦٩ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧
7 - السرخسي: أصول السرخسي: ١/ ١٦٤
8 - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٣
وينظر: السرخسي: أصول السرخسي: ١/ ١٦٤ والسمرقندي: ميزان الأصول: ١/ ٥٠٣ – ٥٠٤
9 - الطوسي: التبيان: ٢/ ٣٥٩ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٢/ ١٣٨
10 - الطبرسي: مجمع البيان : ١/ ٣٨٨

النص فهو تحميل العبارة مدلولات أكثر مما يبدو في ظاهرها بالنظر الى قصد الشارع بما يظهر من القرائن))[١] في السياق، ثم ان ((وضوح المعنى في النص اقوى من وضوحه في الظاهر؛ لان النص قصد افادته قصدا أوليا، اما الظاهر فان افادته لم تقصد قصدا أوليا وإنما بالتبعية))[٢] اما مناط التلاقي بينهما فاحتمال التأويل او التخصيص او النسخ[٣].

وإذا كان النص يحتمل تأويلا وتخصيصا ونسخا فانه يباين المُفصّل في عدم احتماله التأويل والتخصيص ويشاركه في تقبله للنسخ فقط.

مما تقدم نقول ان النص اقرب الى (المُفصّل) منه الى قرب الظاهر من المُفصّل مع الاخذ بنظر الاعتبار وجود فوارق بين النص والمُفصّل، وسنجمل نقاط التوافق والتفارق بينهما بالآتي:

١- ان النص اصلي الدلالة في الخطاب؛ لان الكلام يساق لاجله وكذا الحال للمُفصّل، على حين ان الظاهر تبعي الدلالة.
٢- النص قابل للنسخ في الخطاب ويسايره المُفصّل في سماحه للنسخ بالورود عليه كذلك.
٣- ان النص لايكون بيانا واضحا إلا بقرينة يوظفها المتلقي لمعرفته، على حين المُفصّل لايحتاج الى قرينة لإدراكه في الخطاب.
٤- السائد في المُفصّل انه لايؤدي بيانه إلا بوجود مجمل مبهم يسبقه على حين ان النص لا يحتاج الى سبقه بمبهم؛ بل ينجز وظيفته بالخطاب بمعرفة القرينة التي تدل عليه فحسب.
٥- ان بيان المُفصّل اشد من بيان النص؛ لعدم افتقاره الى قرينة لمعرفته وعدم قبوله للتأويل والتخصيص على حين ان النص يقبل التأويل والتخصيص فيه .

المطلب الثالث: الاتفاق والافتراق بين(المحكم) و(المُفصّل):

يعد المحكم عند علماء الأصول ((من اقوى مراتب الظهور في المعنى))[٤] وهو عندهم ما كان ((ممتنعا من احتمال التأويل ومن ان يرد عليه النسخ والتبديل))[٥] فـ ((المحكم ما دل على معنى مقصود بالسوق دلالة قطعية لاتحتمل تأويلا ولا تخصيصا ولا نسخا))[٦] البته، ولهذا قالوا ان ((المحكم هو ما ازداد قوة على لمُفسَّر بحيث لايجوز خلافه اصلا))[٧] لانه قد بلغ درجة من البيان والوضوح لا يجوز معها ان يحتمل أي معنى اخر او ان يتردد فيما هو المراد منه البته، من هنا نجد ان المحكم يكون من جنس الدلالة القطعية وهو بهذا يشاطر المُفصّل، وانه ((من الأمور المسلم بها التي لايتطرق اليها شبهة في دلالتها))[٨] وخير مثال عن المحكم قوله تعالى ((□ □□□ □ □□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□))[٩] فان علمه سبحانه بالاشياء أمر لايتطرق اليه الشك فهذا المعنى ثابت واضح في الاية لايتسرب اليه الارتياب او التردد اوالجهل بمعرفة المراد منه البته،ومن ذلك

---

1 - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين:١٤٦
2 - حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين:٣٤
3 - ينظر: توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين:٣٦٧
4 - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٧ وينظر: والبزدوي: أصول البزدوي: ١/ ٩
5 - السرخسي: أصول السرخسي: ١/ ١٦٥ وينظر: والبزدوي: أصول البزدوي: ١/ ٩
والسمرقندي: ميزان الأصول: ١/ ٥٠٩
6 - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين:٣٧١ وينظر:الخضري: أصول الفقه: ١٢٦
وخلاف: علم أصول الفقه: ١٦٧ وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين:١٣٥
7 - الشاشي: أصول الشاشي: ٨٠/١
8 - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٧
9 - سورة التوبة: ١١٥

أيـــــضا قولــــــه تعـــــــالى ((ﭐ[illegible]))[1] و(([illegible]))[2] و(([illegible]))[3] فـان كـل هـذه الآيـات دلالاتهـا محكمـة قاطعة في مراده فلا نقاش او تردد فيها.

من هنا نلحظ ان المحكم يرد مباشرة في النص القرآني للدلالة على أمر مسلم به، فهو لايقبل التأويل او التخصيص وهذه الخصيصة يشترك بها مع المُفصِّل، بيد أنه يفارقه في كونـه لايعتري دلالتـه النسخ علـى حـين ان المُفصِّل يمكـن ان تُنسخ دلالتـه ومـن هنـا يمكـن تلخيص وجوه الاتفاق والافتراق بين (المحكم) و(المُفصِّل) بالاتي:

١- ان المحكم يشترك مع المُفصِّل في ان دلالتهما قطعيّة على المراد وانهما من جنس اللفظ البيِّن .
٢- يتفق المحكم مع المُفصِّل في انهما لايسمحان للتأويل والتخصيص بالورود عليهما غير انهما يفترقان في النسخ، فالمُفصِّل يستضيف النسخ احيانا على دلالته، اما المحكم فيغلق بابه أمام النسخ ولايسمح له بالدخول على دلالته البته.
٣- وتأسيسا على السابق فان المحكم سيكون اشد بيانا من المُفصِّل لان الأخير قابل للنسخ بخلاف الأول.
٤- إن المحكم يرد مباشرة بالنص القرآني من دون الحاجة الى وجود مبهم سابق عليه يوضحه، على حين ان (المُفصِّل) مرهون المجيء بوجود مبهم(مجمل) قبله يوضحه لحوقا.

ومما تقدم بجملته يمكن ان نجمل مفاصل الشبه والاختلاف بين (المُفصِّل) من جهة و(الظاهر، والنص، والمحكم) من جهة اخرى على وجه العموم بالاتي:

١- يشترك (المُفصِّل) مع (الظاهر والنص والمحكم) في انهم جميعا من الفاظ الوضوح والبيان ، وان اختلفوا في درجة ذلك الوضوح والبيان.
٢- تعد دلالة (المُفصِّل) دلالة أصلية ويتسالم معه في هذا (النص والمحكم) على حين ينذُّ عنهم (الظاهر) في دلالته؛ لانها دلالة تبعية غير مقصودة أصالة من الكلام كما في سائر أصناف البيان الثلاثة.
٣- يلتقي (المُفصِّل) مع (النص والظاهر) في انه يتقبل النسخ، بيد انه ينماز منهما في ان (النص والظاهر) يحتملان التأويل والتخصيص اما(المُفصِّل) فلا يحتملهما وكذلك الحال للمحكم فهو لا يتقبل التأويل والتخصيص أيضا غير انه يفترق عن (المُفصِّل) في أن الاخير قابل للنسخ والمحكم غير قابل لذلك لانه ثابت الدلالة في جميع الاحوال.
٤- تشترك الدلالة في (الظاهر والنص والمحكم) في انها ترد في الخطاب مباشرة دون الحاجة الى سبقها بمجمل مبهم تبيِّنه، على ان (المُفصِّل) لايتفق معها في هذا لان شرط وجوده في الخطاب منوط بوجود ما يسبقه من مبهم يرد عليه لحوقا من اجل بيانه.
٥- ان (المُفصِّل) اشد درجة في البيان من (الظاهر والنص) لاحتمال التأويل والتخصيص فيهما، بيد انه اقل شأنا في البيان من المحكم؛ لانه يحتمل النسخ والمحكم لايحتمله.

---

[1] - سورة الاخلاص: ١
[2] - سورة الانفال: ٥١
[3] - سورة غافر: ٦٨

الفصل الرابع

الأدوات اللغوية والنحوية للتفصيل في التعبير القرآني ودلالاتها

نشهد في التعبير القرآني جملة من المكونات الدلالية والوسائل المضمونية التي تعمل على اداء المعنى المبتغى لدى المتلقي، وتنشطر هذه المكونات على وفق المراد منها في الخطاب اللغوي على صنفين: احدهما يسير باتجاه بناء دلالة الإبهام والغموض في النص كأدوات انشاء دلالة المجمل اوالمطلق او العام ووسائل تحققهما في الكلام، واخر يأخذ بيد السامع الى نطاق البيان فيسعى الى تشخيص الدلالة وانارة المسلك اليها كي يقدمها لذهن السامع وهي جلية الدلالة واضحة المعنى، وإذا كان هذا الصنف يتقلد وظيفة انتاج الدلالة مع شرط الوضوح فلا بد من ان تكون له وسائل وأدوات تعد مفاتيح يتوسل بها لبلوغ تلك الدلالة منوطة بشرطها التي اسست عليه، وإذا كان التخصيص والتقييد من اجناس هذا الاتجاه فان لهما أدوات لغوية يُعرَف مضمون كل منهما بها، وإذا كان الحال كذلك وجب ان يكون للتفصيل أدوات أيضا تُقيِّض للسامع او المتلقي امكانية نيل الوضوح من الكلام حتى يقر على بيان ويرسي عند جلاء المعنى، فيخرج من عالم الإبهام الى حيز اضاءة الدلالة.

المبحث الاول: دلالة (التفصيل) في نطاق اللفظ :

إذا كان التفصيل عملية بيان للمجمل _سواء كان ذلك على مستوى التعبير الالهي ام البشري_ فلا بد له من وسائل يعرف بها في الكلام، وان من تلك الوسائل او الأدوات ما يكون لفظا فحسب ومنها ما يتعدى اللفظ الى ان يكون أداة تفصيلية مركبة، وسيختص هذا المبحث ببيان ما كان لفظا من أدوات التفصيل مع معرفة دلالة تلك الأداة واثرها في معرفة المراد بدقة .

المطلب الاول: دلالة التفصيل بـ (أن) :

قد ترد في الخطاب اللغوي (أن) المخففة فتفيد التفصيل لما أبهم من مجمل سبقها، ولقد توافق جملة من النحاة على انها تقوم بمهمة التفصيل في النص فتكون بمعنى (أي) التفسيرية،[1]

[1] ـ ينظر: الرماني: منازل الحروف: ١/ ٤٦ـ ٤٧

وانكر ذلك الكوفيون،[1] واثبته البصريون،[2] فادعى الكوفيون بانها الناصبة للفعل أي هي (أن) المصدرية،[3] ورُدَّ عليهم بأنه ((ليس ذلك بصحيح؛ لانها غير مفتقره الى ما قبلها ولايصح ان تكون المصدرية إلا بتأويلات بعيدة، والكلام على مذهب البصريين))[4] تأسيسا على ان عدم التأويل اولى من التأويل، فكانت (أن) المخففة تفصيلية لذلك وليست بمصدرية.

وإذ كان النحاة قد علّلوا اداءها للتفصيل بانها بمعنى (أي) التفسيرية؛ فان هذا الاتجاه قد جاء لتقريب معنى (أن) في اداء وظيفتها البيانية، فالمقصود ان (أن) المخففة تقوم بمهمة البيان كما تفعل (أي) التفسيرية فكانت بمعناها من هذا المنطلق وإلا فثمة فروق بينهما فـ ((أي يفسَّر بها كل مبهم من المفرد نحو: جاءني زيد أي ابو عبد الله، والجملة كما تقول: هريق دمه أي مات، قال:

وترمينني بالطرفِ أي أنتَ مذنبٌ   وتقلينني لكن إياكِ لا أقلي

وأن لا تفسِّر إلا مفعولا مقدَّر اللفظ دال على معنى القول مؤدٍ معناه))[5] ومن ذلك قوله تعالى ((□□□□□□□□□□□ □□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□))[6] ، فنجد ان ((قوله (يا ابراهيم) تفسير لمفعول: ناديناه بشيء وبلفظ هو (يا ابراهيم)،وكذلك قولك: كتبت اليه أن قم، أي كتبت اليه شيئا هو (قم)، و(أن) حرف دال على ان (قم) تفسير للمفعول المقدَّر لـ (كتبت)))[7] نقول ان ما ذهب اليه النحاة في ان (أن) تُفصِّل محذوف هو مفعول به مقدَّر على ان يكون ما قبلها بمعنى القول فيه شيء من التكلف؛ ذلك بان عدم التقدير اولى من التقدير وهو الاصل، من ذلك نحسب ان (أن) التفصيلية وما بعدها إن هي إلا بيان لمضمون الفعل قبلها فقوله تعالى (□□□□□□□□□□□ □□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□) يكون فيه النداء: (يا ابراهيم) مفصِّل ومُفسِّر لمعنى الفعل (ناديناه) لان مضمون النداء مبهم في الفعل، فلا تُعرَف طبيعة ذلك النداء ومضمونه الحقيقي وهذا _فيما نحسب_ اقرب الى طبيعة اللغة وواقعها من القول بان ثمة قصور في بنية الكلام تحددت بحذف مفعول هو (شيء) ثم نقول ان (شيء) هذا مفسَّر بالظاهر من قوله (أن يا ابراهيم)، ثم ان الدلالة العامة للسياق التي سيقت فيه الاية يعضد ما ذهبنا اليه من ان الفعل (ناديناه) مجمل المضمون وان عبارة (أن يا ابراهيم) مفصِّلة لها؛ لانه تعالى في صدد الحديث عن شيء غاية في الاهمية والعناية وهو مقياس مدى طاعة ابراهيم وولده اسماعيل (عليهما السلام) وولائهما له سبحانه، فبعد ان رأى ابراهيم (عليه السلام) انه يذبح اسماعيل (عليه السلام) وقصَّ تلك الرؤيا على ولده وافق ولده على ان يذبحه، وان مثل هذا الحدث يتطلب إبهاما ثم إيضاحا حتى تُبعَث سمة الجلالة والاهتمام لهذا الموقف؛ لان النفس حينما تسمع المبهم تتشوق لسماع المبيِّن لان الإيضاح بعد الإبهام انما ((يعمد الى استعماله لضرب من المبالغة فإذا جيء به في الكلام فانما يفعل ذلك لتفخيم امر المبهم واعظامه لانه هو الذي يطرق السمع اولا))[8] وقد استدعى الموقف الذي كان به ابراهيم (عليه السلام) من أن يبتدأ التعبير القرآني اولا بالفعل المبهم المجمل حتى يشد السامع ويعظم الامر فالاية السابقة لهذه الاية قوله تعالى ((□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□))[9]

والزمخشري: المفصل في علم العربية: ٤١٤ وابن الحاجب: الكافية في النحو: ٣٨٥/٢
والرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤٣٧/٤- ٤٣٨ والسيوطي: همع الهوامع: ١٨/٢

1 - ينظر:ابن هشام: مغني اللبيب: ٤٧/١
2 - ينظر: السيوطي: همع الهوامع: ١٨/٢
3 - ينظر: م . ن: ١٨/١
4 - ينظر: م . ن: ١٨/١
5 - ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٣٨٥/٢ والرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤٣٨/٤
6 - سورة الصافات: ١٠٤
7 - وابن الحاجب: الكافية في النحو: ٣٨٥/٢ وينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية:٤١٤
والرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤٣٨/٤
8 - ابن الاثير: المثل السائر: ٢٤/٢
9 - سورة الصافات: ١٠٣

أي كان في صدد اللحظات الاخيرة التي يريد بها تنفيذ رؤية الذبح لابنه واقعا، فهو بين حبه لابنه وطاعته لربه فكان الموقف عظيما يتطلب جلالة وهيبة لذا جاء سبحانه بالمجمل (ناديناه) ثم فصله بقوله ((([illegible]))[1] فنجد ان النص من حيث دلالته العامة لا يوحي بوجود محذوف فيه، وان (أن) وما بعدها جاءت تفسِّره، إذ وردت لتبين إجمال الفعل قبلها حتى يكون الامر اكثر رهبة وشوقا لمعرفة المراد من غيره، وكذا الحال لعبارة (كتبت اليه أن قم) فان عبارة (أن قم) هي تفصيل لإجمال حدث الكتابة، وهنا لابد من ان نشير الى ان المقصود بتفصيل الحدث هو مضمونه لا معنى الكتابة نفسها من حيث هي عمل يدوي معروف فحدث الكتابة من حيث هي عمل معروفة، لكن مضمون تلك الكتابة أي حدثها من حيث الدلالة التنصيصية مجمل غير معروف أي على مإذا نص حدث الكتابة، أي ان هذا العمل اليدوي ما مضمونه فكريا ؟.

ولقد وضع ابن هشام جملة شروط لـ (أن) حتى تكون تفسيرية وهي :ان تسبقها جملة يكون فيها معنى القول، وان تتأخر عنها جملة، وان لايكون في الجملة السابقة حرف من احرف القول فلا يقال: (قلت له: أن افعل)؛ لان هذا مقول القول المنطوق لامعنى القول نفسه، وان لايدخل عليها جار فلا يجوز ان يقال: كتبت اليه بأن افعل وإلا لكانت مصدرية لا تفسيرية،[2]

وبهذا نخلص الى ان النحاة لهم وجهة نظرهم في (أن) التفصيلية وما بعدها وقد يكون لها قبول ورواج في النص، بيد اننا نرجح ان (أن) التفصيلية وما بعدها بيان للفعل المجمل؛ لان هذا اقرب الى التسليم من القول بوجود حذف، وفي كلتا الحالين فان (أن) المخففة لاتخرج من مهمة البيان التفصيلي لما أجمل قبلها .

ومن ذلك قوله تعالى (([illegible]))[3] فنجد ان الفعل (نودوا)، و(نادى) فعلين مجملين وقد جاءت (أن) التفصيلية لبيان مضمون ذلك النداء وطبيعته حتى لايبقى مبهما عند السامع، فاما الفعل الاول (نودوا) فهو موجَّه للمؤمنين في يوم القيامة، ولكن دلالة هذا النداء غير معروفة ففصَّلها سبحانه بأداة التفصيل (أن) المخففة[4]، وهي لفظة اوضح بها سبحانه مضمون ذلك النداء،حيث قال (أن تلكم الجنة) فكأنه بشرهم ابتداء بان الجنة امامكم، وان هذا المعنى من الاشارة (تلكم) فهذا يدل على ان الجنة غدت في مرمى البصر اليهم وقد بشرهم بها سبحانه ابتداء قبل دخولهم اليها حتى تطمئن قلوبهم ويفرحوا لذلك، وثمة ملحظ لطيف في التفصيل بـ (أن) وما بعدها هو ان الجملة التفصيلية بـ (أن) قد انطوت على تكريم كبير لاولئك المؤمنين في بيان النداء ألا هو بيان علّة دخولهم الجنة بقوله (بما كنتم تعملون)؛ إذ وظفت الباء في قوله (بما) لاداء معنى السبب أي ان سبب دخولكم للجنة هو حسن عملكم في الدنيا، فكأنه تعالى يوحي اليهم بانهم قد دخلوا الجنة بعملهم الخالص دون ان يذكر فضله عليهم في ذلك؛ مما دل على ان الفضل لهم في الدخول؛ فيكون ذلك تشريفا منه تعالى لهم في عملية اظهاره لعلة الدخول للجنة وهي منوطة بهم

---

1 - سورة الصافات: ١٠٤- ١٠٥

2 - ابن هشام: مغني اللبيب: ٤٨/١

3 - سورة الاعراف: ٤٣- ٤٤

4 - ينظر:الزمخشري: الكشاف: ٢/ ١٠١ والرازي: التفسير الكبير: ١٤/ ٦٩

حصرا ولولا (أن) التفصيلية وما بعدها لما عرفت هذه الدلالات التشريفية للمؤمنين والتي تنم عن مدى تقديره وتكريمه وحفاوته لهم سبحانه.

ومثلما فصَّلت (أن) الفعل (نودوا) فقد فصَّلت كذلك الفعل (نادى) في الاية الثانية، فلقد ذهب الزمخشري والرازي الى ان (أن) في هذه الاية الكريمة قد جاءت لاداء مهمة التفصيل والتفسير[١]، وعند اعمال النظر في (أن) وما بعدها فإنا سنجد ان في تفصيل نداء اصحاب الجنة دقة عالية في صياغة العبارة؛ إذ نلحظ تصدير العبارة بـ (قد) متلوة بالفعل الماضي مما يدل على التحقيق على وجه اليقين؛ وقد عبروا بهذه الحقيقة لأنهم موقنون بإن ما كان يعدَهم ربهم في السابق هو حق وهم الآن قد شاهدوه رؤيا العين، اما إذا تأملنا قليلا في عبارة التفصيل بـ (أن) فإنا سنقف على حذف للمفعول في خطاب الكافرين واثبات له في خطاب المؤمنين ((فقال في اصحاب الجنة (ما وعدنا ربنا حقا) وقال في الكافرين (ما وعد ربكم حقا) ولم يقل (ما وعدكم)،وذلك ان الكافرين كانوا منكرين لاصل الوعد والوعيد وليسوا منكرين لما وعدهم به فقط فكأنه قال: هل وجدتم ما وعد ربكم حقا))[٢] فاطلق بالحذف ليشمل كل موعود لهم فـ ((لقائل ان يقول: اطلق ليتناول كل ما وعد الله من البعث والحساب والثواب والعقاب وسائر احوال القيامة لانهم كانوا مكذبين بذلك اجمع، ولان الموعود كله مما ساءهم، وما نعيم الجنة إلا عذاب لهم فاطلق لذلك بالحذف))[٣] واثبت القيد للمؤمنين بأنهم كانوا يوقنون بما وعدهم؛ فأظهره لذلك عَلَناً ((فقولهم: أن قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا، اعتراف منهم بحقيقة ما وعدهم الله وكانوا يذعنون به ويشهدون بجميع خصوصيات البعث بما قص الله عليهم على لسان انبيائهم))[٤] .

ومن جماليات التعبير القرآني ورود الفعل (نادى) على صيغة الماضي على حين انه مصروف للمستقبل في الحقيقة وذلك للدلالة على انه كائن لا محاله[٥]، ومن ثمة فان زمن حدوث التفصيل الذي هو بيان للفعل سيكون حاصلا لامحالة أيضا تأسيسا على انه يمثل المعنى التفصيلي للفعل (نادى) .

ونظير ذلك قوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□))[٦] تتحدث الاية عن النبي زكريا (عليه السلام) إذ خرج على قومه من المحراب (فأوحى) اليهم ،غير ان مضمون الايحاء هذا مجمل مبهم، لذا جاء سبحانه بـ (أن) التفصيلية حتى تنير لنا دلالة الفعل (اوحى)؛ فقال: (□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□) فأمرهم بالتسبيح وقد فهم ذلك بانه تفصيل؛ من (أن) المخففة ؛ لانها هنا كما يقول المفسَّرون قد جاءت للتفسير والبيان[٧]؛ لان الفعل (اوحى) يعني أشار اليهم ولكن هذه الاشارة مبهمة؛ لأنه ((خرج اليهم وهو لايتكلم فاوحى اليهم، والمراد بالوحي ههنا لايحمل على الكلام؛ بل المراد الرمز والاشارة؛ لان الكلام كان عليه ممتنعا))[٨] بدلالة قوله تعالى على لسان النبي زكريا (عليه السلام) بعد ان طلب ان يُولَد له ولد فبشره به ((□□□ □ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□ □□□ □□□□□ □□□□□□□□

---

[١] - ينظر:الزمخشري: الكشاف: ٢/ ١٠١ والرازي: التفسير الكبير: ١٤/ ٦٩

[٢] - السامرائي: التعبير القرآني: ٨٥

[٣] - الزمخشري: الكشاف: ٢/ ١٠١- ١٠٢

وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٦٦/٢ والفيض الكاشاني: الصافي: ١٩٧/٢

[٤] - الطباطبائي: الميزان: ٨/ ١٩٩

[٥] - ينظر: الشيرازي: الامثل: ٤٩/٥

[٦] - سورة مريم: ١١

[٧] - ينظر: الزمخشري: الكشاف:٩/٣ ومغنية: الكاشف: ١٧٠/٥

[٨] - ينظر: الطوسي:التبيان : ١١٠/٧

[illegible] [illegible]))[١] من هنا فسَّر تعالى ذلك الايحاء بـ ([illegible]) والتسبيح ههنا يعني الصلاة لله شكرا على ما انعم به على النبي زكريا (عليه السلام) نفسه[٢]، وان عبارة التفصيل هذه توحي بشدة فرح النبي زكريا (عليه السلام) بما تفضَّل الله به عليه؛ إذ امرهم بشكر الله تعالى وحمده على ما أعطاه وهو (الذرية)، وتشير عبارة التفصيل من طرف اخر الى حاجة النبي زكريا (عليه السلام) لمن يخلفه ويحل محله لأداء مهمة السماء من جهة، ولإعانته على قساوة الحياة ومتطلباتها من جهة اخرى، فالحاجة الى الذرية امر ضروري لكل انسان خصوصا إذا بلغ من الحياة مبلغا طويلا؛ من هنا أجمل سبحانه ثم فصَّل ليدل على مدى اهمية المطلوب لدى النبي زكريا (عليه السلام) وقوة رغبته فيه الى الحد الذي امر فيه قومه بالتسبيح شكرا لله تعالى على طول اليوم مسارا.

ومن امثلة (أن) التفصيلية قوله تعالى (([illegible]))[٣] فنلحظ ان (أن) التفصيلية وما بعدها قد بينت حدث الفعل (انطلق) فدلالة (أن) في الاية كما يرى الطوسي والطبرسي هي ((أي التي للتفسير لانه صار انطلاقهم للدلالته على هذا المعنى بمنزلة الناطق به، كما يقولون: قام يصلي أي انا رجل صالح))[٤] وان الانطلاق صار بمثابة التكلم ((لان المنطلقين عن مجلس التقاول لابد لهم من ان يتكلموا ويتفاوضوا فيما جرى لهم))[٥] فكان انطلاقهم يعني انطلاق السنتهم، اوانه اراد من معنى الانطلاق انهم اندفعوا من المجلس بسرعة وكأن انطلاقهم هذا مضمونه ([illegible])، وبهذا تكون (أن) في النص القرآني مفسَّرة لحدث الانطلاق، ولايمكن ان تؤوَّل بمحذوف كما يذهب النحاة لان في هذا تكلُّفا فلا يقال: (وانطلق الملأ منهم شيئا أن امشوا واصبروا) على ان تكون (أن) وما بعدها تفسيرا لشيء محذوف؛ لان في هذا التقدير نوعا من البُعد وتحميلا للنص بما لايطيق .

من هنا نصل الى ان (أن) المخففة تعد أداة تفصيلية لمضامين الافعال قبلها، وهي على هذا القول اسلم من القول بالتأويل والحذف كما يذهب بعض النحاة، وان (أن) يمكن ان يُنظَر اليها أداة من أدوات التفصيل اللفظية فيما لو عُدَّت اشارة او وسيلة تنبيء المتلقي بانها تفصيل ابتداءً ثم يأتي ما بعدها معها لبيان مضمون الحدث المجمل قبلها، وفي الوقت نفسه يمكن ان ينظر اليها على انها أداة تفصيلية تركيبية إذا لم تؤخذ بمعزل عمَّا يليها من تركيب؛ فتكون بهذا صالحة لان تكون أداة للتفصيل المفرد (اللفظ المُفصِّل) او المركب(الجملة المُفصِّلة) معا.

المطلب الثاني: دلالة التفصيل بـ (ضمير الفصل) :

لقد حد النحاة ضمير الفصل بانه: ضمير رفع منفصل يتوسط بين المبتدأ والخبر المعرفتين او المقاربين للمعرفة[٦]، ((والذي يقارب المعرفة افضل من، ونحوه مما لايقبل الالف واللام، ويسميه اهل البصرة فصلا واهل الكوفة عمادا؛ لانه يعتمد عليه في الفائدة، وذلك يتبين ان الثاني ليس تابعا للاول))[٧] فيكون أداة لفظية لبيان المراد من ان ما بعده خبر لا نعت، اما تسمية

---

1 - سورة مريم: ١٠

2 - ينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢١/ ١٦٢

3 - سورة ص :٦

4 - الطوسي: التبيان:٨/ ٥٤٤ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٦٦

5 - الزمخشري: الكشاف: ٤/ ٧٥ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢٦/ ١٥٦

6 - ينظر: الاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٢/ ٦٥

والسيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٧ والسامرائي: معاني النحو: ٥١/١

7 - الاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٢/ ٦٥ و ينظر: السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٨

((اهل البصرة له فصلا.... فلان الفصل عندنا هو البيان))[1] الذي يدل على ((انه فصل بين الخبر والنعت وقيل لانه فصل بين الخبر والتابع؛ لان الفصل به يوضح كون الثاني خبرا لا تابعا وهذا احسن))[2] ولقد مال بعض نحاة الكوفة الى ان ((يسمونه دعامة لانه يُدعَم به الكلام أي يقوى به))[3] من حيث ان بفعله يتميز المعنى بدقة فيقوى لدى السامع، ولقد ((اشترط الجمهور في ان يكون الاول المبتدأ معرفة واما الثاني الخبر فمعرفة او كالمعرفة في انه لا يقبل (الـ)))[4] ويجب ان يكون ضمير الفصل ((مطابقا ما قبله بالافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث والتكلم والخطاب والغيبة))[5] كقوله تعالى ((□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□))[6].

فنلحظ ان تسمية النحاة لهذا الضمير بضمير (الفصل) و(العماد) و(الدعامة) بحسب اختلاف انتماءاتهم في الفكر النحوي انما توحي بوضوح الى ادراكهم للوظيفية التفصيلية البيانية التي يؤديها هذا الضمير في الخطاب، وهي ((ازالة اللبس بين النعت والخبر في المعنى))[7] وعملية ((الاعلام من اول وهلة بكون الخبر خبرا لا صفة))[8] فهو فصل لانه يميز الخبر من إجماله بالنعت، و(عماد) لانه يُعتَمَد عليه في اداء مهمة الوضوح في المعنى، و(دعامة) لانه يدعم مضمون الجملة بما يوضحها جليا للمتلقي؛ لانه يعمل على ابانة خبرية المبتدأ فيكون بهذا تفصيلا للمبتدأ من حيث إيضاح ان الذي يليه هو مسندهُ لانعتا له؛ من هنا فهو يحدد للمبتدأ معناه ويشخِّصه بتخليصه من التردد بين اسناديته وتبعية ما بعده اليه(صفة)، اما إذا ترك المبتدأ بلا توجيه دلالي ؛ فان الإجمال سوف يتسرب اليه من ناحية التعلق بما يليه ذلك بأن ثمة فارقا بين النعت والخبر فيما يخص نسبتها الى المبتدأ في ان الخبر يكتمل به المعنى مع المبتدأ ويشكلان معا حالا مضمونيا معينا يدل على الثبوت والاقرار، على حين ان النعت تابع يضفي خصيصة دلالية على المبتدأ من سائر خصائصه العامة، وبذلك لايشكل مع المبتدأ حالا مضمونيا يتصف بالثبوت الدلالي، ومما سبق يمكن ان يقال ان ضمير الفصل يعمل على تحديد نسبة ما بعده لما قبله (المبتدأ) الذي وقع فيه الإجمال من ناحية تعلقه بما بعد ضمير الفصل،فالمبتدأ مجمل من باب التعلق بما يليه والخبر يمكن ان يعد مجملا أيضا من حيث امكانية حسابه على الخبرية او النعتية في الوقت معا.

ومن الامثلة القرآنية على التفصيل بضمير الفصل قوله تعالى ((□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□□))[9] نلحظ ان التعبير القرآني قد استعمل (هم) لتفصيل تعلق المبتدأ بما بعد الضمير، فاورد (((هم) فصلا: وفائدته: الدلالة على أن الوارد بعده خبر لا صفة، والتوكيد، وايجاب أن فائدة المسند ثابتة للمسند له دون غيره))[10]؛ لذا فصل لازالة الإجمال المتأتي من التردد بان لفظة (المفلحون) خبر لـلمبتدأ (أولئك) لا صفة والمقصود بـ ((هم الناجون الذين ادركوا ما طلبوا عند الله باعمالهم وايمانهم))[11]فاخبر عنهم بذلك بفعل الضمير (هم) الذي حدد المتعلَّق.

---

[1] - الاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٢/ ٦٥

[2] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٨ وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢/ ٤٥٦

[3] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٨ وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢/ ٤٥٦

[4] - السامرائي: معاني النحو: ١/ ٥١

[5] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٨ وينظر: الاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٦٨/٢

[6] - سورة المائدة: ١١٧

[7] - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١١١

[8] - السيوطي: همع الهوامع: ١/ ٦٨ وينظر: السامرائي: معاني النحو: ١/ ٥١

[9] - سورة البقرة: ٥

١٠- الزمخشري : الكشاف : ٨٥/١.

وينظر الطبرسي : مجمع البيان : ٤٠/١. وشبر : الجواهر الثمين : ٦٧/١.

١١- الطوسي : التبيان : ٥٨/١. وينظر الرازي : التفسير الكبير : ٣٣/٢.

ومن أمثلته قوله تعالى (([illegible]))[1] فقد فصَّل سبحانه بقوله (هم وقود) لرفع الإجمال من ان يكون قوله (وقود النار) صفة لهم، وهو لايريد ذلك، بل بين بالتفصيل ليدل على ان اولئك هم الوقود نفسه أي ((هم حطب النار تتقد النار في اجسامهم))[2] وفي ضمير الفصل المُبيِّن دلالة ترهيب وترويع بكونهم الوقود نفسه للنار ، وهذا ابلغ قول ((فهو النهاية في شرح العذاب ، فانه لا عذاب ازيد من أن تشتعل النار فيهم كاشتعالها في الحطب اليابس))[3] وورود التفصيل في الاية بهذا الضميراقتضاه السياق فالحديث بدأ بالكفار وانه اوضح انهم لن تغني عنهم اموالهم ولا اولادهم من الله شيئا، ونلحظ دقة الاستعمال القرآني وروعته في انه اورد لفظة (اموالهم) و(اولادهم) كليهما جمعا مضافا ليدل على العموم؛ فيكون المعنى ان كل اموالهم واولادهم على وجه الشمول دفعة واحدة لن تغني عنكم شيئا عند الله تعالى، وهذا يعبر عن شدة غضبه سبحانه منهم الى الحد الذي لو أعطوا أعز ما تهواه انفسهم لن يتقبل الله منهم البته، فكانت دلالة هذا السياق انسق واوجب؛ لان يأتي بضمير الفصل في نهاية الاية؛ ليبين به ان هؤلاء القوم هم وقود النار انفسهم ؛ لكي تتوثق الدلالة تشخيصا فيعرف مقرهم ونهايتهم التي يؤولون اليها اخيرا .

ونظير ما تقدم قوله تعالى (([illegible]))[4] نجدهُ فصَّل بضمير الفصل (هو) ليبين أن الذي يفعله المشركون من الدعوة إلى ما لا يضرهم وما لا ينفعهم انه ضلال بعيد، فأوضح أن الضلال هو خبرمسند الى المبتدأ (ذلك) وليس صفة تابعة له،ويعضد هذا استعماله للتعبير عن المدعو بـ (ما) التي يعبر بها دلاليا عن غير العاقل، ومن يدعو غير العاقل فلا يدعو إلا الضلالة ولا يكون إلا في ضلالة ثم نلحظ انه سبحانه قد اردف النفي الاول (ما لايضره) بنفي ثانٍ وهو (ما لاينفعه) من دون الاقتصار على مهمة العطف بالواو؛ لاداء وظيفة اشراك المعطوف بالنفي عطفا على ما قبله، فهو لم يقل (ما لايضره وينفعه) ولو فعل لدل على النفي غير انه سبحانه صاغ المراد على قوله (ما لايضره وما لاينفعه) فاعاد (ما) و(لا) مرة اخرى،وذلك لزيادة التوثيق في النفي اولا باعادته (لا) فكأنه نفي مستقل، ولشمول الجميع باعادة (ما) لانها تدل على العموم فيكون المعنى ان كل الذين تدعونه من الاصنام لينفعوكم لن ينفعوكم،وان كل الذين تدعونهم خوفا من ان يضروكم لن يضروكم، من هنا نفهم ان المشرك منهم إذا دعا الاصنام كلها مرة واحدة لنفعه لم تنفعه، وان دعاها كلها مرة واحدة خوفا من ان تضره لن تضره،لان النفع والضرر ليس بيدها وانما هو بيد الخالق الله تعالى، فهذا المعنى يؤيد مجيء ضمير الفصل (هو)، لانه تعالى لا يريد أن الضلال البعيد هو صفة لـ (ذلك) الذي يفعلون؛ بل أن ذلك هو الضلال البعيد نفسه، وحقيقته الكاملة،فهو الضلال الحق ولا ضلال بعده، فالتفصيل افاد ((عظم ضلالهم وكفرهم)) [5] بالله تعالى .

مما تقدم نصل الى ان ضمير الفصل أداة لفظية من أدوات التفصيل ترد في النص فتزيل

---

1 - سورة آل عمران: ١٠

٢- الطبرسي : مجمع البيان : ٤١٢/١.

وينظر البحراني : البرهان : ٦٠٠/١. وشبر الجواهر الثمين : ٢٩٨/١.

٣- الرازي : التفسير الكبير : ١٩٨/٧.

4 - سورة الحج: ١٢

٥- الرازي : التفسير الكبير : ١٤/٢٣ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٣/ ١٤٨

الشبهة عن إجمال المبتدأ لتردده في تعلقه بما بعده، فيُنصِّص ضمير الفصل تعلُّق المبتدأ بما يليه فيبين انه مسنده وهو(الخبر)،فيؤلف مع الخبر معنى متكاملا يدل على الثبوت دون ان يبقى ما بعد المبتدأ مجملا في تعلُّقه بما قبله.

المطلب الثالث: دلالة التفصيل بـ (من) البيانية :

تأتي (من) في الخطاب اللغوي بعدة معان منها: ابتداء الغاية، التبعيض، العموم، تخصيص العموم، بمعنى الباء او على او في، وقد تكون سببية أيضا[1]، بيد انها فضلا عن هذه الدلالات التي تؤديها في النص ترد للتفصيل أيضا، وهي التي تسمى لدى العلماء بـ (من التبيين)[2]؛ إذ تعمل على ازالة إبهام المجمل الذي ((يصلح ان تكون (من) تفسيرا له، وتوقع اسم ذلك المجرور على ذلك المبهم، كما يقال مثلا، للرجس: انه الاوثان، ولعشرين انها الدراهم في قولك: عشرون من الدراهم..... فان أشرت بالدراهم الى دراهم معينة اكثر من عشرين فـ (من) مُبعِّضة ؛لان العشرين بعضها، وان قصدت بالدراهم :جنس الدراهم فهي مبيِّنة لصحة اطلاق اسم المجرور على العشرين))[3] ويبدو ان (من) البيانية تؤدي دلاليا في الخطاب وظيفة التمييز فهي بمكانته، لان التمييز ((متضمن معنى (من) ليبين ما قبله من إبهام ذات او نسبة))[4] غير انها تفترق عن (التمييز) في انها معه مضمَّنَة وهي هنا ظاهرة،ولربما كان لها في ظهورها شيءٌ من زيادة الدلالة على التمييز؛ إذ ((الظاهر ان (من) يؤتى بها للتنصيص على التمييز، اما النصب فقد يحتمل التمييز وغيره احيانا، وذلك نحو قولك: (ما احسنه خطيبا) و(ما احسنه من خطيب) فقولك (خطيبا) يحتمل الحال والتمييز، اما (من) فقد نصت على التمييز، وتقول: (كفى به شاعرا) فهذا يحتمل الحال والتمييز، فإذا قلت: (من شاعر) تعين انه تمييز))[5] وبهذا نجد ان (من) في ظهورها تحقق دلالة التنصيص والتعيين على التمييز ومن هنا تكون لها زيادة دلالة على التمييز كما اسلفنا، ويسند ذلك قول ابن السراج :((فاما قولهم: حسبك بزيد رجلا، واكرم بزيد فارسا، وما اشبه ذلك، ثم تقول: حسبك به من رجل واكرم به من فارس،ولله دره من شاعر، وانت لا تقول: عشرون من درهم،؟ ولا هو أفره منك من عبد، فالفصل بينهما ان الاول كان يلتبس فيه التمييز بالحال فأدخلت (من) لتخلصه للتمييز، ألا ترى انك لو قلت: أكرم به فارسا، وحسبك به خطيبا، لجاز ان تعني في هذه الحال ؟ وكذلك إذا قلت: كم ضربت رجلا وكم ضربت من رجل جاز ذلك؛ لان (كم) قد يتراخى عنها مميزها، فانت قلت: كم ضربت رجلا؟ ولم يدر السامع أردت: كم مرة ضربت رجلا واحدا، أم كم ضربت من رجل، فدخول (من) قد ازال الشك))[6] لانها عملت على تفصيل المراد بدقة.

ومن دلالاتها التفصيلية في التعبير القرآني قوله تعالى ((□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□))[7] فنجد ان الاية مساقة لبيان مدة الافطار من اليوم غير انه سبحانه اباح الاكل والشرب للناس ثم قال: (□□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□

[1] - ينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ١/ ٥١٧- ٥١٨

[2] - ينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤/ ٢٦٦
والطوسي: التبيان: ٢٩٧/١ والزمخشري: الكشاف: ١/ ٢٥٧
والزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢١٥/٢ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ١/ ٥١٧

[3] - الرضي: شرح الرضي على الكافية : ٢٢٦/٤

[4] - يس: حاشية يس على التصريح: ٣٩٤/١ وينظر: ابن مالك: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد: ١١٤

[5] - السامرائي: معاني النحو: ٢/ ٧٦١ وينظر: ابن مالك: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد: ١١٥

[6] - ابن السراج: الاصول في النحو: ١/ ٢٢٦ – ٢٢٧

[7] - سورة البقرة: ١٨٧

(□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□)

و(حتى) هنا تحمل دلالة نهاية الغاية فهي بمعنى الى هذا الحد من الوقت غير ان بيان الخيط الابيض من الخيط الاسود مبهم غير واضح فهو يتردد في امور كثيرة، لذا جاء سبحانه بقوله (من الفجر) فاستعمل (من) لاداء مهمة التفصيل حتى يتبين الوقت المحدود لذلك الاكل والشرب، فنجده بـ (من) ((فسَّر مجمل قوله تعالى (□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□) إذ لولا (من الفجر) لبقي الكلام الاول على تردده وإجماله))[١] ولما عَرَف الناس ذلك الوقت فتذهب الفائدة مضمونية التي أُسست عليها الاية اصالة، ولقد اوضح الامام الصادق (عليه السلام) ذلك الوقت تأسيسا على دلالة (من) بقوله ((هو بياض النهار من سواد الليل))[٢]، وما يشد انتباهنا هو انه سبحانه قد اكتفى بقوله (من الفجر) بيانا للخيط الابيض ولم يبين الخيط الاسود، وذلك كما علل الزمخشري من ((ان بيان احدهما بيان للاخر))[٣]، فقوله (من الفجر) يعني ان المفطر عليه ان يكف عن الطعام والشراب عند رؤيته للفجر بالظهور أي في الوقت الذي يسعه فيه فجرا ان يميز الخيط الابيض من الخيط الاسود إن كان بيده، وقد يراد من تشبيهه النهار والليل بالخيط هو ((ان القدر الذي يحرم الافطار من البياض يشبه الخيط وهو اول ما يبدو من بياض النهار كالخيط الممدود دقيقا ثم ينتشر))[٤] فيشع نوره في وضح النهار، ولولا (من) التفصيلية في النص لما تحدد الوقت ولبقي الناس في تردد وتحرج في معرفة الوقت الذي ينتهي فيه الافطار ويبدأ فيه الصوم من اليوم؛ فازال سبحانه هذا الحرج وهذا التردد بـ (من) البيانية .

ونظير ذلك قوله تعالى في عذاب الفئة الضالة ((□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□ □ □□□□□□□□□□□ □□ □□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□ □ □□□□□□ □ □□□□□□□□□ □□□□□□□□))[٥] فنلحظ انه تعالى في عرضه للعذاب الذي يأتيهم في الظلل قد اوضح تفصيلا بقوله (من الغمام) فجاء بـ (من) التفصيلية لإيضاح امر ما، وقوله (هل ينظرون) جملة انشائية المبنى خبرية المعنى لانها وإن كانت مصدرة بـ (هل) الاستفهامية، فإنها تدل على النفي في الحقيقة فـ ((هل استفهام بمعنى النفي))[٦] وهذا يوحي الى ان عذابه تعالى يأتي سريعا كلمح البصر فهم ما ينظرون إلا يأتيهم العذاب على حين غرَّة؛ ذلك بأنك إذا اردت ان تهدد وترعب احدا تقول له: ما تنظر إلا ان آتيك، أي لا تشعر للحظة ما إلا أنا على رأسك معاقبا، فيكون هذا المعنى اوسع صدى واعمق دلالة واثرا في نفس المتلقي؛ لانه يتركه مترقبا خائفا على الدوام، ثم انه تعالى قال (يأتيهم الله) فاظهر اسمه صراحة والمراد عذاب الله[٧]، وهذا الظهور له تعالى يشير بوضوح الى مدى غضبه من هؤلاء القوم الى الحد الذي يتولى عملية تعذيبهم هو بنفسه والملائكة معه وهذا يُنبيء بعظمة الامر، نقول ان جميع هذه الدلالات الترهيبية في النص أوجبت مجيء (من) البيانية التفصيلية بقوله (من الغمام) حتى لايكون امر العذاب مبهما ((فإن قلت :لِمَ يأتيهم العذاب من الغمام ؟!، قلت: لان الغمام مضنة للرحمة فإذا نزل منه العذاب كان الامر افضع وأهول، لان الشر إذا جاء من حيث لا يُحتسب كان أغم، كما ان الخير إذا جاء من حيث لايحتسب كان ايسر، فكيف إذا جاء الشر من حيث يحتسب

---

[1] - الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢١٥/٢

[2] - الفيض الكاشاني:الصافي: ١/ ٢٠٥

[3] - الزمخشري: الكشاف: ١/ ٢٥٧ وينظر: الفيض الكاشاني:الصافي: ١/ ٢٠٥

[4] - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢/ ٢٧ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١/ ٢٥٧

[5] - سورة البقرة: ٢١٠

[6] - الطبرسي: مجمع البيان: ١/ ٣٠٣

[7] - ينظر: الطوسي: التبيان: ١٨٨/٢

الخير، لذلك كانت الصاعقة من العذاب المُستفضَع لمجيئها من حيث يتوقع الغيث))[١] الذي هو خير ونعمة لهم، فحقق التفصيل بـ (من) البيانية في النص غايتين:

١- بيان جهة العذاب وهو الغمام الكائن في السماء، وإذا ما صُبَّ عليهم العذاب من السماءفلا سبيل الى الهروب منه فحيثما يولوا في الارض تدركهم السماء، فجاءت (من) لتعطي معنى عدم القدرة على التخلص من العذاب البته، فلا يستطيعون ذلك ولا يكادون، كما اوضحت (من) عظم غضبه تعالى تناغما مع الدلالة العامة للسياق التي تتمحور على دلالة غضبه تعالى على هؤلاء القوم ويعضد ذلك أيضا قوله (□□□□□□□ □□□□□□ □ □□□□□□ □ □□□□□□□□ □□□□□□□□) حيث استعمل الفعل (قضي) بصيغة الماضي للدلالة على ان هذا العذاب واقع لامحاله إن بقيتم على ما انتم عليه من الضلال والكفر، فكأن الامر قد حصل وهو يخبر عنه الآن، اما قوله (□□□□□□□ □ □ □□□□□□□□ □□□□□□□□) فنلحظ ان في العبارة عدول عن الاصل إذ قدم المُتعلّق (الى الله) على الفعل (ترجع) والاصل تأخيره، غير ان تقديم المُتعلّق افاد دلالة التخصيص بمعنى ان الشؤون جميعها مرجعها الى الله وحده فحسب ولا شريك له في ذلك البته.

٢- ان التفصيل بـ (من) البيانية دل على أن العذاب قادم من الغمام وفي الغمام؛ لان (من) نصصت على هذا المعنى، ولو قال: يأتيهم الله في ظلل غماما، لكانت لفظة (غماما) تحتمل الحال او التمييز، فالمعنى يكون في (الحال) ان الله تعالى يأتي بظلل على هيأة الغمام، وليس بالضرورة ان يكون هذا الغمام مصدره من السماء فقد يُثير الله تعالى بقدرته غبارا من الارض ويرفعه فوق الرؤوس فيكون ظللا فيه العذاب، على حين ان التمييز يعطي معنى ان (الظلل) هو الغمام فيبين به تعالى ان العذاب الذي في الظلل انما هو في الغمام ومنه، وان الغمام موضعه في السماء فكان من هنا مجيء العذاب (الظلل) من السماء لانه هو الغمام نفسه؛ لذا جاء سبحانه بـ (من) لينصص ان الظلل من الغمام أي ان العذاب من الغمام الذي هو في السماء؛ ليكون موضع العذاب قادما من السماء فيكون ذلك اقسى وقعا عليهم واشد ألما وحسرة في قلوبهم،لان العذاب قد جاء من حيث يتوقعون مجيء الخير، وهذا شبيه بقولك: (((هذا خاتمك ذهبا) فهو يحتمل ان جنسه من ذهب، ويحتمل ان خاتمك الآن هو في حال ذهب أي غير مصوغ، كما تقول: (هذا حطبك رمادا) (وهذا خاتمك قرطا) أي اصبح قرطا))[٢] ففي قولك انه من جنس الذهب كان تمييزا لإبهام مرجعية الخاتم الى أي معدن هو، اما في قولك بان لديك خاتما هو في حال ذهب غير مصوغ فانه يدل على الحال أي لديك خاتم لكن هيأته الآن ذهب غير مصوغ بعد، فإذا قلت (من ذهب) تعين ان المراد هو التمييز لا غير، وكذا الحال لـ (من الغمام) فان المراد هو تمييز (الظلل) بأنه من السماء، وليس المراد أنه على هيأة الغمام .

مما تقدم نصل الى ان (من) البيانية ترد لإيضاح وتنصيص ان ما بعدها هو تمييز خالص فينكشف بها الامر ويزال الإبهام؛ لانها أداة لفظية من أدوات تفصيل المعنى وتحديده.

المطلب الرابع: دلالة التفصيل بـ (التمييز) :

يعرف النحاة التمييز على انه اسم نكرة فضلة يرد لرفع إبهام اسم قبله مجمل الحقيقة او إبهام جملة وقع الإجمال في نسبتها ويكون متضمِّناً معنى (من)،[٣] ويبدو ان علماء النحو قد

---

[1] ـ الزمخشري: الكشاف: ١/ ٢٨١
وينظر: الفيض الكاشاني: الصافي: ١/ ٢٢٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١/ ٢٠١

[2] ـ السامرائي: معاني النحو: ٧٦١ ــ ٧٦٢

[3] ـ ينظر: المفصل في علم العربية: ٦٥ ويس: حاشية يس على التصريح: ١/ ٣٩٤ وابن يعيش: شرح المفصل: ٢/ ٧٠ وابن هشام: شرح شذور الذهب: ١/ ٣٢٩ والصبان: حاشية الصبان: ٢/ ١٩٤ والسيوطي: همع الهوامع: ١/ ٢٥٠ والسامرائي: معاني النحو: ٢/ ٧٤٥

استشعروا وظيفته الدلالية في الاداء اللغوي حينما حدوه بهذا المفهوم، ويسند ذلك اطلاقهم جملة من الاسماء عليه توحي بمهمته المضمونية في الخطاب منها انه ((يقال تمييز ومُميِّز، وتبيين ومُبيِّن، وتفسير ومُفسَّر))[١] وهم بهذه المصطلحات يقتربون كثيرا من المصطلحات التي اطلقها علماء الاصول على (التفصيل) و(المُفصِّل) كما سبق الحديث عن ذلك، فالتمييز تأسيسا على مفهومه في الفكر النحوي يعد من اهم الأدوات التفصيلية التي تعمل في الخطاب اللغوي على إيضاح إبهام المجمل سواء كان مفردا او جملة ، ونلحظ من خلال مفهوم النحاة للتمييز ان التمييز يأتي على قسمين:[٢]

١- تمييز يعمل على تفصيل إجمال المفرد وهو ما يسمى بـ (تمييز المفرد) .
٢- تمييز يعمل على تفصيل إجمال نسبة الجملة وهو ما يسمى بـ (تمييز النسبة) التركيبية.

الفرع الاول: دلالة التفصيل بـ (تمييز المفرد) :

إن تمييز المفرد يأتي مفصِّلا لاسم مجمل قبله سواء كان ذلك الإجمال في المقادير وشبهها وبعد الاعداد وبعد ما هو فرع له[٣]، فيزيل ذلك الإجمال ويحدد المقدار او العدد او ماشابهها، من ذلك قولك في المقدار: (اشتريت أقة عسلا) فان لفظة (أقة) معروفة من حيث الوزن الحسابي لها بيد انها مجملة من حيث معنى ما كان مقداره (أقة)؛ فجاءت لفظة(عسلا) ففصَّلت ذلك الإبهام وبينته، يقول ابن يعيش في تفصيل المفرد بالتمييز: ((واما في المفرد فنحو قولك: عندي راقود خلا، ورطلا زيتا، ومنوان سمنا....فالتمييز بهذه الاشياء لم يأتِ لرفع الإبهام في الجملة وانما لبيان نوع الراقود: إذ الإبهام وقع فيه وحده ولاحتماله اشياء كثيرة كالخل والخمر والعسل وغير ذلك))[٤] من هنا يكون ((المجمل الذي بيَّنه التمييز في الحقيقة هو المُقدَّر بالمِقدار لا نفس المِقدار))[٥]؛ لان الاخير ثابت معروف، وانما الإبهام فيما وقع عليه التقدير إما فيما يخص ((العدد فليس مقدَّرا عند كثير من النحاة؛ وذلك لان المقادير تقع تمييزا له تقول: اشتريت اثني عشر مثقالا ذهبا، واحد عشر لترا نفطا، فالوزن وقع تمييزاً للعدد في الاولى والكيل وقع التمييز له في الثانية))[٦] .

اما ما هو فرع للتمييز فهو كقولك: (اشتريت خاتما ذهبا) و(قميصا قطنا) فهي بمعنى (اشتريت خاتما من ذهب) و(قميصا من قطن) فالخاتم فرع من الذهب؛ لان الاخير اصل له وكذا الحال للقميص والقطن فالاول فرع والثاني اصله[٧].

ومن التفصيل بتمييز المفرد في التعبير القرآني قوله تعالى (([illegible]))[٨]

فنجد انه سبحانه قد فصَّل بالتمييز اللفظ المفرد (الف) بقوله (سنة) وفصَّل اللفظ المفرد (خمسين) بقوله (عاما) فـ ((خمسين نصب على الاستثناء وعاما تمييز))[٩] جاء لبيانه، ولولا قوله (سنة) و(عاما) لما عُرفت هذه الاعداد بدقة ولبقيت في حيز الإجمال المبهم، على حين انه تعالى في صدد بيان طول المدة التي بقي فيها النبي نوح (عليه السلام) في قومه من اجل دعوتهم للايمان

---

1 - الصبان: حاشية الصبان: ٢/ ١٩٤
2 - ينظر: والصبان: حاشية الصبان: ٢/ ١٩٤- ١٩٥ وابن هشام: شرح شذور الذهب: ١/ ٣٣٠- ٣٣٥ والسامرائي: معاني النحو: ٢/ ٧٤٨ - ٧٥٠
3 - السامرائي: معاني النحو: ٢/ ٧٤٩
4 - ابن يعيش: شرح المفصل: ٢/ ٧٠
5 - الصبان: حاشية الصبان: ٢/ ١٩٦
6 - السامرائي: معاني النحو: ٢/ ٧٤٩
7 - ينظر: معاني النحو: ٢/ ٧٤٩
8 - سورة العنكبوت: ١٤
9 - الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٢٧٥

بالله تعالى؛ لذا اوجب هذا المعنى المجيء بهذين التفصيلين تمييزا للمفرد (العدد)، بيد ان ما يثير الانتباه والتساؤل هو التباين في لفظة التمييز في الموضعين فمرة قال (سنة) واخرى قال (عاما) وكان له ان يوحِّد فيُعرَف المعنى أيضا، ولربما نجد عند الزمخشري اجابة عن هذا التساؤل؛ إذ يقول: ((فان قلت: لمَ جاء المُميِّز اولا بالسنة وثانيا بالعام، قلت: لان تكرير اللفظ الواحد في الكلام الواحد حقيق بالاجتناب بالبلاغة))[١] فكأنه نظر الى هذا الافتراق في اللفظ المُميِّز نظرة فنية جمالية، بيد انه نحسب ان هذا الاختلاف بين (السنة) و(العام) لم يأتِ لاداء مهمة جمالية في النص بقدر مجيئه لاداء دلالة مضمونية غاية في الاهمية وهي ان التعبير القرآني يستعمل الالفاظ المترادفة بحيثية تمييزية لكل لفظ على وفق مقتضى السياق الواردة فيه، فلفظة (سنة) على سبيل المثال لايستعملها النص القرآني إلا في الدلالة على الشقاء والنصب والمعاناة فإذا اردت مدة عسيرة عبَّرت عنها بالسنة، اما العام فيعبر به النص القرآني في سياقاته التي يرد فيها عن معنى الرخاء والابتعاد عن القساوة والعسر[٢]، من هنا ظهر الفرق الدلالي بين التمييز بـ (السنة) في النص ثم التمييز بـ (العام) فيه، وذلك ليبين بـ (السنة) ان النبي نوحا (عليه السلام) قد عانى الامرين وقاسى اشد المقاساة مع قومه حتى يهديهم الى طريق الحق، وانه استثنى مفُصِّلا بـ (العام)؛ ليوضح انه قد نعُم بشيء من الراحة بعد ان هجر قومه وحدث الطوفان، ولما كان سبحانه قد ساق قصة النبي نوح (عليه السلام) وما كابده مع قومه بطول مدة مكوثه فيهم تسلية لنفس الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) كان مجيء (السنة) في الموضع الاول (الاقامة) لنوح (عليه السلام) انسق واوفق دلاليا لتحقيق المراد، وكذا الحال لمجيء (العام) في الموضع الثاني (الرحيل) عن قومه.

ومنه أيضا قوله تعالى (([illegible]))[٣] نلحظ في الاية مجيء التمييز للفظ المفرد وهو صياما حيث فصَّل به سبحانه لفظة (عدل)[٤]، فمن يصطاد وهو محرم صيدا متعمدا عليه ان يهدي مثله الى الكعبة او يطعم مساكين بمال الشيء الذي يريد ان يهديه او يعادل ذلك صياما، فوردت لفظة (عدل) مجملة المعنى فلا يعرف ما المقصود بها؛ لذا جيء بالتمييز (صياما) ففُصِّلت واتضحت فـ ((صياما تمييز عدل فيصوم عن طعام كل مسكين يوما))[٥] ولقد فصَّل الامام الصادق (عليه السلام) القول في هذه الاية حينما سئل عن رجل قتل صيدا وهو محرم فاجاب : ((ينظر الى الذي عليه بجزاء ما قتل، فاما ان يهديه واما ان يقوم فيشتري به طعاما فيطعمه للمساكين يطعم كل مسكين مدا، واما ان ينظر كم يبلغ عدد ذلك من المساكين فيصوم مكان كل مسكين يوما))[٦] ولقد اسس الامام الصادق (عليه السلام) الحكم الاخير لمن يقتل صيدا محرما على التفصيل (صياما) فعرف بذلك المراد وتحدَّد الحكم بيانا للمتلقي بهذه اللفظة.

وما ورد مفردا مفصَّلا بالتمييز قوله تعالى (([illegible]

---

[1] ـ الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٤٥٠

[2] ـ ينظر: الراغب الاصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٣٥٤

[3] ـ سورة المائدة: ٩٥

[4] ـ ينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٢٣

[5] ـ شبر: الجوهر الثمين: ٢/ ٢١٤ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١/ ٧١٢

[6] ـ البحراني: البرهان: ٢/ ٣٦٤ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٢/ ٢١٤

□□□□□□□□ □□□□□□□.□ □□□□□□□□□□□□□ □□1□□□
□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□ □□ □□□□□□□
□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□1□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□.))[١] عند النظر نجد (مددا) قد جاءت مفصِّلة للفظة (مثل) عند قوله (بمثله) والهاء تعود للبحر فلو قال (ولو جئت بمثله) ولم يكمل ما معنى (مثل البحر) لكان هذا (المثل) مجملا مبهما لايسع المتلقي الوقوف على معناه ولتصدع معنى الاية ولم يكتمل المراد الدلالي منها تفصيلا من هنا جاء بـ (مددا)التمييز فكان ((المعنى: بمثله من المداد، ويكون مثل قولك: لي مثله عبدا أي من العبيد، وعلى الثمرة مثلها زبدا أي من الزبد))[٢]، ولما كان المراد ان كلمات الله تعالى لاتنفد اطلاقا ولو كان (البحر) _الدال على جميع البحار شمولا؛ لان (الـ) فيه تدل دلالة العموم_ هو الدواة التي تكتب بها كلمات الله سبحانه؟! فـ ((لو فرض ان البحار بكاملها حبر يكتب به كلمات الله لانتهى الحبر، وبقيت كلماته الى ما لا نهاية))[٣] لها، فلما كان المراد هذا اراد سبحانه ان يعمق المعنى في النفوس ويعزز ايمانهم بمدى قدرته وحكمته جاء بلفظة (مددا) تمييزا لقوله (بمثله) بمعنى ان هذه البحار جميعا لو نفدت لكتابة كلماته تعالى ثم جئنا بمثل هذه البحار مددا لها بالكم والسعة لنفدت أيضا وبقيت كلماته خالدة بلا نفاد لـ ((ان المتناهي لايفي البته بغير المتناهي))[٤] من هنا عززت لفظة (مددا) المُفصِّلة القناعة بـ ((ان كلام الله ليس له اخر ولا غاية ولا ينقطع ابدا))[٥] ونحسب ان المراد بكلمات الله تعالى هنا هو كتابه (القران المجيد)؛ لان فيه كلماته التي تختزل في جوفها علما لاينضب ومحتوى لاينفد البته على مر العصور، لان كل جيل يفهم من كلمات القرآن ما لايفهمه سابقه ويأتي بعده ما يزيد عليه على وفق ارضيته المعرفية من هنا ((امتلك التعبير القرآني ناصية الزمن بهيمنته على أفكار الاجيال وتطلعاتها، فكل جيل يسعى وراء الكمال المعرفي بدرجة أكبر من الجيل السابق له وبدرجة أقل من الجيل اللاحق عليه، وفي كل زمن يدرك الانسان بحسب تملُّكه للمعرفة فهما من القرآن لم يناله من مضى، وقد يزيد عليه الوافد توظيفا للتراكمات والمستجدات في الآن نفسه، ولكن مهما استحوذ الجنس البشري بتوظيف امكاناته العقلية والعلمية على ثمرات النص الدلالية نيلا؛ فلا بد من أن يبقى معنى لم يصل اليه بعد ولن يصل))[٦]؛ لان القران هو النص المعجز الذي لاتنتهي خزائنه ولا يمكن لحدود المعرفة الانسانية أن توقفه عن حد تأسيسا على أنها قد بلغت منه المراد الذي يريده الله تعالى بالتنصيص؛ ذلك بان المعرفة الانسانية قاصرة لقصور متأصل في صاحبها قياسا الى خالقه؛ إذ يقول سبحانه ((□ □□□□□□□ □□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□□□□))[٧] وهو (العليم) الاوحد سبحانه وتعالى .

مما سبق نخلص الى ان التمييز يأتي في النص فيفصِّل معنى المفرد المجمل ويحدده تشخيصا فيكتمل به المضمون وتتم الدلالة المطلوبة، وان السياق القرآني له قدرة على التفريق بين الالفاظ التي تُحسَب على الترادف؛ إذ يوظفها النص الالهي تأسيسا على معنى خاص بها دون نظيرتها وإن اشتركت مع اختها بمعنى عام لهما، بيد ان المتتبع لسياقات النصوص القرآنية سيجد ان الكثير من الالفاظ المترادفة هي غير مترادفة ترادفا كاملا وانما توجد لكل لفظة خصوصية معينة يستعملها النص تأسيسا على تلك الخصوصية في سياق معين ولا يستعمل اختها بدلا منها في السياق نفسه البته.

---

[1] - سورة الكهف: ١٠٩

[2] - الطبرسي: مجمع البيان: ٣/ ٤٩٧ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١/ ٧٠٠

[3] - مغنية: الكاشف: ٥/ ١٦٦ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١/ ٧٠٠

[4] - الحائري: مقتنيات الدرر: ٦/ ٣٣٧

[5] - الفيض الكاشاني: الصافي: ٣/ ٢٦٨

[6] - الباحث: قراءة دلالية في محذوف سورة الضحى (بحث منشور)،مجلة دراسات نجفية ،مركز دراسات الكوفة _ جامعة الكوفة، العدد الرابع،١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م :٢٨٣

[7] - سورة يوسف: ٧٦

الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (تمييز النسبة) :

مثلما يأتي التمييز لازالة إبهام المفرد قبله، فإنه يأتي أيضا لازالة إجمال النسبة بين (المسند والمسند اليه) في الجملة قبله، فـ ((المقابل في الاصطلاح للتمييز المفرد تمييز النسبة))[١] الذي يبين إجمال نسبة شيء الى شيء، وذلك نحو: (حسن محمد خلقا) و(غزر اخوك علما) و(الفضة انقى بياضا) و(الذهب اغلى ثمنا) فـ (خلقا) بينت نسبة الحسن الى محمد في أي معنى يكون، وكذا الحال لـ (علما) و(بياضا) و(ثمنا) فقد فصَّلت النسبة المبهمة بين المسند والمسند اليه فظهر المعنى الاسنادي بهذا التمييز[٢]، وان هذا النوع من التفصيل بالتمييز ((يصح ان يقال انه فسَّر العامل، لانه رفع إبهام نسبته الى معموله، وانه فسَّر الجملة لانه رفع إبهام ما تضمنته من النسبة))[٣] المجملة.

ويرى الدماميني فيما نقله عنه الصبان في قول القائل (طاب زيد نفسا) بـ ((أن النسبة في الظاهر لا إبهام فيها؛ إذ تعلُّق الطيب بزيد امر معلوم، انما الإبهام في المتعَّلق الذي ينسب اليه الطيب في الحقيقة؛ إذ يحتمل ان يكون دارا او علما او غيرهما، فالتمييز في الحقيقة انما هو لامر مقدَّر يتعلق بزيد))[٤] نفهم من هذا ان قولنا: (طاب زيد) هو معلوم النسبة؛ لان الطيبة نُسِبت لزيد، ولكن التمييز قد أتى لبيان امر مُقدَّر متعلِّق بزيد، فكانت العبارة (طاب زيد من شيء هو النفس) او (طاب زيد من امر هو النفس) فكأن ثمة امرا مقدرا في العبارة يتعلَّق بزيد وقد جاء التمييز بـ (نفسا) فبيَّن ذلك الامر المُقدَّر وليس النسبة؛ لان النسبة معلومة كما يرى الدماميني،من هنا يحال تمييز النسبة في هذه العبارة السابقة الى تمييز مفرد؛ لان التمييز يفسَّر شيئا مفردا مُقدَّرا بالعبارة يتعلَّق بزيد، ان ما ذهب اليه الدماميني فيه نظر؛ ذلك بان عبارة (طاب زيد نفسا) هي مُحَوَّلة من عبارة (طابت نفس زيد) فالتعليق الحقيقي للفعل (طاب) او نسبتها الجوهرية انما هي مجهولة مفقودة ما لم يأتِ التمييز (نفسا) حتى يفصِّلها ويبين انه هو (المسند اليه) في الحقيقة لا زيد، وبعدم التمييز تبقى النسبة مبهمة مجملة تتزاحم فيها المعاني دون الوصول الى ما يفسَّرها بيانا، ولا نتفق مع الدماميني في ان النسبة معلومة، لانها معلومة من حيث المستوى النظري لعملية التعلق (النسبة) فحسب لا من حيث المستوى الدلالي، ولربما ما مال اليه الدماميني كان من تبعات الالتزام بالصنعة النحوية والتقييد بالقاعدة الاعرابية على ظاهر النص دون النظر الى ما وراءه من دلالة متوخاة يقتضيها ذلك النص،فالنسبة في عبارة (طاب زيد) معلومة نظريا او جزئيا او هي معلومة على وجه الإجمال دون التفصيل وهي _والحال هذه_ غير معلومة تفصيلا بدلالة احتياج النسبة الى ما يوضحها ويبينها بالتمييز (نفسا)، ولو كانت النسبة معلومة حقا لما احتيج الى هذا التفصيل لازالة الإجمال البته، ثم ان عملية التحول او العدول في العبارة مبنية اساسا على ايجاد الإجمال ثم تفصيلية، يقول الصبان: ((انما عدل عن هذا الاصل ليكون فيه إجمال ثم تفصيل فيكون أوقع في النفس لان الآتي بعد الطلب أعز من المنساق بعد الطلب))[٥] فحدث لذلك العدول.

ومن تفصيل النسبة بالتمييز قوله تعالى على لسان النبي زكريا (عليه السلام) ((□□□ □□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□

---

[1] ـ الصبان: حاشية الصبان: ٢/ ١٩٤

[2] ـ ينظر: الصبان: حاشية الصبان: ٢/ ١٩٤ـ ١٩٥
وابن يعيش: شرح المفصل: ٧٠/٢ والسامرائي: معاني النحو: ٢/ ٧٥٠

[3] ـ الصبان: حاشية الصبان: ١٩٥/٢

[4] ـ الصبان: حاشية الصبان : ١٩٥/٢

[5] ـ م. ن : ٢/ ١٩٥



[illegible]))(1) فنلحظ ان عبارة ([illegible]) مجملة النسبة، لان الاشتعال قد نسب الى الرأس على وجه الإجمال المبهم، لذا جاء سبحانه بـ ((شيبا وهي تمييز مُحوَّل من فاعل لان المعنى اشتعل شيب الرأس))(2) وانما قام بعملية ((تحويل الاسناد الى الرأس وتفسيره بـ (شيبا) لانها ابلغ من جهات، احداها اسناد الاشتعال الى الرأس لافادة شمول الشيب الرأس؛ إذ وازن (اشتعل شيب رأسي) و(اشتعل رأسي شيبا) و(اشتعل النار في البيت) و(اشتعل بيتي نارا) والفرق بيِّن))(3) ذلك بان قولك (اشتعل الرأس شيبا) انما ((يفيد مع لمعان الشيب في الرأس الذي هو اصل المعنى الشمول وانه قد شاع فيه وأخذه من نواحيه وانه قد استغرقه وعمَّ جملته حتى لم يبق من السواد شيء او لم يبق منه إلا ما لايعتد به وهذا ما لايكون إذا قيل:اشتعل شيب الرأس ... ووازن هذا انك تقول: اشتعل البيت نارا، فيكون المعنى ان النار قد وقعت فيه وقوع الشمول وانها قد استولت عليه وأخذت في طرفه ووسطه، وتقول: اشتعل النار في البيت، فلا يفيد ذلك ولا يقتضي اكثر من دخولها فيه واصابتها جانبا منه))(4) لا كله على وجه العموم، وبعبارة اخرى فان قولك: (اشتعل شيب رأسي) انما تدل على وجود شيب بالرأس وان هذا الشيب قد اشتعل بالبياض ولا تدل البته على ان الشيب قد غطى الرأس باسره، على حين ان عبارة (اشتعل الرأس شيبا) تدل على ان الرأس قد اشتعل كله شيبا ولم يبق منه شيء البته، فكأن الاشتعال قد وقع على الرأس اولا على وجه الإجمال ثم فُصِّل بالتمييز ان المراد من الاشتعال هو تعلُّقه بالشيب فكان الشيب هو (المسند اليه) في الحقيقة، وبتقديم الرأس وعدَّه فاعلا وتأخير الفاعل الاصل وعدَّه تمييزا حصل معنى العموم لجميع الرأس ليبين سبحانه مدى ضعف النبي زكريا (عليه السلام) حتى انه بلغ عمرا شاب فيه جميع رأسه لتكون المعجزة التي فعلها الله تعالى للنبي زكريا (عليه السلام) باعطائه (يحيى) ولدا له، ابلغ معنى في تصور المتلقي واعمق قدرة له تعالى، فإذا كان النبي زكريا (عليه السلام) رجلا قد شاب جميع رأسه تقدما في السن فكيف له ان ينجب ولدا، والذي افاد عجزة وكبره هو التمييز (شيبا) بعمومه للرأس، والذي يقوي المعنى المراد من التمييز وهو اظهار عجز النبي زكريا (عليه السلام) وكبره هو نسبة الوهن للعظم فـ ((الوهن الضعف ونقصان القوة وقد نسبه الى العظم لانه الدعامة التي يعتمد عليها البدن في حركته وسكونه))(5) ومن ثمة فـ ((ان العظم مع صلابته إذا ضعف فكيف باللحم والصعب))(6) من هنا تضافر التمييز والتحول الذي انتج هذا التمييز مع نسبة الوهن الى العظم في اظهار صورة العجز وضعف الجسد للنبي زكريا (عليه السلام) ليكون ذلك أبلغ في اعطائه سبحانه ولدا للنبي زكريا (عليه السلام) على هذا الضعف والوهن الجسدي لانه القادر على ما يريد سبحانه.

ونظير ما تقدم قوله تعالى (([illegible]))(7) فنلحظ ان التمييز (شهيدا) جاء ليبين إجمال النسبة بين الفعل (كفى) والفاعل (بالله) لان ((التقدير حسبي الله من شهيد))(8) فالرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) قد احتسب بالله تعالى ولكن في أي معنى كان هذا الاحتساب

---

1 - سورة مريم: ٤

2 - مغنية: الكاشف: ٥/ ١٦٨

3 - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ١٠٨
وينظر:السكاكي: مفتاح العلوم: ١٣٨ والطيبي: التبيان: ١٦٢ ــ ١٦٤

4 - الجرجاني: دلائل الاعجاز: ٩٣

5 - الطباطبائي: الميزان: ١٤/ ٤

6 - الطبرسي: مجمع البيان: ٣/ ٥٠٢

7 - سورة الاسراء: ٩٦

8 - الطوسي: التبيان: ٦/ ٥٢٢ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣/ ٤٤١ ومغنية: الكاشف: ٨٣/٥

؟ وبقول اخر ما هو المسند اليه الاصل من هذه النسبة ؟ لهذا جاء سبحانه بالتمييز (شهيدا) ليفصِّل النسبة فتكون العبارة (كفى شهيد بالله) وبهذا حقق تفصيل النسبة بـ (شهيدا) جملة دلالات منها:

١- ان الله تعالى شهيد على كل ما تفعلون فهو ((يشهد اعمالكم فلا تظنوا بانكم خارجين عن محيط قدرته او ان شيئا من اعمالكم خاف عنه))[١] .

٢- ان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) افاد بالتفصيل ((الاستشهاد بالله سبحانه على حقيقة الدعوة وصحة الرسالة فكأنه يقول: كفاني حجة ان الله شهيد على رسالتي))[٢] ومن كان الله شهيدا على ما يفعل كان فعله هو الحق قطعا .

٣- ان هذا التفصيل ((اظهر صلابة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وايمانه بما قال))[٣]؛ لانه لايخشى شيئا من هؤلاء الكفرة ما زال الله سبحانه راضيا بعمله وهو شهيد على ما يفعل فهذا يعبر عن قوة في الموقف وقناعة عالية فيما تولاه من الله تعالى من حمله لرسالة السماء؛ وان ((الصلابة في كلام المتحدِّث لها اثرها في المُستَمِع وعسى ان يكون هذا التعبير القاطع مؤثرا فيهم))[٤] فيرجعوا عن كفرهم الى الايمان به سبحانه.

٤- ان في هذا التفصيل تهديدا ضمنيا للكافرين أيضا؛ لان فيه ((معنى قطع المحاجة وترك الخصومة ورد الامر الى مالك الامر فليقض ما هو قاضٍ))[٥] فيه، فكأنه (صلى الله عليه وآله وسلم) أوكَل الامرالى الله ليقطع فيه لانه شاهد على كل ما يجري بينه وبين القوم الكافرين، وإذا ما أُوكِل اليه سبحانه الامر كان هو القاضي بينهم؛ فاين يفُّر منه الكفار إن قضى امره وقطع به؟!.

ومنه قوله تعالى ((□ □□□ □□□□□ □□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □))[٦] فالنـاظر يجـد ان لفظة (سبيلاً) قد فصَّلت النسبة في قوله (استطاع اليه) فأفاد التفصيل ان الاصل في نسبة الاستطاعة انما هو للسبيل وتقديره(من استطاع سبيله اليه) أي من مكنه سبيله استطاعةً على اداء مهمة الحج ولولا التمييز (سبيلا)، لكان الحج واجبا على الجميع؛ ذلك بان تقديم لفظ الجلالة (لله)على(حج البيت) لم يرد الا لتحقيق دلالة التخصيص فاثبت بها ان فريضة الحج هي له سبحانه وحده ومن حقه دون سواه ، و يعضد هذا وجود اللام اللاصقة بلفظ الجلالة وهي (استحقاقية) في معناها او ملكية كما يسميها النحاة ،ثم كان الحج على عموم الناس دون استثناء بدلالة (الـ) العموم المرتبطة بـ (الناس) التي تشمل جميع افراد الجنس على سبيل الاستغراق الشمولي فتتم بذلك وجوبية الحج ،على المستطيع وغير المستطيع، غير انه تعالى ألطف بعباده فشملهم برعايته بقوله (من استطاع اليه سبيلا) ولو قال (من استطاع اليه) واكتفى لبقيت العبارة مجملة من حيث تعلق هذه الاستطاعة ونسبتها، لذا جاء بالتفصيل (سبيلا) فانقذ النسبة من سطوة الإبهام واوضح تمام المعنى فصار الحج بفعل هذا التمييز منوطا بالسبيل المستطاع دون غيره، ولقد فسَّر الصادق (عليه السلام) هذه الاية على اساس التفصيل بـ (سبيلا) بان من يجب عليه الحج هو من كان له صحة في بدنه وقدرة في ماله على ان يسعه به ان يحج ببعض ويُعيل عياله ببعضه الاخر[٧]،فلولا هذا التفصيل لوجب على من لم يؤدِ هذه الفريضة الحسابُ مهما كان المسوغ؛ لان مفهوم الاستطاعة غير واضح التعلق، فمن الناس من كان له استطاعة في مال دون الصحة او العكس فهل يحق عليه الحج، لذا جاء السبيل حاسما للموضوع لان السبيل هو الطريق

---

1 - الشيرازي:الامثل: ٩/ ١٣٥

2 - الطباطبائي: الميزان: ١٣/ ٢٢٢

3 - الشيرازي: الامثل: ٩/ ١٣٥

4 - م.ن: ٩/ ١٣٥

5 - الطباطبائي: الميزان: ١٣/ ٢٢٢

6 - سورة آل عمران: ٩٧

7 - ينظر: الفيض الكاشاني: الصافي: ٣٣١/١
والبحراني:البرهان: ١/ ٦٦٢ ومرتضى الكاشاني: المعين: ١/ ١٧٧

وان السفر عبر الطريق الطويل له حاجة الى قدرة في البدن (الصحة) وسعة من طيب الحال (المال) فتتحقق بذلك دلالة السبيل التي اوضحها الامام الصادق (عليه السلام)، وبهذا اسقط التمييز (سبيلا) عن غير المستطيع سبيلا وأحقها على من استطاع سبيله اليها، وما كان لهذه الدلالة ان تظهر وتفهم بهذا المعنى الواسع لولا التفصيل للنسبة بـ (سبيلا) .

من هنا نصل الى ان التمييز المُفصِّل كما يرد لإيضاح إبهام المفرد قبله فانه يعمل كذلك على كشف إجمال النسبة في التركيب السابق عليه، وبهذا يعد التمييز من اكثر أدوات البيان قدرة على التوضيح في الخطاب؛ لانه يمتلك القابلية على اقصاء الإجمال من المعنى بنوعيه الافرادي (اللفظي) والتركيبي (النسبي) .

المطلب الخامس: دلالة التفصيل بـ (البدل) :

يعرِّف النحاة البدل على انه ((التابع المقصود بالحكم بلا واسطة))[1] فلا توجد واسطة بينه وبين متبوعه وانما يرد في النص بعد متبوعه من اجل بيان ذلك المتبوع؛ لان (البدل) هو المقصود الدلالي الذي يريده المتكلم فهو المعنى الكاشف للمُبدَل منه المبهم، وهذا لايعني ان المتكلم لا يريد من (المُبدل منه) شيئا في كلامه بحيث يُستَغنى عنه؛ لانه غير مقصود، وانما يأتي المتكلم بالمبدل منه لانه هو المراد ابتداء* غير ان هذا المراد لما دخله الإبهام في المعنى والغموض في دلالته المقصودة جيء بالبدل لتخليصه من الشبهات واخراجه الى حيز الدلالة الواضحة؛ ولهذا فان البدل سمي مقصودا في تعريف النحاة؛ لانه هو المقصود به تحديدا لمعنى المبدل منه؛ لانه يأتي لإيضاحه ((فالبدل القصد به الإيضاح بعد الإبهام وفائدته البيان والتوكيد))[2] وتأسيسا على هذه الفائدة فيه سماه الكوفيون والاخفش بـ (التبيين)، اما تسميته بـ (البدل) فهو من اصطلاح البصريين[3]، فكأن الكوفيين بنوا على وظيفته الدلالية فخلعوا عليه هذا المصطلح لانه يتواءم مع تلك الوظيفة التي تعمل على ازالة إجمال المبدل منه وتفصيله للمتلقي حتى يجنبه الوقوع في اللبس والتضارب الدلالي.

والبدل له اربعة اقسام هي :[4]بدل الكل، والبعض، والاشتمال، والمغايرة وهو ما يسمى ببدل الغلط والاضراب والنسيان،فاما بدل البعض فهو من باب تخصيص العام كقوله تعالى ((□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ ِ□□□□ ِ□ □□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□□□))[5] فقوله (بعضهم) خصص به جزءا مما كان داخلا تحت حكم العام (الناس) وقولك: (أعجبني زيد وجهه)، فان (وجهه) يدل على بعض زيد وهو خصوص من عموم زيد، ويمكن ان يقال هذا أيضا في لفظة (ثلثه) من قولك: (اكلت الرغيف ثلثه) لان الثلث بعض الرغيف فوقع الاكل عليه حصرا دون عموم الرغيف فكان خصوصا للعموم.

واما بدل المغايرة وهو بدل الغلط والاضراب والنسيان، فان بدل الغلط منه كقولك: (اقبل محمد خالد) فان (خالد) بدل غلط؛ لانك حينما ذكرت بان (محمد) قد اقبل تبين لك بانك غلطت لذا استدركت بقولك (خالد)، اما بدل الاضراب فهو انك تذكر شيئا ثم بدا لك ان تضرب عنه فتذكر اخر كقولك: (سأذهب الى المكتبة البيت) فإنك ذكرت (المكتبة) ثم بدا لك ان لا تذهب اليها؛ وانما تريد الذهاب الى (البيت) فجئت بلفظة (البيت) فأضربت بها عن الذهاب للمكتبة، اما بدل النسيان فهو ان تنسى امرا فتذكر غيره ثم تتذكر ذلك الامر المنسي فتذكره مُبدِلا إياه من المذكور الاول

---

[1] - ابن هشام: اوضح المسالك الى الفية ابن مالك: ٣/ ٣٩٨ والصبان: حاشية الصبان: ٣/ ١٢٣

* يستثنى من هذا الكلام (بدل المغايرة)؛ لان المبدل منه في هذا النوع من البدل غير مقصود من الكلام ابتداءً، وانما المقصود الحقيقي هو (البدل)؛ وقد سبق المبدل منه في الكلام خطأ او نسيانا او سهوا.

[2] - السيوطي: همع العوامع: ٢/ ١٨٨

[3] - ينظر: الصبان: حاشية الصبان: ١٢٣/٣ و السيوطي: همع العوامع: ٢/ ١٨٨

[4] - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ١٢١ وابن يعيش : شرح المفصل: ٦٣/٣ وابن هشام: اوضح المسالك الى الفية ابن مالك: ٣/ ٤٠١ – ٤٠٣ والسيوطي: همع الهوامع: ٢/ ١٢٥- ١٢٦ والسامرائي: معاني النحو: ١٩٨/٣ وما بعدها

[5] - سورة البقرة: ٢٥١

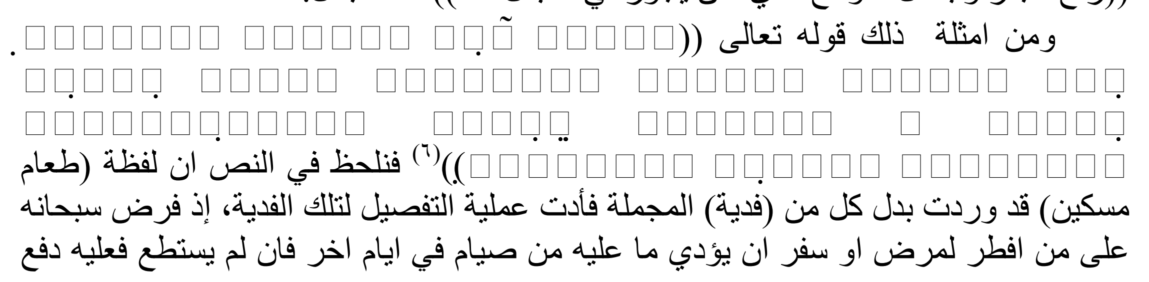
سهوا كقولك: (زارني خالد علي) فانت نسيت ان (علي) هو الزائر فذكرت (خالد) ثم تذكرت ان (علي) هو الزائر فذكرته بدل من (خالد) ،[1] ان هذه الاصناف الثلاثة التي تسمى بـ (بدل المغايرة) لم ترد في النص القرآني البته[2]؛ لان مضامينها لاتجوز على الله تعالى، فلا يسري عليه الغلط او الاستدراك بالاضراب او النسيان البته.

بهذا نستدل على ان (بدل البعض، والمغايرة) خارجان عن دائرة تفصيل المجمل،وان بدلي (الكل والاشتمال) هما من يقومان بمهمة التفصيل للإجمال كما سيرد لاحقا.

الفرع الاول: دلالة التفصيل بـ (بدل الكل) :

يرى النحاة ان بدل الكل يتحقق في مجيء لفظ ((ثانٍ يقدر في موضع الاول. والغرض من ذلك البيان وذلك بان يكون للشخص اسمان او اسماء ويشتهر ببعضها عند قوم وببعضها عند آخرين، فإذا ذكر احد الاسمين خاف أن لا يكون ذلك الاسم مشتهراً عند المخاطب، فيذكر ذلك الاسم الاخر على سبيل بدل احدهما من الاخر؛ للبيان وإزالة ذلك التوهم، فإذا قلت: مررت بأبي عبد الله زيد ، فقد يجوز ان يكون المخاطب يعرف أبا عبد الله ولا يعلم انه زيد ، وقد يجوز ان يكون عارفاً بزيد ولا يعلم انه ابوعبد الله، فتأتى بالاسمين جميعاً لمعرفة المخاطب))[3]للاسم المراد بيانه بدقة فورود (زيد) بدلا _فيما سبقَ_ قد ضيق من نطاق الدلالة وشخَّص الماهية تحديدا حتى لا تشترك مع غيرها فتولد اللبس والإبهام، فكانت وظيفة بدل الكل هي ((التفسير بعد الإبهام مع انه ليست في الاول فائدة ليست في نطاق الثاني، وذلك لان للإبهام اولا ثم التفسير ثانيا وقعا وتأثيرا ليس بالمفسَّر اولا))[4] دون سبقه بإبهام، وغالبا ما يأتي بدل الكل تقييدا للماهية المطلقة فيعمل على معرفة تلك الماهية بشرط الابدال لتحصل اللفظة المطلقة على بيانها بفعله تحاشيا لاشتراكها مع ماهيات اخرى فيصعب بذلك تخليصها منهن، غير ان هذا النوع من البدل مازالت مهمة البيان منوطة به؛ فانه يرد لكشف معنى المجمل وتعريفه للمتلقي أيضا؛ لان فيه ((رفع مجاز وابطال التوسع الذي كان يجوز في المبدل منه))[5] المجمل.

ومن امثلة ذلك قوله تعالى ((



))[6] فنلحظ في النص ان لفظة (طعام مسكين) قد وردت بدل كل من (فدية) المجملة فأدت عملية التفصيل لتلك الفدية، إذ فرض سبحانه على من افطر لمرض او سفر ان يؤدي ما عليه من صيام في ايام اخر فان لم يستطع فعليه دفع

---

1 - ينظر: السامرائي: معاني النحو: ٢٠٣/٣ – ٢٠٤
وابن هشام: اوضح المسالك الى الفية ابن مالك:٣/ ٤٠٣
والصبان: حاشية الصبان: ١٢٤/٣ وابن الانباري: اسرار العربية: ١/ ٢٦٤ – ٢٦٥

2 - ابن يعيش : شرح المفصل : ٦٦/٣ وابن هشام: اوضح المسالك الى الفية ابن مالك:٤٠٣/٣
وابن الانباري: اسرار العربية: ١/ ٢٦٥ والسيوطي: همع الهوامع: ١٢٧/٢

٣ - ابن يعيش : شرح المفصل : ٦٣/٣-٦٤ وينظر: السيوطي: همع الهوامع: ١٢٥/٢

4 - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٣٨٠/١- ٣٨١

5 - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ٦٦

6 - سورة البقرة: ١٨٤

(فدية) غير ان هذه الفدية مجملة تحتمل مجموعة من المعاني المتزاحمة فيها، ولإيضاح معنى الفدية تفصيلا جيء ببدل الكل مفسَّرا لها، وقد ادرك الرازي هذه الحقيقة فقال (((□□□□□□□ٌ) بالتنوين فجعلوا ما بعده مفسَّرا له، ووحد المسكين على كل واحد لكل يوم طعام مسكين))[1]، وقد اوضح الامام الصادق (عليه السلام) هذه الفدية بناء على البدل االمُفصِّل بقوله ((على الذين كانوا يطيقون الصوم ثم اصابهم كبر او عطش او شبه ذلك، فعليهم في كل يوم مد))[2] وهو مقدار طعام المسكين، فنجد أن التعبير القرآني قد حقق بهذا التفصيل جملة دلالات هي:

١- بيان إجمال الفدية حتى يثبت السامع على مراده تعالى ليؤدي ما عليه من تكليف بدقة دون اخلال.

٢- اوضح هذا التفصيل مدى رأفة الله تعالى ولطفه بعباده؛ إذ رخَّص لمن لايستطيع الصوم أداءه بفدية وهي اطعام مسكين؛ فشملت الرحمة بالبدل (اطعام مسكين) الطرفين معا فهي رحمة لـ(المُكلَّف)؛ لان هذا الاطعام قد خفف عن كاهله فريضة الصوم ومشقتها، وتعد رحمة لـ (المسكين) المتسِّلم للفدية (الاطعام)؛ لانه قد حصل على ما يفي بيومه من الغذاء فكان تفصيل الفدية بهذا رحمة للجميع.

ومن بدل الكل المفصِّل قوله تعالى ((□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□. □□□□ □□□□□□□. □□□□□□□□□□. □□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□. □□□□ □□□□□. □□□□□. □□□□□. □□□□□))[3] لقد وردت في الاية الكريمة عملية تفصيل ببدل الكل لما أجمل في لفظة (مفازا) إذ ((فسَّر المفاز بما بعده وهو قوله (حدائق واعنابا)))[4]، والمتأمل يجد ان الله تعالى قد قدم قوله (للمتقين) وأخر (مفازا) وذلك للدلالة على اهمية هؤلاء المتقين من جهة ولتحقيق معنى التخصيص بالتقديم من جهة اخرى، فكأن المراد من هذا (المفاز) هو للمتقين حصرا دون غيرهم وقد اكد هذا بـ (إنَّ) المثقلة، ولما كان هؤلاء المتقون ذوي شأن عال ومقام رفيع لديه تعالى رغب في ان يبين لهم هذا المفاز، ولقد جاءت لفظة (مفازا) على صيغة اسم المكان او الزمان ونحسب انه تعالى ارادهما معا؛لان مكان فوز المتقين هو في (الجنة) حيث الحدائق والاعناب والكواعب الاتراب وهي النواهد حينما يكن في سن واحد والكأس الدهاق وهو المتتابع عليهم من غير انقطاع[5]، فهذا كله محل الفوز ومكانه ، ولايكون هذا أيضا إلا في زمن الفوز وهو دخول الجنة مكان الفوز، من هنا يمكن القول ان التفصيل ببدل الكل حقق غايتين في الا ية:

احداهما: اظهار رغبته سبحانه في بيان ما للمتقين من فضل واجر ومكانه عنده.

وثانيهما: ان في هذا البدل تحفيزا شديدا ودعوة ترغيبية لغير المتقين من انهم إذا ما دخلوا في سمة التقوى فان اجرهم سيكون هذا النعيم وهذه اللذة.

ولقد ذهب بعض المفسَّرين الى ان دعوى مجيء هذا البدل التفصيلي انما كان لإيضاح ان فوز المتقين هو النجاة من العذاب[6]، على حين نتفق مع الرازي في ان دلالة الفوز في الاية انما هي لإيضاح اللذة والنعيم اللذين سينالهما المتقون؛ إذ يقول ((وعندي ان تفسيره بالفوز من المطلوب اولى من تفسيره بالفوز بالنجاة من العذاب.... لان الخلاص من الهلاك لايستلزم الفوز

---

1 - الرازي: التفسير الكبير: ٥/ ٨٩

وينظر: الطوسي: التبيان: ١١٦/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١٨٦/١ ، وفي الاية قرأتان: احداهما: باضافة الطعام الى (فدية) ، والثانية: ان (فدية) منونة و(الطعام) مرفوعة على انه بدل مفسِّر لها، وهي قراءة الاكثرية ولدينا الارجح ينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٢٧٢/١

2 - البحراني: البرهان: ٣٨٦/١

3 - سورة النبأ: ٣١- ٣٤

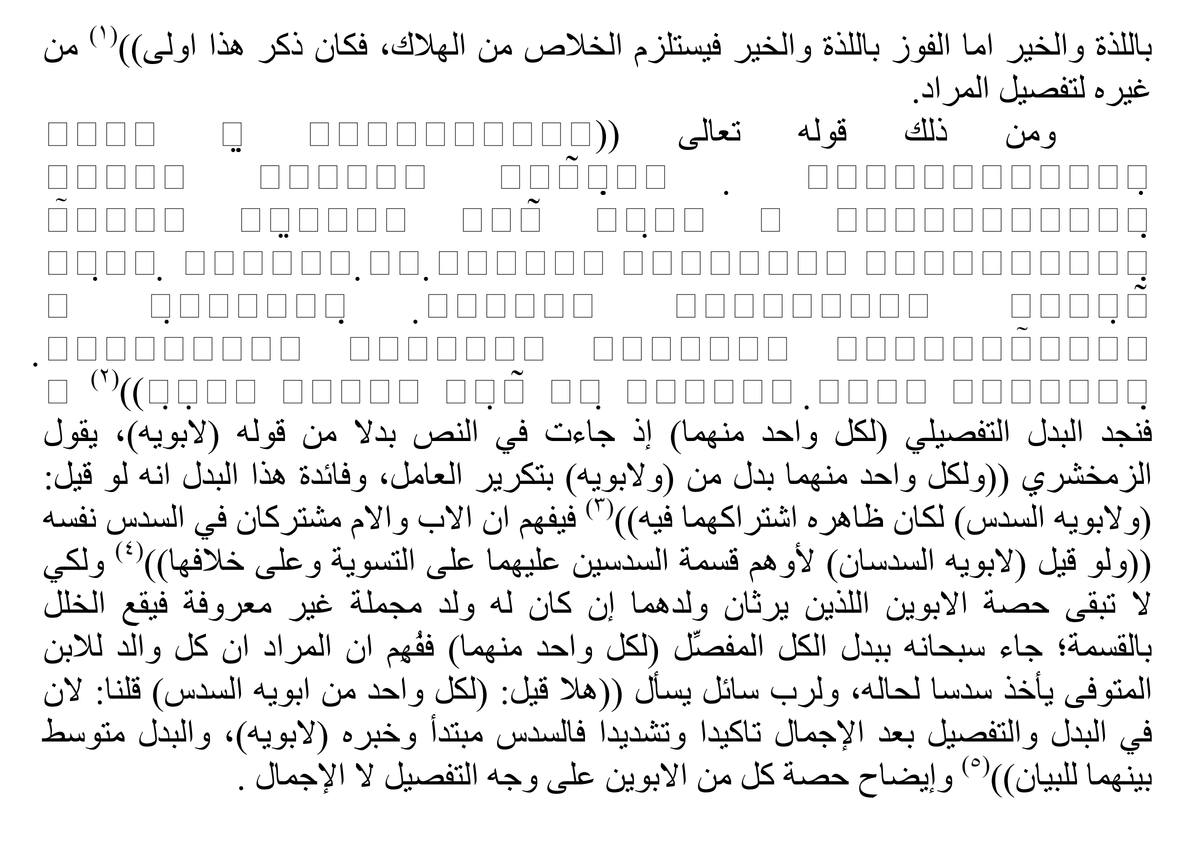
4 - الرازي: التفسير الكبير: ٣١/ ١٩ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤/ ٦٩٠ وشبر: الجوهر الثمين: ٦/ ٣٥١

5 - ينظر: الطوسي: التبيان: ٢٤٧/١ والطبرسي: مجمع البيان: ٥/ ٤٢٦ والزمخشري: الكشاف: ٦٩٠/٤

6 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٦٩٠/٤ و الرازي: التفسير الكبير: ٣١/ ١٩

باللذة والخير اما الفوز باللذة والخير فيستلزم الخلاص من الهلاك، فكان ذكر هذا اولى))[1] من غيره لتفصيل المراد.

ومن ذلك قوله تعالى ((



))[2]

فنجد البدل التفصيلي (لكل واحد منهما) إذ جاءت في النص بدلا من قوله (لابويه)، يقول الزمخشري ((ولكل واحد منهما بدل من (ولابويه) بتكرير العامل، وفائدة هذا البدل انه لو قيل: (ولابويه السدس) لكان ظاهره اشتراكهما فيه))[3] فيفهم ان الاب والام مشتركان في السدس نفسه ((ولو قيل (لابويه السدسان) لأوهم قسمة السدسين عليهما على التسوية وعلى خلافها))[4] ولكي لا تبقى حصة الابوين اللذين يرثان ولدهما إن كان له ولد مجملة غير معروفة فيقع الخلل بالقسمة؛ جاء سبحانه ببدل الكل المفصِّل (لكل واحد منهما) ففُهم ان المراد ان كل والد للابن المتوفى يأخذ سدسا لحاله، ولرب سائل يسأل ((هلا قيل: (لكل واحد من ابويه السدس) قلنا: لان في البدل والتفصيل بعد الإجمال تاكيدا وتشديدا فالسدس مبتدأ وخبره (لابويه)، والبدل متوسط بينهما للبيان))[5] وإيضاح حصة كل من الابوين على وجه التفصيل لا الإجمال .

من هنا نجد ان بدل الكل قد يأتي في السياق القرآني مفصِّلا لما أبهم قبله من اللفظ المجمل فيرفع ذلك الإجمال وينص على المعنى المبتغى ووضوحا وتحديدا فتُحَلُّ به الكثير من الاشكالات التي تحقق بغيابه وابتعاده عن النص؛ لان الدلالة البينة له تعمل على الجزم بمراده تعالى دون تردد.

الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (بدل الاشتمال) :

بدل الاشتمال ((هو بدل شيء من شيء يشتمل عامله على معناه بطريقة الإجمال كاعجبني زيد علمه او حسنه اوكلامه))[6] فنجد ان ((الثاني بدل من الاول وليس اياه ولا بعضه وانما هو شيء اشتمل عليه، والمراد بالاشتمال ان يتضمن الاول الثاني فيفهم من فحوى الكلام ان المراد غير المبدل منه وذلك انك لما قلت: اعجبني زيد، فهم ان المعجَّب ليس زيدا من حيث هو لحم ودم وانما ذلك معنى فيه))[7] قد اشتمل عليه كالعلم او الحسن او الكلام، فالمراد من بدل الاشتمال ليس المبدل منه عينا كما في بدل الكل، ولا المبدل منه جزءا كما في بدل البعض، وانما المراد المبدل منه بلازمة من لوازمه قد اشتمل عليه على سبيل الإجمال مع لوازم اخرى فيأتي بدل الاشتمال ليزيح هذه اللوازم المشتملة ويثبت على واحدة منها تفصيلا وبيانا،وهذ لايعني بان المبدل منه غير مقصود تماما، وانما هو مقصود بلازمته وهو (بدل الاشتمال) لا بكليته او

---

1 - الرازي: التفسير الكبير: ٣١/ ١٩
2 - سورة النساء: ١١
3 - الزمخشري: الكشاف: ٥١٣/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ١٧٢/٩
4 - الزمخشري: الكشاف: ٥١٣/٤
5 - الزمخشري: الكشاف: ٥١٣/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ١٧٢/٩
6 - الصبان: حاشية الصبان: ٣/ ١٢٥
7 - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ٦٤
وينظر: الصبان: حاشية الصبان: ٣/ ١٢٥ والرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢/ ٣٨٥

جزئيته، من هنا كانت نسبة المبدل منه الى الفعل نسبة مجملة؛ لان المبدل منه يشتمل على جملة امور قد يقع عليها تعلق (نسبة) الفعل، وحينما يرد البدل يُفهَم تَعلُّق النسبة تفصيلا؛ لان بدل الاشتمال هو من يَعلَق به الفعل من وجهة نظر دلالية لا نظرية؛ لان الاعجاب بزيد قد وقع به فكان هو المسند اليه في الحقيقة النظرية.

ومن النصوص القرآنية التي ورد فيها بدل الاشتمال مفصِّلا لإجمال النسبة قوله تعالى (([illegible]))[1] فنجد في النص ان قوله ([illegible]) بدل الاشتمال فصَّل النسبة في ([illegible])؛ لان نسبة العلم الى المخاطَبين فيما يخص الرجال المؤمنين والنساء المؤمنات مجملة غير واضحة الدلالة على وجه البيان، من هنا حصل التفصيل بقوله ([illegible]) لانه ((بدل اشتمال كأنه قال : رجال غير معلومي الوطء))[2] والوطء هو الاهلاك والابادة والقتل[3]، فعرف بذلك البدل معنى تعلق النسبة في العلم الى المخاطبين في أي جهة تكون من اولئك الرجال والنساء، لان نسبة علم المخاطَبين لهؤلاء الرجال والنساء قد تقع على جملة امور مختلفة غير معلومة، فحدد سبحانه نسبة عدم العلم لاولئك الرجال والنساء بالاهلاك (الوطء) لهم و ((المعنى انه كان بمكة قوم من المسلمين مختلطون بالمشركين غير متميزين منهم ولا معروفي الاماكن فقيل ولولا كراهة ان تهلِكوا ناسا مؤمنين بين ظهراني المشركين وانتم غير عارفين بهم فيصيبكم باهلاكهم مكروه او مشقة))[4] فافاد التفصيل بالبدل تجنب قتل اولئك المؤمنين والمؤمنات حتى لايقع من يفعل ذلك بـ (معرة) وهي ((لزوم الدية او الكفارة او اعابة الكفار لهم او اثم بترك الفحص عنهم))[5] فكان التفصيل رحمة لاولئك المؤمنين والمؤمنات غير المعروفين من ناحية وحفظ للمخاطبين من الوقوع في الزلل والاثم من ناحية اخرى، وذلك كله متحقق من تفسير النسبة المجملة في النص.

ونظير ما تقدم قوله تعالى (([illegible]

---

1 - سورة الفتح: ٢٥

2 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٨/ ٨٦ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٥/ ١٢٢

3 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤/ ٣٤٤

4 - م . ن: ٤/ ٣٤٥

5 - شبر: الجوهر الثمين: ٦/ ٤٩

))[١] عند النظر في الايتين الشريفتين نجد ان في الاية الاولى ثمة إجمالا في النسبة في قوله ()؛ إذ دخل الإجمال في نسبة عدم النهي الى الله فيما يخص الذين لم يقاتلوكم، وقد فصَّله بقوله ((ان تبروهم؛ وهو في موضع خفض والتقدير: لاينهاكم الله عن ان تبروهم، وهو بدل من (الذين) بدل اشتمال))[٢]، فبين حتى لاتبقى نسبة النهي مجملة تحتمل اكثر من مضمون او اتجاه دلالي وارد، من هنا حسم سبحانه الامر بقوله () فكان ((المعنى لا ينهاكم عن مبرَّة هؤلاء وانما ينهاكم عن تولي هؤلاء))[٣] والذي افاد عدم التولية هو قوله في الاية الثانية () لانها بدل اشتمال مفصِّل أيضا لقوله ()، فحينما حدد سبحانه نسبة عدم النهي في الاية الاولى افصح في الاية الثانية عن نسبة النهي المطلوب باستعماله لبدل الاشتمال كذلك؛ لان ((ان تولوهم بدل اشتمال من (اللذين)))[٤] نهى الله عن موالاتهم؛ فاتضح المعنى من نسبة النهي بهذا التفصيل، فحقق البدلان المفصِّلان امرين:

أ- معرفة نسبة عدم المنهي عنه من المنهي عنه.

ب -بين بالتفصيلين ان الاسلام دين عادل لانه يعامل من يحترم اهله بالكرم والبر وابداء المساعدة، ويقابل من يسيء اليه و الى اهله بالاساءة نفسها ((.))[٥].

ونظير ذلك أيضا قوله تعالى((.))[٦] نلحظ ان الله تعالى في هذه الاية الكريمة قد فصل ببدل الاشتمال (أن يعبدوها) وقد اتى هذا التفصيل لاقصاء الإبهام في نسبة الاجتناب من جهة المخاطبين الى الطاغوت فالاجتناب في أي وجه يقع، فهناك جملة امور يمكن ان تجتنب والكثير من الموارد يمكن ان تطرق المعنى المجهول للنسبة، بيد انه تعالى لم يترك مسألة الاجتناب مفتوحة على الاحتمالات ؛ لانه يريد الاجتناب في معنى معين فصَّله بقوله ((أن يعبدوها فهي بدل من

1 - سورة الممتحنة: ٨ - ٩

2 - الطوسي: التبيان: ٩/ ١١ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٦/ ٢٠١ والحائري: مقتنيات الدرر: ١١/ ١١٥ والطباطبائي: الميزان: ١٩/ ٢٦٩

3 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٦٤/٢٩ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٥١٥/٤

4 - شبر: الجوهر الثمين: ٢٠١/٦ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢٦٤/٢٩ والحائري: مقتنيات الدرر: ١١/ ١١٦ والطباطبائي: الميزان: ١٩/ ٢٦٩

5 - سورة الشورى: ٤٠

6 - سورة الزمر: ١٧ – ١٨

(الطاغوت) بدل اشتمال))[1] فيكون بذلك ((التقدير: الذين اجتنبوا عبادة الطاغوت))[2]، والطاغوت مصدر،[3] وان هذه اللفظة ((تعني الاعتداء وتجاوز الحد، ولذا فانها تطلق على كل معتدٍ، وعلى كل معبود من دون الله كالشيطان والحكام المتجبرين))[4] وحينما اوضح سبحانه نسبة الاجتناب من الطاغوت بقوله (أن يعبدوها) افاد بانه اراد من الاجتناب هذا المعنى؛ لان العبادة له وحده ولا يجوز لاي مخلوق ان يشاركه في عبادته البته؛ لانها حق ملزم له بالوجوب على سائر عباده، ومن يؤدي مضمون الاجتناب بتفصيله فانه سبحانه قد وعده بالبشرى، وان وعد الله حق قطعا، ولولا هذا التفصيل لما عرف مآل البشرى لاي شيء يكون.

من هنا نخلص الى ان بدل الاشتمال يرد للتفصيل و((البيان بعد الإجمال والتفسير بعد الإبهام لما فيه من التأثير في النفس، وذلك ان المتكلم يحقق بالثاني بعد التجوز والمسامحة في الاول))[5] وضوحا جليا لمعنى النسبة وتعلُّقها.

المبحث الثاني: دلالة التفصيل في نطاق التركيب (الجملة) :

يبنى الخطاب باللغة العربية اصالة على (الالفاظ) و(التراكيب)، فاللفظ يعبر عن معنى قد يكون بينا فيعد مفصِّلا وقد لايرقى الى درجة البيان فيكون مبهما مجملا، وكذا الحال للتراكيب فان منها ما يدخل في حيز الإبهام فيحال معناه الى الإجمال، وان منها مايرد لازالة ذلك الغموض والإجمال سواء كان ذلك الغموض في اللفظ ام التركيب، حيث يعمل التركيب المُفصِّل على ابانة ما قبله وإيضاحه للمتلقي مما يؤول بالحتمية الى اثراء دلالات النص؛ لان التفصيل بالتركيب يأتي لبيان حال مضموني معين قد اختزل في المجمل، وإذا كان لظاهرة التفصيل أدوات لفظية يعرف بها في اللغة ويُفصَح عن المعنى بفعلها، فان للتراكيب نصيبا أيضا من أدوات التفصيل؛ لانها تؤدي المهمة نفسها التي تنهض بها الأداة اللفظية المُفصِّلة، ويزيد عليها في ان للتركيب سمات دلالية بفعل هيأته التركيبية _سواء كانت الاسمية منها ام الفعلية_ ؛ إذ كل هيأة تُعبِّر عن دلالة اضافية تربو على المعنى الكلّي للجملة او التركيب، وان عملية التفصيل بالتركيب اللغوي نظفر بها في التعبير القرآني على وجهين هما: (التفصيل بنص تركيبي متصل) و(التفصيل بنص تركيبي منفصل)، وسنبسط القول في كل وجه من هذه القسمة فيما يرد لاحقا.

المطلب الاول: دلالة التفصيل بـ (نص تركيبي متصل) :

قد يرد المجمل في نص لغوي فيحتاج الى ما يقوم بمهمة انقاذه من دلالة الإبهام ليظهره الى المتلقي بالدلالة المبتغاة منه تنصيصا دون اشراك اوتردد، ولايقوم بهذه المهمة البيانية غير التفصيل فهو من يعبر عن المجمل بدلالة واحدة فحسب، تعد هي المقصودة من خطاب المتكلم بالمجمل، وغالبا ما يأتي هذا التفصيل البياني في النص نفسه الذي وجد فيه المجمل لتكون وظيفته البيانية بذلك وظيفة اتصالية سريعة تدفع المعنى المراد للسامع وهو ما يزال في حيز النص الذي وقع فيه المجمل نفسه، فيدرك الدلالة الإجمالية بالوضوح التفصيلي في وقت معا دون تأخير او إرجاء لذلك الوضوح في نص اخر؛ فيكون بيان المجمل بهذه الهيأة يسير الأخذ سهل المنال لتجاوره مع مبهمه في النص .

---

[1] ـ الزمخشري: الكشاف: ١٢٢/٤ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٠٧/٥
[2] ـ الطبرسي: مجمع البيان: ٤٩٢/٤
[3] ـ ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٢٢/٤
[4] ـ الشيرازي: الامثل: ٤٦/١٥
[5] ـ الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٣٨٣/٢

الفرع الاول: دلال التفصيل بـ (جملة الصلة) :

يعد الاسم الموصول من المبهمات المجملة التي تحتاج الى بيان، ذلك بان المعنى فيه ((لايتم حتى تصله بكلام بعده تام))[1] ولا يكون ذلك الكلام المبيِّن إلا (جملة الصلة) التي تلحق به لازالة غموضه؛ لانك ((إذا قلت: (جاء زيد) او(رأيت التي) لم يفهم المعنى المقصود فإذا جئت بالصلة اتضح المعنى المقصود))[2] لان الصلة مفصِّلة له، فعلاقة جملة الصلة بالموصول قبلها هي علاقة التفصيل بالإجمال السابق عليه؛ لان الموصول ((لايفهم معناه إلا بضم بعضه اليه فصار لذلك من مقدماته؛ ولذلك كان الموصول مبنيا فالموصول وحده اسم ناقص الدلالة))[3] على معناه لافتقاره الى ما بعده، ولهذا وجب تأخير جملة الصلة عنه لانها بيان له[4]، والبيان لا يتقدم على ما يبينه.

وتكون جملة الصلة على نوعين: (جملة) و(شبه جملة) ، وتكون الجملة اما اسمية او فعلية ويشترط فيها الاخبار ووجود ضمير يعود على الموصول يطابقه في الافراد والتثنية والجمع والتذكر والتأنيث[5]؛ ((لان الجملة عبارة عن الكلام قائم بنفسه فإذا اتيت فيها بما يتوقف فهمه على ما قبلها إذن بتعلقها به))[6] فعلم بذلك انها تفصيل و بيانٌ متصلٌ به يفسَّره دون غيره، ولا يأتي هذا النوع من التراكيب المفصِّلة إلا متصلا مع مجمله في النص.

ومن امثلة التفصيل بجملة الصلة قوله تعالى ((□□□□□ □□□□ □□□□□□
□□□□□□□ □□□ □□□□ □ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□
□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□
□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□
□□□□□□□ □ □□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□
□ □□□ □□□□□ □□ □□□□□ □□□□□□□□□□□))[7] عند التأمل في النص نجد ان هناك اكثر من جملة صلة قد فصَّلت اكثر من موصول وهي (□□□□□□□
□□□ □□□□□□ □) و(□□□□□□□□ □□□ □□□□□□
□□□□□□□□) و(□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□) و(□□□□□ □□□□□□□□□ □)، فاسماء الموصلة التي وردت في الاية قد عُبِّر عنها جميعا بـ (ما) وهي مجملة شديدة الدلالة على الإبهام، وقد فصَّلها سبحانه بجمل الصلة التي بعدها وهي (□□□□□□ □) و(□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□) وهما جملتان، و(□□□□□□□□□) و(□□□□□□□□ □) وهما شبه جملة.

والظاهر من الاية انها قد انطوت على حوار بين الدعوة للايمان والرفض من اليهود لتلك الدعوة، والناظر لجملة الصلة الاولى من قوله (□□□□□□ □□□ □□□□□□
□) يجد ان مخاطبة اهل الكتاب بهذه الصلة قد فصَّلت لهم الشيء المراد الايمان به وهو (القرآن) المنزل على الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) [8]،غير انهم ردوا عنادا وتعنتا بقولهم (□□□□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□□□□□□) فنفهم من التفصيل بالصلة رفضا صريحا وصلفا لما أُنزل على الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) من خلال اتخاذهم موقف الجمود على ما لديهم تحديدا من مضمون الالهي مكتنف بالتحريف والتشويه، وذلك ظاهر من القيد الظرفي (علينا) الذي فرضوا على انفسهم به عدم مجاوزة ما أنزل عليهم الى ما أنزل

---

1 - ابن يعيش: شرح المفصل: ١٥٠/٣

2 - السامرائي: معاني النحو: ١٢٨/١

3 - ابن يعيش: شرح المفصل: ١٥٠/٣ وينظر:السامرائي: معاني النحو: ١٢٨/١

4 - ينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٦٨/٣

5 - ينظر:ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠ ــ ١٥١ وابن هشام: شرح قطر الندى: ١٠٧

6 - ابن هشام: شرح قطر الندى: ١٠٧ وينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ١٥٠ ــ ١٥١

7 - سورة البقرة: ٩١

8 - الطوسي: التبيان: ٣٥٠/١ والزمخشري: الكشاف: ١٩١/١

على الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) حتى وإن كان الاخير هو الاكمل على وجه الاطلاق، وفي هذا اصرار على التمسك بالقاصر، والقصور في الكتب السماوية السابقة انما هو ناشيء من عرضها على النص القرآني موازنة، ذلك بانها لا تنطوي على القصور في نفسها اساسا ولكن لما كانت هذه الكتب منزلة على اناس معينين لا تتعداهم وفي اوقات زمنية محصورة (مرحلية) تأسس على هذا ان تكون مدة اعجازها المضمونية منوطة بالمدة الزمنية التي عاشها الناس المنزلة عليهم، وبهذا يفارقها القرآن لانه كتاب الله المُعجز باسلوبه ومضمونه المُوجَّه للناس كافة دون سقف زمني ، فهو الوعاء الامثل الذي استوعب ويستوعب جميع المساحات الوقتية منذ لحظة تكريمنا به دستورا ومنهلا فكريا وحتى قيام الساعة وبمقتضى هذا اوجب سبحانه بفعل الصلة الاولى في الاية ان يتمسك به الناس جميعا من مختلف الاديان.

اما الصلة الثالثة في قوله ([illegible]) فقد افادت شبه الجملة في ([illegible]) بانه قد تجاوزوا فكرة التمسك بكتبهم بدعوى ايمانهم بها الى قصدية الكفر في القرآن تحديدا، لانهم يكفرون بما سوى كتبهم[1]، على حين ان الصلة في شبه الجملة ([illegible]) قد بينت ان النص القرآني هو الحق الذي ينبيء عن الذي معهم من الكتب، لانه قد استوعب كل ما فيها وزيادة فكان هو المصدق لما معهم والمهيمن عليها جميعا.

ويبدو ان كثرة ورود الصلات المفصِّلة في الاية قد حقق دلالة مضمونية غاية في اللطافة؛ ذلك بان الاسم الموصول _من جهة التسليم النحوي_ منوط بورود جملة صلة توضحه وتفسِّره وتزيل إبهامه وتكمل معناه، وهذا يدل على ان استعمال الاسم الموصول(المجمل) وصلاته (المُكمِّلة له بياناً) بهذه الكثرة في النص تمنحه سمة شمولية توحي للمخاطبين (اليهود) بان ما لديهم له حاجة الى ما يليه لكي يكونوا متوجهين من النقص الى الكمال كما ان الموصول يُتَنقل لفهم معناه تكاملا الى جملة الصلة.

ومن ذلك قوله تعالى (([illegible]))[2] نجد ان الاية الاولى قد جاء فيها تفصيل بجملة الصلة وهو قوله ([illegible]) إذ بيَّنت ابهام الاسم الموصول (الذين)، وجاءت الصلة المفصِّلة بالجملة في الاية الثانية في عبارة ([illegible]) وعبارة ([illegible])، والايتان مسوقتان لبيان من تُقبَل توبته ممن لا تُقبَل له توبة،وقد صدر سبحانه الاية الاولى بقوله ([illegible]) فكأنما حصر التوبة وجوبا لهؤلاء المذكورين تفصيلا بالصلات، وذلك بأداة الحصر (انما) من جهة، ودلالة (على) من جهة اخرى؛ لانها أفادت ((الوجوب فقوله ([illegible]

---

1 ـ ينظر: الطوسي: التبيان: ٣٥٠/١ والزمخشري: الكشاف: ١٩١/١

2 ـ سورة النساء: ١٧ـ ١٨

□□□□□ □) يدل على انه يجب عليه قبولها))[1] فدلت على ((الاعلام بوجوبها عليه كما يجب على العبد بعض الطاعات))[2]، وبهذا افاد مطلع الاية دلالة التحفيز لمن يرغب في التوبة، ولكن المسموح لهم بالتوبة غير معروفين من الاسم الموصول (الذين) لذلك فصَّل هذه اللفظة بالتركيب (□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□) كما فصَّل موصول عدم قبول التوبة منه بالتركيب (□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□)،ولو انعمنا النظر بين التفصيلين لوجدنا ان كل تفصيل تركيبي منهما قد بني على اساس الدلالة المتوخاة منه بفنية عالية واختيار امثل، فقد استعمل في جملة التفصيل الاولى والثانية لفظة (يعملون) فصاغها على المضارعة للدلالة على الاستمرار بالعمل، لان الانسان دائم الخطأ والزلل، ولقد انتقى الفعل (يعملون) دون غيره لعلة مضمونية تتناسب والدلالة العامة للنصين، ذلك بان لفظة (يعملون) اينما وردت في السياقات القرآنية فهي دالة على اداء عمل مستمر قيد الانجاز، اما لفظة (يفعلون) ومشتقاتها _على سبيل المثال_ فهي تدل على انجاز العمل بشكل كامل، ولقد جاء سبحانه بالفعل (يعملون) حتى يدل على ان جميع من قام بذنب ولم يتب عنه فهو مازال في نطاق الذنب والمعصية وكأن المعصية التي نفَّذها لم تنته بعد ولا يكون الانتهاء منها إلا بالتوبة، ثم ان ثمة امرا آخر يستدعي مجيء لفظة (يعملون) دون لفظة (يفعلون) وهو ان داعي المعصية يكون من عمل الشيطان؛ وإذا كان الشيطان دائم العمل لاغواء الناس كان عمل المعصية من الانسان هو امتداد لعمل الشيطان غير المنتهي، فكأن في لفظة (يعملون) اشارة الى عمل الشيطان الدؤوب .

ونجد في عبارة الصلة لقبول التوبة انها قد احتوت على لفظة (بجهالة) على حين ان الصلة المفصِّلة لعدم قبول التوبة لم تحتوِ على هذه اللفظة؛ وذلك لان هذا القيد (بجهالة) انما هو المسوغ الاول لقبول التوبة اما الثاني فهو التوبة عن الذنب قبل حلول امارات الموت عليهم، ولقد مال المفسَّرون الى ان قوله (بجهالة) تعني جهالة بقبح المعصية وسوء عاقبتها لا الجهل في معرفة كونها معصية ام لا؛ وانما الجهل بما يترتب عليها من محذور[3]، ونؤيد هذا المعنى لدى علماء التفسير إذ نعتقد ان الباء في لفظة (بجهالة) هي التي حققت هذه الرؤية؛ لانه لو قال: (يعملون السوء جاهلين) لكانت لفظة (جاهلين) هنا حالا فتعطي معنى انه يعملون السوء وهم جاهلون في معرفة ان عملهم هذا معصية ام انه لا يمثل المعصية؛ فيكون الجهل هنا في معرفة المعصية نفسها، على حين انه اورد الباء فقال (بجهالة) لتدل الباء على السببية أي يعملون السوء بسبب جهلهم بعاقبته لا بكنهه، وإذا ما نظرنا الى جملة التفصيل في اية عدم قبول التوبة لا نلحظ هذه اللفظة؛ لان المقام لايستدعيها لانه مقام رفض وابعاد من الرحمة، ويسند هذا انه تعالى قد اظهر اسمه في مقام قبول التوبة فقال (انما التوبة على الله) على حين اخفاه في اية عدم قبول التوبة فقال (وليست التوبة للذين)، وذلك لانه قد اظهره في الموطن الذي يجمل فيه ان يظهره فذكره في سياق التوبة والرحمة على العباد، على حين اخفاه في الموطن الذي يحسن فيه ذلك؛ لانه في النص الثاني قد تحدث عن المستكبرين الكفار الذين لا تنالهم رحمته.

وإذا ما تأملنا قليلا واعدنا النظر الى التركيبين المفصِّلين وهما قوله (□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□) وقوله (□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□) فسنجد انه ذكر لفظة (السوء) في الاولى و(السيئات) في الثانية؛ وذلك بان التركيب الاول في سياق دلالة الرحمة والتوبة للناس فوصف العمل بانه سوء ويمكن تغييره الى حسن بالتوبة، اما سياق النص الثاني ففيه دلالة الصد ورفض التوبة فجاء بـ (السيئات) ليدل على انه قد احصاها عليهم وهي كثيرة إذ وصف نتيجة العمل التي بقيت دون زوال لانهم لم يتوبوا، ولهذا لم يستعمل لفظة (السيئات) في جملة التفصيل الاولى، لان

---

1 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣/ ٦٥

2 - الزمخشري: الكشاف: ٥٢١/١

3 - ينظر: الطوسي: التبيان: ١٤٥/٣ والطبرسي: مجمع البيان: ٢١/٢

السيئات لم تبق بل ذهبت بفعل التوبة، على حين ان اصحاب السيئات لم يتوبوا إلا عند الموت فلم تقبل منهم التوبة و من ثمة بقيت السيئات في اعناقهم، ويتفق مع هؤلاء الكفارُ فتوبتهم غير مقبولة أيضا بدلالة الصلة (يموتون وهم كفار) فنجده استعمل الفعل (يموتون) على هيأة المضارعة ليدل على ان مدة موتهم تستغرق وقتا طويلا؛ لان المضارع يدل على طول الزمن والاستمرارية بالحدث، من هنا فُهِمَ ان موت الكافرين ليس موتا يسيرا بل يُعذَّبون به ابتداء بطول مدته قبل ان ينالوا عذابهم الدائم بعد الموت ثم نلحظ الحال (وهم كفار) قد بني على الاسمية ليعلل لنا عدم قبول التوبة من هؤلاء القوم أي لانهم كفار وان هذا دائم ثابت فيهم حتى الموت.

فنجد ان جمل الصلات قد فصَّل لنا الكثير من الدلالات التي لو أهملت في النص لأحيل النص الى جملة مبهمات لايعرف المراد منها، ثم ان هذه التراكيب قد أظهرت روعة وجمالية كبيرة في النص من حيث طبيعة هيآتها وانتقاء اللفظ المُعبِّر المناسب لها، ودلالات التعليل التي انطوت عليها، فأنتجت الى جانب قيمتها المضمونية الثمينة جانبا فنيا غاية في الرفعة والاعجاب،وكل ذلك البيان جارٍ بجملة تفصيلية متصلة بموصولها المجمل في نص واحد.

الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (جملة بدل الكل) :

إذا كانت الوظيفة الدلالية للبدل في الخطاب تكمن في ((الإيضاح ورفع الالتباس وازالة التوسع والمجاز))[1] للمبدل منه المجمل فانه يؤدي هذه المهمة التفصيلية بوجهين في اللغة هما:(البدل اللفظ) و(البدل الجملة)،[2] فكما يأتي البدل مفردا لفظا يرد كذلك جملة (تركيبا) إذ ((تبدل الجملة من الجملة إذا كانت الثانية اوفى من الاولى بتأدية المراد))[3] تفصيلا وبيانا، وقد تبدل الجملة من المفرد أيضا[4]، فتعمل على تخليصه من الإجمال لانها تفصح عنه بمعناها فتتضح دلالته تشخيصا، لان بدل الكل سواء كان جملة ام مفرد يؤدي وظيفة التفصيل للمجمل إن كان ما يبينه مجملا ويؤدي وظيفة التقييد للمطلق إن كان ما قبله مطلقا، والذي يخصنا من جملة بدل الكل هي المفصِّلة لمجمل قبلها بعد ورودها عليه في نص متفصل.

ومن ذلك قوله تعالى (([illegible]))[5] فنلحظ ان جملة ([illegible]) هي بدل كل تفصيلي لإجمال قوله ([illegible])، مما تدل على ان هؤلاء المنافقين من الكفار انما ايمانهم ظاهري مزيف وحينما يلقون اتباعهم يقولون لهم (ان معكم) غير ان هذه المعية مجملة تحتمل عدة معان فالمعية بالمكان او بالمولاة، أي انها عبارة مخادعة أيضا فكما يقولون للمؤمنين (آمنا) فهم يقولون للكفار (إنا معكم) فيراوغون على الطرفين، ولكي لايبقى الامر مجملا اوضح سبحانه انتماء هؤلاء بقوله على لسانهم ([illegible]) فبين انهم خالصوا الولاء للكفرة فكان قولهم (((إنا معكم) معناه الثبوت على اليهودية، وقوله ([illegible]) بدلا منه لانه من حقَّر الاسلام فقد عظَّم الكفر))[6] فكان بذلك كافرا أيضا، فاستهزاؤهم بالمؤمنين كشف انهم مخادعون في قولهم (آمنا)، ويبدو انهم كانوا مصرين على تحقير الاسلام والهزء به بدلالة أداة الحصر(إنما) فهي تعني ان قولنا (آمنا) ما هو إلا خداع واستخفاف بمن آمن وبما يؤمُن به، فـ

---

1 - ابن الانباري: اسرار العربية: ٢٦٤/١
2 - ينظر: ابن هشام : اوضح الى المسالك الى الفية ابن مالك: ٣/ ٤٠٧ ـ ٤٠٨
3 - الصبان: حاشية الصبان: ١٣١/٣
4 - ينظر: ابن الانباري: اسرار العربية: ٤٠٨/٣
5 - سورة البقرة: ١٤
6 - الزمخشري: الكشاف: ١/ ١٠٤ وينظر: الرازي: التفسيير الكبير: ٦٣/٢

((ولاءهم للمؤمنين ظاهري هدفه الاستهزاء))[1]، يزاد على هذا ان تأسيس جملة التفصيل على الاسمية من جهة وتقديم الضمير (نحن) من جهة اخرى بدلا من ان يقولوا (إنما نستهزيء بهم) قد افاد ثباتا للمعنى وتأكيدا على نسبته اليهم مما يستدعي القول بشدة تمسكهم بكفرهم من خلال استهزائهم بالاسلام واهله، وإذا ما قيست جملة التفصيل الى جملة الهزء (آمنا) فان الفارق الدلالي سيبدو جليا لكل ناظر؛ إذ بنوا جملة الخداع (آمنا) على الفعلية وجملة التفصيل (إنما نحن مستهزؤن) على الاسمية وهي إيضاح لجملة (إنا معكم) المبنية على الاسمية أيضا توافقا مع تفصيلها،وان لهذا التباين الجملي بين الاسمية والفعلية دلالته على واقع مضمون النص، فنجدهم خاطبوا المؤمنين بالجملة الفعلية (آمنا) لانها تدل على الحدوث والانقطاع، على حين خاطبوا جماعتهم بالجملة الاسمية (إنما نحن مستهزؤن) لانها تدل على الرسوخ والثبوت على ما فعلوا، ولم يسووا بينهما فيقولون (إنما نحن مؤمنون) كما قالوا (إنما نحن مستهزؤن)،[2] ((وذلك اما لان انفسهم لاتساعدهم عليه إذ ليس لهم من عقائدهم باعث ومحرك، وهكذا كل قول لم يصدر عن اريحية وصدق ورغبة واعتقاد....واما مخاطبة اخوانهم فهم فيها اخبروا عن انفسهم من الثبات على اليهودية والقرار على اعتقاد الكفر والبعد من ان يزلوا عنه على صدق رغبة و وفور نشاط وارتياح للمتكلم به))[3] لانه يوافق ما في نفسه تماما، ولهذا حدث التباين بين جملة التفصيل الاستهزائية وجملة الخداع التزييفية، ولولا جملة البدل من الكل لما فهم معنى كفرهم وثباتهم عليه والخداع للمؤمنين والتدليس عليهم.

ومن التفصيل بجملة بدل الكل قوله تعالى (([illegible]))[4] فقوله (سوء العذاب) مجمل فسَّره قوله (النار يعرضون عليها) وهي جملة بدلية من (سوء العذاب) ولفظة (النار) ((مرتفعة على اضمار تفسير (سوء العذاب)، كأن قائل يقول: ما سوء العذاب ؟ فقيل: النار يعرضون عليها))[5] فكانت (جملة يعرضون) عليها خبرا للمبتدأ (النار)،[6] وان صياغة جملة البدل المفصِّلة على الاسمية بتقديم لفظة (النار) قد حققت دلالة غاية في الروعة هي دلالة ثبوت عرضهم على هذه النار، واستعمل الخبر على زنة المضارع للدلالة على استمرارية العرض وطول مدته فكأن هذا العرض لهم على النار امر مستمر، ثم ان الفعل (يعرضون) هلى هيأته هذه يوحي للمتلقي بانهم يعرضون الآن فكأنه يُخبر عنهم في هذه اللحظة ويصور معنى الاخبار لك بهذا الفعل فكانت هذ الجملة البدلية هي حقا تفصيل لـ (سوء العذاب) فأي سوء لهم اكثر من هذا الامر؟!، وما يؤازر دلالة الاستمرارية للخبر (يعرضون) هو قوله (غدوا وعشيا) إذ افاد الظرفان الزمنيان معنى الدوام[7]، وليس المراد انهم يعرضون في الغدو تارة ثم يعودون ليعرضوا على النار في العشي تارة اخرى، وانما الاساس المراد من ذكر الظرفين هو الوقت بكليته وذلك كقولك: (إني اعمل صباحا ومساء) فان المعنى الذي تبتغيه من قولك هذا هو انك لاتنقطع عن العمل البته وليس انك تعمل في الصباح مرة، وفي المساء مرة اخرى، وما يزيد من الوثوق بان عبارة (النار يعرضون عليها) هي تفصيل (سوء العذاب) قوله تعالى ([illegible]

---

1 - الشيرازي: الامثل: ٨٥/١

2 • ينظر: السامرائي: معاني الابنية في العربية: ١٢- ١٣

3 - الزمخشري: الكشاف: ١٠٤/١

4 - سورة عافر: ٤٥- ٤٦

5 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٧/ ٦٤

6 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤/ ١٧٤ – ١٧٥

7 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤/ ١٧٥

[illegible]) فان اشد العذاب يأتي بعد قيام الساعة وهذا التوقيت يدل على ان سوء العذاب الذي هو (النار يعرضون عليها) انما هو في حياة البرزخ لان قوله (غدوا وعشيا) ((ليس المراد منه الدنيا، لان عرض النار عليهم غدوا وعشيا ما كان حاصلا في الدنيا فثبت ان هذا العرض انما حصل بعد الموت))[1] وهذا دليل على وجود عذاب القبر[2]، من هنا نفهم ان عرضهم على النار انما هو في القبر فكان هذا فعلا هو (سوء العذاب)؛ لانه ليس عذابا نهائيا وانما عذاب توقيتي يرد بعده (اشد العذاب)، ولولا جملة التفصيل ما عرفت هذه الدلالات جميعها من الآية الكريمة.

ونظير ذلك قوله تعالى (([illegible]))[3] فالاية مساقة لتأنيب اليهود في عهد الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لانهم انكروا نبوة الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) وان القرآن معجزته، لذا ذكّرهم سبحانه بالعهد الذي اخذه على اجدادهم وبما انهم امتداد لاجدادهم ودين اجدادهم كان هذا الميثاق واجبا عليهم، ولكن لفظة (ميثاق) قد وردت مجملة في النص غير انه تعالى فصَّلها ببدل الكل ([illegible]) وما بعدها فكان هذا هو بيان (ميثاق بني اسرائيل)، ولولا ذكر هذا التفصيل لما أُلزم اليهود في عهد الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) بمعنى ذلك الميثاق لانه مجمل لديهم ان لم يلحقه البيان بقوله (لاتعبدون إلا الله) وما بعدها وجملة (((لاتعبدون) إنشاء في صيغة الخبر أي لاتعبدوا))[4] فهو ((خبر بمعنى النهي وهو ابلغ من صريحه لإيهامه المسارعة الى الانتهاء، فهو يخبر عنه))[5] بانه قد وقع وتحقق وعليكم ان تفعلوا بموجب هذا الميثاق المتحقق سلفا، وما يؤكد بناء معنى هذه الجملة على النهي في الاصل الدلالي لها ((انه عطف عليه بالامر وهو قوله (وبالوالدين احسانا) أي احسنوا بالوالدين احسانا))[6]، وكذلك جملة (وقولوا للناس حسنا) فهي معطوفة على جملة النهي الاولى (لاتعبدون إلا الله)، فكأنه سبحانه اراد بهذا البيان التفصيلي للميثاق ان يقول للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ((إذكر ايها الرسول ما اخذناه من المواثيق عليهم))[7] حتى تدينهم من افواههم، وبالتفصيل أفيدت جملة دلالات منها:

١- تأنيب اليهود على نقضهم لعهد اجدادهم الذي هو عهدهم عينه.
٢- دعوى للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) الى محاجتهم بمضامين ميثاقهم فيلزمهم بالطاعة له، لانه يدعوهم بما أُخِذ عليهم من ميثاق، لان تفصيل الميثاق من ثوابت الاديان السماوية كلها دون استثناء[8].

---

1 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٧/ ٦٤
2 - ينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٥/ ٣٥٠
3 - سورة البقرة: ٨٣
4 - مغنية: الكاشف: ١/ ١٤٠ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٣/ ١٥٠
5 - شبر: الجوهر الثمين: ١٥/١
6 - مغنية: الكاشف: ١/ ١٤٠
7 - السبزواري: مواهب الرحمن: ١/ ١٦٩
8 - ينظر: الشيررازي: الامثل: ٢٤٦/١

مما تقدم نصل الى ان الجملة البدلية توظف في النص لبيان المجمل (المبدل منه) سواء كان الاخير مفردا ام مركبا فتنأى به عن معنى الغموض وتأخذ بيده الى وضوح الدلالة من باب ايفاء الجملة المُنفصِّلة لوضوح المعنى المبهم في المبدل منه؛ إذ تغني المتلقي عن الحيرة والتردد في البحث عن تفصيل دلالي للمبدل منه فتخرجه من دائرة التجوال الذهني الى ارضية الثبات المضموني فيقر بذلك على المراد منه في حدود النص المتصل،ولابد من الاشارة الى أن لِتَشَكُّل الجمل المفصِّلة بوصفها بدلا اثرا واضحا في توجيه الدلالة الى الفكرة المرجوة بدقة وتقنية عاليتين؛ إذ لكل شكل تركيبي دلالة يعبر عنها وتتباين الدلالات المُنتجَة بتباين اشكال التركيب تباعا وإلزاما كما اتضح ذلك في العرض السابق.

المطلب الثاني: دلالة التفصيل بـ (نص تركيبي منفصل) :

ان التفصيل _بوصفه أداة بيان للمجمل_ كما يرد متصلا مع المجمل لاداء وظيفته في الخطاب فانه قد يرد بيانا منفصلا عن النص الذي وقع فيه مجمله، فقد يحدث ان يساق مجمل في اية ما ولا يرد بعده تفصيله في الاية نفسها وانما يساق بيانه تفصيلا في اية اخرى منفصلة عنه تماما، فإذا ما تحقق تفصيل ذلك المجمل في نص وإن كان منفصلا عنه فان الحكم يقضي ان يُعمَل بالمُفصِّل دون المجمل _ وإن لم يكن واردا بعده تجاورا_ ذلك بان التفصيل بيان والعمل بالبيان واجبا دون الإبهام؛ لان العمل بالاخير محال عقلا، وان عملية العمل بالواضح (التفصيل) دون الغامض(الإجمال) تدل دلالة قطعية على ان التعبير القرآني هو نص واحد يكمل بعضه بعضا ويكشف بعضه عن بعضه الاخر .

الفرع الاول: دلالة التفصيل بـ (نص قرآني منفصل) :

إذا كان التعبير القرآني يمثل وحدة متكاملة من الناحية الدلالية و الفكرية فإن علة ذلك تكمن في ان اياته ترتبط بعضها مع بعض ويفسَّر بعضها البعض الاخر ؛ فقد يرد لفظ مطلقا في نص قرآني ثم يرد عليه ما يبينه بالتقييد في نص منفصل عن النص الذي ورد فيه (المطلق)؛ فيكون هذا المقيِّد بيانا لما يراد من المطلق المبهم من ذلك قوله تعالى (( ))[1] فنجد في هذا النص ان لفظة (الدم) قد جاءت مطلقة دون ان تحدد بدم معين فيَحرُم بموجب هذا الدم كليا سواء كان داخل جسد البهيمة ام خارجه، على حين جاء بيان هذا المطلق بمقيِّد نعتي وذلك في قوله (( ))[2] فحدد بالصفة (مسفوحا) ما كان محرما لنفهم بهذا ان البهيمة إذا ذُكِّيت وخرج منها الدم فان هذا الدم المسفوح (الخارج) هو المحرم تحديدا فحسب، دون الدم الذي بقي في داخل البهيمة بعد التذكية؛

---

[1] - سورة المائدة: ٣

[2] - سورة الانعام: ١٤٥

لانه في نطاق المحلّل بفعل التقييد بالنص المنفصل[1]، ولولا هذا القيد لكان التحريم ينطبق على ماهية الدم اينما وجد، ولقد اشترط علماء الاصول لحمل المطلق على بيانه المقيِّد ان يكونا متحدين في (الحكم) و(السبب) معا[2]، وكذا الحال للعام فقد يرد عليه ما يخصِّصه بيانا في نص منفصل عن نص العام[3]، من ذلك قوله تعالى (([illegible]))[4] فجاءت في هذا النص حلية الزواج بالنساء على وجه العموم دون تخصيص بدلالة الموصول (ما طاب لكم) فهو دال على الشمول الكلي للنساء من غير تمييز لواحدة، غير انه سبحانه خصَّص العام الوارد في هذه الاية باية منفصلة اخرى[5]، وهي قوله تعالى (([illegible]))[6] فبينت هذه الاية الكريمة بان هناك نساء مخصوصات يُحرَم الزواج بهن فكان هذا التخصيص ملزما للعام في الاية الاولى تحديدا .

فإذا كان المطلق والعام يوضحان بنص منفصل فان المجمل له ما يفصِّله بنص تركيبي منفصل أيضا أسوةً بالمطلق والعام؛ إذ يقع في التعبير القرآني ان يكون المجمل واردا في نص دون تفصيل مبيِّن له في النص نفسه ثم يأتي بيانه تفصيلا في نص مستقل اخر، وبما ان النص المنفصل الاخر لايكون إلا تركيبا من هنا عد النص التفصيلي المنفصل عن المجمل احدى الوسائل التركيبية لبيان ذلك المجمل وتحديد معناه؛ وذلك ايمانا بان النص القرآني نص واحد يعمل بعض منه على تفسير بعضه الاخر من ذلك قوله تعالى (([illegible]))[7] فنلحظ ان لفظتي (بعهدي) و(بعهدكم) مجملتان في النص غير واضحتي الدلالة، ولم يريد عليهما ما يفصِّل دلالتيهما في النص نفسه، وانما جاء تفصيلهما وبيانهما في نص منفصل اخر، وهو قوله تعالى (([illegible]

---

1 ينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٨٣

2 - ينظر: البهاري: مسلم الثبوت: ١/ ٢٩٠ والخضري: اصول الفقه: ١٨٨
والزلمي: اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد: ٢/ ١٢٧ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ١٠٥

3 - ينظر: الجويني: الوريقات: ١/ ١٧ والسمعاني: قواطع الادلة في الاصول: ١ / ١٨٨
والخضري: اصول الفقه: ١٨٢ ـ ١٨٣

4 - سورة النساء: ٣

5 - ينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٥

6 - سورة النساء: ٢٣

7 - سورة البقرة: ٤٠

[illegible]))[1] فنجد ان تفسير قوله (بعهدي) هو التركيب البياني (([illegible])) فهذا هو عهده تعالى الذي أجمله في اية البقرة[2]، فبيانه ينص على اقامة الصلاة وايتاء الزكاة والايمان بالرسل وهو تصديقهم بما جاؤا عن الله تعالى[3]، والاقراض الحسن لله، ونلحظ انه تعالى لشدة اهتمامه بهذا العهد وزيادة تأكيده قد صدَّره بلفظة ([illegible]) وهي أداة شرط مسبوقة بلام واقعة في جواب القسم مما يدل على هيبة العهد وضرورة الالتزام به، وكان من جوانب هذا العهد هو تعزير الرسل وقد اختلف المفسَّرون في معنى التعزير بين (النصرة) لهم او (التعظيم والتوقير) لهم[4]، ونحسب ان المعنيين مطلوبان معا، لان النصرة للرسل تدل على ايمان بني اسرائيل بهم، وان توقير الرسل يوحي بعظم مكانة ذلك الرسول لديهم ومن ثمة كان توقير الرسول من موجبات اجلال الله تعالى فان كانوا قد آمنوا فهم يعظمون الرسل قطعا، وإن كانوا قد عظموهم فهذا يوحي بانهم يؤمنون بهم فكان المعنيان يكمل احدهما الاخر فلا داعي للفصل بينهما البته.

ومن لطائف التعبير القرآني في هذا التركيب المفصِّل هو قوله (أقرض) فقد وظف سبحانه هذا الفعل بالذات للتعبير عن الانفاق بنفس طيبة، ويبدو ان سر اختياره تعالى لهذا الفعل تعود لدلالته الاصل؛ لان الاقراض يدخل في حيز الامانة وإذا كان من موجبات (الامانة) ارجاعها فمن هنا يتحقق في هذا الفعل معنى التحفيز على الانفاق؛ لان معنى القرض يبعث الرغبة في النفس للعمل الصالح ما زال القرض لا يذهب دون العودة الى صاحبه فكان مضمون هذا العمل أدعى لاشاعة الاطمئنان في النفوس والتشجيع على الانفاق؛ لانه يحمل في طياته معنى ارجاع القرض باجزل عطاء واوفر كرما منه تعالى الى العبد المنفق ولو استعمل سبحانه غير هذا الفعل لما عبر عن كل هذه الدلالات مرة واحدة كما في تعبيره بالفعل (أقرض) .

اما بيان اللفظ المجمل (عهدكم) فانه يكمن في قوله (([illegible]))؛ إذ فصَّل عهده تعالى لهم بهذه الاية[5]، وهو تكفير السيئات، ويلحظ كرمه تعالى جليا في لفظة (سيئاتكم) إذ اوردها جمعا مضافا لتدل على العموم فيكون التكفير واقعا بذلك على جميع السيئات دفعة واحدة وفي هذا زيادة فضل ودعوة ترغيب للوفاء بعهده تعالى؛ لان عطاءه مرهون بانجاز عهده اولا، وقد اظهر التفصيل مدى غفرانه تعالى وعلو كرمه للعباد الى الحد الذي يجازيهم على الوفاء بعهده وهو واجب عليهم بأوفر الجزاء واعظمه، ومما يتحقق فيه معنى العطاء اكثر قوله ([illegible]) فلفظة (جنات) جاءت جمعا لزيادة التكريم واردف

---

[1] - سورة المائدة: ١٢

[2] - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٩٢ والمغزي: الاتقان: ٢/ ٥١

[3] - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣/ ٢٧٢

[4] - ينظر: الطوسي: التبيان: ٣/ ٤٦٥ والطبرسي: مجمع البيان: ٢/ ١٧٠ والزمخشري: الكشاف: ٦٤٩/١

[5] - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٩٢ والمغزي: الاتقان: ٢/ ٥١

هذا المعنى بتنكيرها ووصفها بالجملة الفعلية (تجري من تحتها الانهار) فجاء بالفعل المضارع (تجري) للدلالة على الديمومة دون الانقطاع، وقد قدَّم الجار والمجرور (من تحتها) على الفاعل (الانهار)؛ لانه في صدد الحديث عن هذه الجنات ووصفها فافاد بالتقديم شدة الاهتمام بها كي يعلو شأنها في النفس ويتعاظم المطمع اليها ولو جرى بالجملة الوصفية على الاصل لما حقق غاية الاهتمام فلو قال (جنات تجري الانهار من تحتها) لكان الحديث هنا مسلطا على (الانهار) لا على (الجنات)، ولم تكن هناك لفتة للمتلقي الى تلك الجنات وهذا بخلاف قوله (تجري من تحتها الانهار) فيكون مسار الحديث كله عن الجنة؛ لذا وجب تأخير (الانهار) ليتم تصوير وصف الجنات كاملا وهذا اشبه بالقولين: (دخلت حديقة يفوح منها العطر) وقولك: (دخلت حديقة يفوح العطر منها) ففي العبارة الاولى يكون الحديث عن فوح العطر للحديقة بتقديم (منها) على(العطر)، اما في العبارة الثانية فيكون الفوح للعطر خاصة لا للحديقة لتقديم (العطر) على الجار والمجرور(منها)، فالاولى الحديث فيها عن الحديقة برمته والثانية الحديث فيها عن العطر دون الحديقة، من هنا قدم سبحانه في اية التفصيل (من تحتها) على (الانهار) ليكون الحديث خالصا عن الجنات فيكون ذلك ادعى لاثارة الهمة لنيل تلك الجنات من خلال الوفاء بعهده تعالى .

ومن المجمل الذي جيء له بنص منفصل ليفصه قوله تعالى (([illegible]))[1] فنجد ان القول الطيب الذي هدوا له مجملا فلا يعرف ما القول؟ وما طيبه؟؛ لذا فسَّره تعالى بقوله (([illegible]))[2] فجاء تفصيل طيب القول بعبارة ([illegible])[3]، والحمد ((اعتراف منهم بنعمة الله وشكر له))[4] على تلك النعمة وهي الفوز بدخول الجنة، وقد سلَّطوا الدعاء بالحمد لله تعالى على ذهاب الحزن، ذلك الحزن الذي كان يلازمهم في الدنيا اما اليوم وقد ظفروا بالحسنى فقد حق لهم الدعاء لازالة الحزن؛ إذ ((تلاشت من حياتهم جميع عوامل الهم والحسرة ببركة اللطف الالهي، وتبددت سحب الهم المظلمة عن سماء ارواحهم، فلا خوف من عذاب الالهي ولا وحشة من موت او فناء، ولا قلق ولا إذى الماكرين، ولا اضطهاد الجبابرة))[5] المذل والمرعب من هنا كان طيب القول هو الدعاء لله تعالى بالحمد لفضله بذهاب الحزن والهم عنهم من جهة وادخالهم الجنة برحمته وغفرانه من جهة اخرى ويعضد هذا المعنى الاخير قولهم في تفصيل طيب القول ([illegible]) حيث عزوا مضمون العبارة بـ (إنَّ) المثقلة المؤكدة، ونسبوا لفظة (رب) الى انفسهم زيادة بالتصاقهم به وحبهم له سبحانه، ثم انتقوا لفظة (رب) بالذات دون لفظة (الله)؛

---

1 - سورة الحج: ٢٣- ٢٤

2 - سورة فاطر: ٣٣- ٣٤

3 - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٨٩

4- الطوسي: التبيان: ٨/ ٤٣١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٩

5 - الشيرازي: الامثل: ١٤/ ٨٧

لان لفظة (رب) مفعمة بمعاني الرعاية والتعهد لهم طوال المدة التي حيوها في الدنيا حتى بلوغهم لهذا المقام العظيم، فكان في استعمال هذه اللفظة شكر اخر يعترفون به ضمنا وهو ان الله تعالى لولا تعهده اليهم بالرعاية والهداية ما وصلوا الى ما هم فيه اليوم من النعيم ويسند ذلك الخبر (□□□□□□□□□ □□□□□□□□) بمعنى انه سبحانه قد غفر لهم بكرمه ولطفه مراعاةً واجزل لهم العطاء شكرا لما حفظوه من عهده في الدنيا فكان شكره لهم هو ادخالهم الجنة فكان في هذا رعاية لهم أيضا وزيادة تكريم حيث عهد لهم بالجزاء وفاء لهم، من هنا كان في الخبر (□□□□□□□□□ □□□□□□□□) معنى المبتدأ (ربنا) وقد دعَّموا معنى الخبر بـ (اللام) المؤكدة كما عضدوا الاخبار عن المبتدأ بـ (إنَّ) المؤكدة أيضا فكانت هذه العبارة حقا مصداقا لما قاله النحاة من ان الخبر هو عين المبتدأ في المعنى.

ومنه أيضا قوله تعالى ((□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□ . □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□))[١] فان لفظة (نصيب) مجملة في هذا النص الشريف وقد بينها الله تعالى في اية اخرى في قوله ((□□□□□□□□□□ □ □□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□ . □□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□))[٢] ذلك بان الاية الاولى ((مجملة لايعلم منها من يرث من الرجال والنساء بالفرض والتعصب ومن يرث ومن لا يرث))[٣] فكان ((شأن ميراثهم هو الإجمال ففصَّله في قوله (□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□)))[٤] وعند النظر والتأمل في النص التفصيلي (□□□□□□ □□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□) الذي اوضح سبحانه به اية ميراث الإجمال قبله، نجد ان حظ الذكر ضعف ما تأخذه الانثى من الميراث على حين انهما متساويان في المرتبة بالنسبة الى المتوفى وهي (النسب) اليه فكلاهما ولداه، وللرد على هذا نستعين بما جاء عن الامام الرضا (عليه السلام) في هذا الشأن؛ إذ قال ((انهن يرجعن عيالا عليهم))[٥] بمعنى ان الرجل الذي يأخذ حصتين سوف ينفق من سهمه على زوجته وبناته (عياله) فيكون بذلك مؤدِّيا لما اخذه من زيادة في إرثه الى النساء أيضا فكأن حصتهن محفوظة بهذه الحيثية هذا من جهة، اما من جهة اخرى فقد اوفى القول فيها الامام الصادق (عليه السلام)؛ إذ قال ((ان المرأة ليس عليها جهاد ولا نفقة ولا معلقة، فانما ذلك على الرجل ، فلذلك جعل للمرأة سهما وللرجل سهمين))[٦]؛ لان منافذ انفاقاته اكثر وان ما يتحمله من الصعاب والتبعات في الحياة اعسر، على حين ان المرأة لا شأن لها بما يفرض على الرجال في الجوانب التي ذكرها الامام الصادق (عليه السلام) ولربما كان في قولي الامامين (عليهما السلام) تعليلهما لسر الزيادة في حصة الرجل ردٌّ على المفسِّرين الذين قالوا بان الرجل قد زيد سهمه لفضله وزيادة شأنه وتكامله على المرأة[٧]؛ لان هذا الاتجاه غير مقبول عقلا ومنطقا.

ولرب سائل يسأل ما السبب في تقديم الذكر على الانثى في اية التفصيل وللرد نقول :

١- ان (اللام) في قوله (للذكر) استحقاقية ولما كان الذكر يأخذ ضعف حق الانثى كان تقديمه اولى.

٢- ان الذكور غالبا ما يقومون بعملية توزيع التركة لذا قدم سبحانه ذكرهم لتوجيههم الى تحمل مسؤولية التوزيع والقسمة ابتداء وزيادة في اطمئنانهم على ان حقوقهم محفوظة

---

1 - سورة النساء: ٧
2 - سورة النساء: ١١
3 - الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٩٢
4 - شبر: الجوهر الثمين: ٢/ ١٦ وينظر: الطوسي: مجمع البيان: ٢/ ١٣ والرازي: التفسير الكبير: ٩/ ١٦٥
5 - الطبرسي: مجمع البيان: ١٣/٢
6 - البحراني: البرهان: ٣٣/٢ وينظر: الطباطبائي: الميزان: ٢٢٠/٤
7 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٥١١/١ و شبر: الجوهر الثمين: ٢/ ١٦

ومصانة ثانيا، فلا يتعدون على حقوق اخواتهم الاناث، فـ ((كفى الذكور ان ضوعف لهم نصيب الاناث فلا يتمادى في حظهن حتى يحرمن من ادلائهن في القرابة بمثل ما يدلون به))[١] .

٣- أفاد من التقديم الاشارة الى ان الحديث هنا يتجه الى تأكيد حق الانثى اكثر من الرجل،إذ جعل حقها هو المقيس عليه فكأن حقها مقدم على حق الرجل؛ الأمر الذي دعا الى ان يُقاس حق الرجل عليها فهذا تأكيد على حق المرأة وانه هو المقدم على غيره فهذا شبيه بقولك :(لزيد مثل حق عمرو) فكنت بهذا قد جعلت حق زيد مقيسا على حق عمرو، فكأن عمراً قد اخذ حقه وانتهى الامر ثم جاء زيد فأردت ان تبين له مقدار حقه فقلت له ذلك، حتى يرى مقدار الذي اخذه (عمرو) فيأخذ ضعفه، وكذا الحال لحصة المرأة فقد جعلها الله تعالى اصلا يُقاس عليه حظ الرجل؛ ليعلم بذلك ان حقها اوجب بالاداء قبل حقه ابتداء،لانه لايستطيع ان يعرف ما له من حظ إذا لم يعرف حصة كل واحدة من اخواته الاناث، واكد هذا المعنى بلفظة (مثل) حتى يدرك الرجل بانه له مثل ما لإخته فهما سيان في القيمة عنده تعالى من حيث العبودية وسيان عند مُخلّف الارث لانهما ولداه فكان حصة كل منهما يجب ان تؤخَذ كما فصَّلها الله تعالى وعلى ما بينها تأسيسا على حكمته سبحانه، ولو رفع سبحانه لفظة (مثل) التي اكد بها احقية كل منهم لاصبحت العبارة (للذكر حظ الانثيين) فيفهم منها ان للذكر الحق في ان يأخذ حصة اختيه وهذا غير جائز؛ لذا قدم سبحانه قوله (للذكر) وعزز المعنى بلفظة (مثل) ليحفظ للانثى حقها وللرجل حقه من أن يزل فيقع في الحرمة.

وبهذا يثبت بان المجمل قد يُفصَّل بنص منفصل عنه يؤدي وظيفة البيان والكشف عن معناه، وان هذا التفصيل بالمنفصِّل لابد من ان يكون تركيبا، فكان المفصِّل لهذا احدى وسائل بيان المجمل بالتركيب اللغوي.

الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (نص من السنة منفصل) :

تعد السنة النبوية من التراكيب النصية الشارحة لمجمل القرآن؛ إذ تُبيِّن وتُفصِّل ما أبهم معناه فيه[٢]، ((لان الرسول وظيفته التبليغ والبيان))[٣] فالتبليغ يؤدَّى بنقل النص المنزل الى الناس، والبيان يؤدَّى بإيضاح ما اراده سبحانه بالنص المنزل، فإذا ما وقع فيه غموض كان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) هو المُخَوَّل ببسط معناه وازاحة اللثام عن دلالته، وسند هذا التوكيل واضح في النص القرآني وذلك في قوله تعالى ((□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□ □□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□))[٤] فنجد أن مهمة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) تأسيسا على ما انطوت عليه هذا الاية من مضمون هي تفصيل القرآن وتيسيره للفهم سواء وقع ذلك البيان على اللفظ الغامض بتحديده وتشخيصه ام كان موضعه الكلام الواضح فيزيده طواعية ويسرا فيقربه للإذهان ويبسط فيه القول حتى يكون حجة على من يدعي عدم الفهم لدلالة

---

1 - الزمخشري: الكشاف: ٥١١/١

2 - ينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٦٧ والزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن: ٤٥/٢

3 - الزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن: ٤٥/٢

4 - سورة النحل: ٤٤

النص كاملة، وفي نص اخر يقول سبحانه وتعالى (([illegible]))[1] فنلحظ ان هذه الاية قد ألزمت الناس جميعا بوجوب الطاعة للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) بدلالة الامرين ([illegible]) و([illegible]) ، فالامر منه نافذ والنهي منه جارٍ على سائر الناس، فإذا كان سبحانه قد عهد الى الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) تكليفا _في اية النحل_ إيضاح النص المقدس للناس، فإنه قد امر الناس بالمقابل _ في اية الحشر_ ان يتولوا مهمة الطاعة لما يفصِّله الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فتكون مسؤوليتهم التطبيق واداء المطلوب منهم دون جدل او نقاش، وبناء على دلالتي الايتين يعد ((كل ما صح ثبوته عن الرسول قولا وفعلا حجة بنفسه كالقرآن الكريم))[2] من هنا جاز تفصيل مجمل القرآن بالسنة التي تعني كل ما صدر عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) من قول او فعل او تقرير[3]، ويدخل في سنة الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) أيضا ما نقله الائمة المعصومون (عليهم السلام) عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فهم حجة في ذلك، إذ يمكن لاقوالهم ان تفصِّل المجمل الوارد في القرآن[4]، و((يكفي اثبات الحجية لها كونها مروية من طريقهم عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وصدورها عنهم باعتبارهم من الرواة الموثوقين))[5] في روايتهم، ويقع التفصيل بالسنة غالبا لما أجمل من الفروض كالصلاة، والصيام، والحج، والزكاة، وشرع البيوع، والنكاح، والعقود، والقصاص، والحدود، وغير ذلك مما أجمل في القرآن اما بحسب كيفيات العمل او اسبابه او شروطه، اوموانعه ولواحقه[6].

فإذا كانت السنة تركيبا لغويا قائما برأسه كانت مفصِّلة للمجمل على هيأة الانفصال؛ لان السنة ليست جزءا من النص القرآني حتى يرد بها التفصيل متصلا ، فعُدَّت بذلك كل تفصيلات السنة تفصيلات منفصلة عن مجمل القرآن الكريم،وكذا الحال للتقييدات بالسنة لمطلق القرآن وتخصيصاتها لعامه، فانها تعد أدوات بيان منفصلة عن مبهمها المطلق او العام [7].

ومما فُصَّل بسنة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لفظة (العذاب) من قوله تعالى (([illegible]))[8] فـ (العذاب) الذي يدرأ عن المرأة المتزوجة ان أقسمت خمس مرات ان زوجها كاذب في اتهامه لها بالزنا، ويأتي قسمها بعد ان يقسم هو ابتداء خمس مرات انها زانية، وذلك في حال عدم توافر شهود عليها؛ فيقسم هو بدلا من الشهود المطلوبين، والملاحَظ في الاية ان العذاب يدفع عنها عند قسمها على براءتها وكذب زوجها، غير ان هذا (العذاب) مجمل غير معروف، ففصَّله الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) بـ (الرجم) وان (الرجم) لاوجود له في النص القرآني تصريحا، فقد جاء الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) رجلان احدهما يدعي أن ابن الرجل الثاني قد زنا بامرأته

---

1 - سورة الحشر: ٧

2 - والزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن: ٤٦/٢ وينظر: الشوكاني: ارشاد الفحول: ٣٣

3 - ينظر: الحكيم: الاصول العامة للفقه المقارن: ١٢٢ وحمادة: السنة النبوية ومكانتها في التشريع: ٢١

4 - ينظر: الحكيم: الاصول العامة للفقه المقارن: ١٤٨ وما بعدها

5 - الحكيم: الاصول العامة للفقه المقارن: ١٤٨

6 - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٨٤ والزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن: ٤٦/٢ وحمادة: السنة النبوية ومكانتها في التشريع: ١٤٥ -١٤٦

7 - ينظر: الجويني: الوريقات: ١/ ١٧ والسمعاني: قواطع الادلة في الاصول: ١/ ١٨٧ – ١٨٨ والخضري: اصول الفقه: ١٨٣ – ١٨٤ والزلمي: اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد: ١٧١/٢

8 - سورة النور: ٨ - ٩

فأقسم الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ان يحكم بينهما بكتاب الله قائلا: ((لأقضينَّ بينكما بكتاب الله))[1] فحكم على الزاني بجلد مائة وتغريب عام، وحكم على المرأة المتزوجة بعد اعترافها بانها زنت بـ (الرجم) وليس في نص كتاب الله ذكر لـ (الرجم) غير ان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) قد بين هذا المجمل (العذاب) بفعل الرجم[2]، وهذا البيان للمجمل قد ورد بنص منفصل من السنة فكانت السنة موضحة له وشارحة لغموض الدلالة في التعبير القرآني.

ونظير هذا قوله تعالى (([illegible]))[3] فنجد ان مضمون حمل اثقال اخرى بمعية اثقالهم مضمون ذو دلالة مبهمة، لان المذنب إذ اقترف ذنبا صار ذلك الذنب ثقلا في عنقه يجازى به يوم القيامة فمن اين له ان يحمل اثقالا وذنوبا اخرى مع ذنوبه؟! فدخل الإجمال من هنا في حمل الاثقال الاخرى[4]، فجاء تفصيل حمل هذه الاثقال وبيانها بقوله (صلى الله عليه وآله وسلم): ((من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها الى يوم القيامة من غير ان ينقص من اجورهم شيء، ومن سن في الاسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة))[5] ففهم بهذا القول ان حمل الاثقال الاخرى ما هي إلا ذنوب الذين اتبعوا عمل المسيء الذي اغواهم عليها، فيحمل اثقال ما اقترفته نفسه واثقال مَن تسبب في ضلالته وحَمَله على المعصية من غير ان ينقص من اثقال المُتَّبِع شيء؛ إذ يُجازى بهما أيضا[6]، فيكون بذلك ((للمُضل عقوبتان: احداها على الضلالة، والثانية على اضلاله، وللتابع عقوبة واحدة على عمله بالضلال مختارا))[7]، وبهذا تضاعف عقوبة الغاوي على المعصية، فكان في بيان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لإجمال حمل الاثقال دلالتان:

١- توعية وانذار لمن يدعو الناس لاجتراح المعصية بان ذنوبهم التي اقترفوها بسببه ستؤول اليه برمتها فيضاعف له العذاب يوم القيامة زيادة على عذابه فليحذر.
٢- في التفصيل بالسنة دعوة ملحة وشديدة الى ضرورة التماسك والاجتماع على اداء الخير وتحفيز روح المبادرة على فعل الحسن حتى يكون سنة للناس فيضاعف للفاعل الاجر، كما نجد في مقولة الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) شيئا من تعزيز سمة انكار الذات بين افراد المجتمع؛ فمن يفعل حسنا الى الناس عليه أن يحثَّ اولئك الناس لإن يفعلوا ذلك الحسن بأنفسهم أيضا فيكون اجر الخير المفعول منه ابتداء ليس حصرا عليه فيغدو ضنينا به، وانما يشيع الفضيلة بين الناس ليعملوا بها فيكون قد اسهم فعليا ببناء المجتمع وبناء نفسه في داخل المجتمع في وقتٍ معا.

ومن ذلك أيضا قوله تعالى (([illegible]

---

[1] - البخاري: صحيح البخاري: ٢/ ٩٧١

[2] - ينظر: البخاري: صحيح البخاري: ٢/ ٩٧١ والزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٢٩ والطوسي: التبيان: ٧/ ٤١٠ والطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ١٢٧

[3] - سورة العنكبوت: ١٣

[4] - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٤٤

[5] - مسلم : صحيح مسلم: ٤/ ٢٠٥٩ وينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ١٤٤

[6] - ينظر: الطوسي: التبيان: ٨/ ١٩٢ والفيض الكاشاني: الصافي: ١١٢/٤ وشبر:الجوهر الثمين: ٥١/٥

[7] - مغنية: الكاشف: ٦/ ٩٨

[illegible]))[1] عند التأمل في الاية الكريمة نقف على ان معنى الجزاء للمحاربين في النص مجمل فقد عرض سبحانه العقاب بقوله ([illegible]) بيد انه لم يفصِّل العقوبة تحديدا فأجملها فلا يعرف القتل عقوبة لاي الجريمة، والصلب جزاء على أي فعل، وعقوبة التقطيع من خلاف لمن يقترف ماذا؟ ويبدو ان من المفسَّرين من استعصى عليه البيان فحمل دلالة (أو) في الاية على الاباحة فان شاء الامام قتل، وإن شاء صلب، وإن شاء نفى؛ فهو بالخيار أي عقوبة يراها يحكم به[2]، على حين ان القائلين باباحة العقوبة للامام لو نظروا في السنة المأثورة عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لوجدوا تفصيل الجزاء موضحا ومبيَّنا بدقة وتحديد، ولا بد من الإيضاح بان معنى المحاربة لله ورسوله والسعي فسادا في الارض هو اشهار السيف واخافة السبيل[3]، فمن فعل هذا واجرم يكون جزاؤه على وفق جريمته كما ورد في السنة عن الامام الصادق (عليه السلام) إذ قال((قاطع الطريق يجازى على نحو جنايته، فإن قَتَل قُتِل، وإن قَتَلَ واخذ المال قُتِل وصُلِب، وإن اخذ المال ولم يقتِل قُطِعت يده ورجله من خلاف، وإن اخاف السبيل فقد نُفي سنة من بلد الى بلد او اودع السجن))[4] فنلحظ ان السنة قد ابانت بان (أو) ليست للاباحة وان الجزاء ليس مجملا وانما يُفصَّل على وفق حجم الجريمة المُقتَرفة حتى لايدخل الحكمَ الظلمُ والجورُ على الفاعل، ثم ان الاية التي نحن بصددها من ايات الاحكام ومن المحال ان يترك الحكم مجملا بلا تفصيل لان التكليف بالمبهم من المستحيلات؛ لذا أوكل سبحانه تفصيل هذا الحكم الى الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، ولولا هذا التفصيل لبقي الامر رهن بهوى الحاكم فقد يحكم بالقتل على من اخاف السبيل فقط، وقد يحكم بالنفي على من قتل احدا من السبيل فحسب، من هنا كان التفصيل بالسنة واجبا حتى يتضح الحكم بعدالة دون جور او حيف حتى على المجرم نفسه.

ولا بد من ان نذكر ان السنة على ثلاثة انواع (قولية، وفعلية، وتقريرية)، فالقولية ما سبق التمثيل عليها، والتقريرية ما لاتكون بيانا إلا بامارة او قرينة من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، اما الفعلية فهي كتفصيل إجمال الصلاة عمليا من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) امام الناس وقوله لهم ((صلوا كما رأيتموني اصلي))[5]، فنلحظ ان البيان قد يقع بالفعل كما يقع بالقول غير ان من الاصوليين من رجَّح الفعل على القول قوة في البيان بقوله ((الفعل أكشف من القول في البيان؛ لان الفعل ينبيء عن صفة المبيَّن عيانا، والقول اخبار عن تلك الصفة وليس الخبر كالعيان))[6] إن في هذا الكلام نسبة من الصحة ليست بالقليلة غير ان الفعل لايعد بيانا تفصيليا إلا بالقول المقترن به فهو الذي يُعرِّف المتلقي بان هذا الفعل بيانا لذلك الإجمال، يقول الرازي ((اما الفعل فان مجرد وقوعه لا يدل على وجهة وقوعه إلا انه قد يقترن به ما يدل على الوجه الذي وقع عليه وحينئذٍ يستغنى عن البيان ، وقد لا يقترن به ذلك فيكون مجملا))[7] فوجب بهذا ان تكون قرينة قولية مع الفعل حتى تدل بانه بيان على حين لاخلاف على ان الفعل اكثر تشخيصا من القول لانه تطبيق عملي معاين ((لان البيان عبارة عن اظهار المراد فربما يكون

---

[1] - سورة المائدة: ٣٣

[2] - ينظر: الطبرسي: جمع البيان: ٢/ ١٨٧ والرازي: التفسير الكبير: ١١/ ١٧٠

[3] - ينظر: الطوسي: التبيان: ٣/ ٥٠٤

[4] - مرتضى الكاشاني: المعين: ٥٨٩/١ وينظر: الطوسي: التبيان: ٣/ ٥٠٤ والزمخشري: الكشاف: ١/ ٦٦١ والطبرسي: مجمع البيان: ١٨٧/٢ وابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٣/ ٤٨٤

[5] - البخاري: صحيح البخاري: ١/ ٢٢٦

[6] - المحقق الحلي: معارج الاصول: ١٠٩

[7] - الرازي: المحصول في علم الاصول: ٣/ ١٥٧

ذلك بالفعل ابلغ منه بالقول فعرفنا ان اظهار المراد يحصل بالفعل كما يحصل بالقول))[1] ولكن لافتقاره الى قرينة تؤيد كونه بيانا للمجمل كان القول اكشف بيانا منه _فيما نحسب_ فإذا ورد التفصيل بالقول والفعل من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وكان القول منافيا للفعل او العكس ((فالقول هو المقدم في كونه بيانا لانه بيان بنفسه والفعل لايدل حتى يعرف ذلك إما بالضرورة او بالاستدلال بدليل قولي او عقلي))[2] فاما القولي فهو بالنص كلاما منه(صلى الله عليه وآله وسلم) على ان هذا الفعل هو بيان للمجمل، واما ((الدليل العقلي فكما لو ذكر مجملا وقت الحاجة الى العمل به ثم فعل فعلا يصح بيانا له، ولم يصدر عنه غيره، فانه يُعلَم ان ذلك الفعل هو البيان))[3] لذلك المجمل المذكور، ((فإذا لم يعقل ذلك لم يثبت كون الفعل بيانا))[4]؛ لان القرينة شرط في الفعل لاداء بيانه، ولا شرط في القول ليؤدي البيان به، وتأسيسا علىهذا أوجب بعض العلماء شروطا لصلاحية الفعل للتفصيل هي:[5]

١- ان يُعلَم ذلك بالضرورة من القصد.
٢- ان يُعلَم بالدليل القولي كأن يقول ان هذا الفعل بيان لهذا المجمل، او يقول أقوالا يَلزَمُ من مجموعها ذلك.
٣- ان يُعلَم بالدليل العقلي كأن يُذكَر المجمل وقت الحاجة الى العمل به ثم يفعل فعلا يصلح ان يكون بيانا وتفصيلا له ولا يفعل شيئا اخر، فيُدرَك ان ذلك الفعل هو تفصيلا للمجمل .

مما تقدم نصل الىان السنة بوصفها نصا لغويا تعد مفصِّلة لمجمل القرآن تفصيلا تركيبيا منفصلا، وان مقولات الائمة المعصومين (عليهم السلام) جزء من سنة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وهي حجة تحمل مشروعيتها لتفصيل النص القرآني، ولقد ثبت ان قول الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) اثبت من فعله في بيان المراد لعدم افتقار قوله الى قرينة وحاجة فعله لها؛ وما أستُغني به عن القرينة كان بيانا بنفسه، على حين ان المُستعان على بيانه بالقرينة يعد بيانا مشروطا بقرينته وليس بيانا قائما بنفسه مُكتفيا بها، اما التقرير منه (صلى الله عليه وآله وسلم) فهو يعامل معاملة الفعل في حيثية بيانه؛ لانه يحتاج الى قرينة او علامة من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) تثبت ان ذلك المقصود مقررا لديه.

وبهذا نجد ان التفصيل لها ادوات لغوية ونحوية يمكن ان يعرف بها في النص القرآني فضلا عن النص البشري، وان من هذه الأدوات ما يرد في حدود اللفظة المفردة وان منها ما يساق على هيأة التركيب، وهذا الاخير منه ما يأتي متصلا رديفا لمجمله في النص نفسه، وان منه ما يأتي منفصلا عن مبهمه فيكون بيان ذلك المبهم في مكان اخر من التعبير القرآني، وقد يكون بيانه في نص من السنة التي أثرت عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) او الائمة (عليهم السلام) إذ يجوز للسنة النبوية تخويلا منه تعالى ان يفسِّر بها ما خفي القصد منه في القرآن الكريم، ويمكن لفعل الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) وتقريريه ان يفصلان مجمل القرآن أيضا بيد انهما يحتاجان الى قرينة لغوية او غير لغوية لاثبات ان هذا الفعل او ذاك التقرير هو تفصيل بياني للمجمل القرآني .

---

1 - السرخسي: اصول السرخسي: ٢/ ٢٧
2 - الرازي: المحصول في علم الاصول: ٣/ ١٨٣ – ١٨٤
3 - زين الدين: معالم الدين: ١٥٧
4 - الرازي: المحصول في علم الاصول: ٣/ ١٨٤
5 - ينظر: م . ن: ٣/ ١٧٨

الخاتمة وأهم النتائج

لقد تطلب البحث جهدا من العمل الدؤوب والتصفح المستمر في المدونات التخصصية علـى تبـاين اجناسـها المعرفيـة ومنهجياتهـا المختلفـة سـعيا وراء المعلومـة المبتغـاة ورغبـة فـي الحصول على ما يدعو الى القطع تارة والترجيح بـالرأي تـارة اخرى حتى وصل الباحث بفضل الله تعالى وحمده الى مجموعة من الثمرات في دراسته لظاهرة الاجمال والتفصيل في التعبير القرآني يمكن تلخيصها ايجازا بالآتي:

النتيجة الأولى: لقد وجد الباحث اختلافا كبيرا بين علماء اللغة والنحو والبلاغة والاصول في حدهم لمفهوم (المجمل)، فمنهم من حده تحت مصطلح اخر، ومنهم من أطلق حدود المفهوم فأدخل ما هو ليس من جنس المجمل فيه، ويبدو ان هذا التباين في الرؤية في المفهوم يؤول الى تباين المرجعية التخصصية لكل عالم منهم ، وما تمليه عليهم طبيعة ذلك التخصص، فاللغويون كثيرا ما ذكروه تحت عنوانات مغايرة كـ (المشكل والمشتبه والمشترك)، اما البلاغيون فقد شاركوا علماء اللغة في هذه السمة فقد اوردوه تحت مصطلح (الايهام، والابهام، والتوجيه، و التشبيه المجمل)، على حين ان من المفسرين من اشار اليه بانه اللفظ الذي له محامل عدة، اما علماء النحو فقد كان لهم الفضل في حديثهم عن نوع اخر من انواع المجمل؛ لم يَتعرَض له _ في حدود اطلاعنا_ احد من العلماء قبلهم؛ إذ أسسوا لنا مفهوم (التركيب المجمل) الذي يكون فيه الاجمال في العلاقة الاسنادية بين (المسند والمسند اليه) بيد انهم لم يتطرقوا الى وجود الاجمال في التركيب من حيث دلالته العامة دون النسبة،اما علماء الاصول فقد افاضوا في عرضهم لمفهوم المجمل بيد ان عملهم لايسلم من مؤاخذات ، ويبدو للباحث ان العلماء جميعا ما عدا النحاة يكادون ان يتسالموا على أن مفهوم المجمل يوجد في حدود اللفظ المجمل فحسب، على حين وصل الباحث تأسيسا على مقولات النحاة الى ان ثمة نوعا اخر للمجمل هو (المجمل التركيبي)، وبهذا استطاع الباحث ان ينتزع مفهوما متكاملا للمجمل على صنفين هما:

أ- **مفهوم المجمل الافرادي:** وهو اللفظ المبهم الذي خفي القصد منه فترددت فيه جملة معانٍ متباينة تتكافأ في الدلالة عليه على حدٍ سواء فلا مزية لاحداها على الاخرى، شريطة ان لا تكون علاقة المعاني فيما بينها علاقة (بدلية) مؤسسة على توحيد الماهية، ولا علاقة (استغراقية) مبنية على شمولية افراد جنسها دفعة واحدة ، ويبقى اللفظ في حيز الإجمال حتى يرد ما يفصله و يوضحه من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع.

ب - **مفهوم المجمل التركيب:** وهو ما ابهمت فيه النسبة بين المسند و المسند اليه او ما خفي القصد منه فكانت دلالته مترددة بين جملة معانٍ تحتاج لان يرد عليها ما يفصلها و يكشف المراد منها تحديدا من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع .

النتيجة الثانية: وصل الباحث الى مجموعة من نقاط التوافق بين الاجمال من جهة والإطلاق والعموم من جهة اخرى، فمن القواسم المشتركة بينهم (الابهام) ؛ إذ يعد الاساس الامثل الذي يربط هذه الظواهر اللغوية معا ففي كل منهم تتوافر نسبة من الابهام والغموض، وتشترك هذه الظواهر أيضا بسمة (الاستغراق)؛ إذ يحمل كل منهم مشروعية الاستغراق بيد ان هذه المشروعية يستحصلها كل منهم بحيثيته الخاصة، كما انهم يتواطؤن جميعا على مبدأ (الاحتياج

البياني)، وإذا كان للمجمل توافق مع المطلق والعام ؛ فان له تباينا معهما؛ فهم يفترقون من حيث (المفهوم، وطبيعة الاستغراق للمعاني، ودرجة الابهام في كل منهم، وحكم العمل بهم او عدمه في حال الافتقار الى بيان لهم يُعمل به،وفي مسألة الوجود في اللفظ او التركيب) وغير ذلك مما هو مفصَّل في طي الدراسة.

النتيجة الثالثة: لقد استطاع الباحث ان يرصد جملة توافقات وافتراقات بين المجمل ومصطلحات الخفاء الاخرى كما يصنفها علماء الاصول من الحنفية من (خفي، ومشكل، ومتشابه) ، فاتضح انها تتوافق في سمة الابهام بيد انها تتباين عنه في ان (الخفي، والمشكل) يمكن الظفر بدلالتهما بحيثية (القرائن والاجتهاد العقلي)، اما المجمل فلا يمكن الوصول الى دلالته تفصيلا إلا من المتكلم بالمجمل نفسه وهو بهذا يتوافق مع المتشابه، غير ان هذا الاخير يبتعد عنه في ان بيانه لايظهر الى الوجود البته لا من المتكلم نفسه _كما هي الحال في بيان المجمل_ ولا من غيره ؛لان بيانه مما استأثر الله تعالى بعلمه، وثمة اوجه للشبه واخرى للفرق اودعها الباحث في بحثه يمكن العودة اليها لمن يرغب بالاستزادة.

النتيجة الرابعة: إذا كان للاطلاق والعموم ادوات ووسائل يعرف بها في التعبير القرآني، فقد آمن الباحث بوجود ادوات للاجمال يمكن ان يُعبَر بها عنه في الخطاب اللغوي سواء الالهي منه ام البشري، ولم يجد البحث _في حدود تتبعه_ مَن تَعرَّض لهذه الادوات بدراسة اكاديمية منظمة غير انه وقف على مقولات مقتضبة تتحدث عن ادوات الاجمال وذلك في مصنفات (علوم القرآن) و (مباحث الدليل اللفظي) في كتب اصول الفقه، وما يؤخذ عليها انها لاتشمل جميع ادوات الاجمال من جهة وان العلماء قد ادخلوا فيها ما ليس من المجمل البته من جهة اخرى، بيد ان هذا لايغض من فضلهم في تعرضهم لهذه الادوات وإن كان على سبيل الاشارة والذكر السريع؛ لهذا أُلقِيَت على الباحث مسؤولية تحمل استخراج ادوات المجمل والتأسيس لها فاستطاع بحمده تعالى التوصل الى جملة ادوات للمجمل منه ما كان في حدود اللفظ مثل (النكرة المثبتة التي تدل على معان غير قابلة للتجزؤ)،و (المعارف: كالمعرف بـ (الـ)،والاضافة المعنوية المحضة، والاسم الموصول و الاسم الموصول وصلته بكليته احيانا ؛ وذلك إذا كانت صلة الموصول مشتقة من جنس الفعل الذي وقع على الموصول، والضمير في عودته الى مرجعه الذي يفصِّله،وضمير الشأن) ، اما اسم الاشارة والعلم فهماخارجان عن نطاق الاجمال ؛ لوجود ما يفصِّلهما دائما ،ومما يرد فيه الاجمال أيضا (الاستثناء) و (أفعل) التفضيل بهيآتها الثلاث، و(المسؤول عنه) في التعبير القرآني بـ (ما ادراك) ،و (الالفاظ الاسلامية) او ماتدعى عند علماء الاصول بـ (الحقيقة الشرعية)،وقد يرد الاجمال في (الافعال) في أقسامه الثلاثة.

وان من الاجمال ما يرد في التركيب دون اللفظ المفرد كـ (الجملة المجملة الدلالة دون نسبتها)، و(الجملة المجملة الدلالة في نسبتها)، و(جملة جواب الشرط المحذوفة)، و(الجملة المتناوبة بين الخبر والانشاء).

النتيجة الخامسة: لقد وجد الباحث من خلال تتبعه لموارد مجيء المجمل في التعبير القرآني بان دلالة المجمل غالبا ما تأتي في النص القرآني في المواطن التي تدعو الى الرهبة والتفخيم والعظمة كتصوير اهوال يوم القيامة او ترسيم شدة غضبه تعالى في ذهن المتلقي او التشديد في مسألة مهمة لها اثرها في توجيه الناس الى طريق الصواب، والاظهر ان علة استعماله تعالى لهذه الحيثية في التعبير _ أي حيثية الانتقال من الابهام الى البيان_ مؤسسة على ان عملية التحول من الغامض الى الواضح تدعو المتلقي الى شد الانتباه وزيادة التشوق الى معرفة المراد والرغبة الملحَّة في الوصول الى الغاية الدلالية تنصيصا، ثم ان السعي الحثيث الى معرفة الشيء

والتلهف له يعد موجبا لثبات دلالة ذلك الشيء في الذهن بعد معرفته وبصورة اعمق من حال ذكره تصريحا ابتداء؛ ذلك بان في حال الانتقال من الغامض الى الواضح عرضا لدلالة المطلوب مرتين مرة على سبيل الاجمال واخرى على سبيل التفصيل فكأن في هذا اعادة لذكرالشيء،وتوثيق لدلالته، وزيادة في ترسيخه؛ فيغدو اشد تماسكا واوثق بقاء لدلالته بعد اتضاحها عند المتلقي من غيره من الكلام الذي يساق على البيان اصالة.

النتيجة السادسة: لقد شهد الباحث ان مفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) لم يلق الاهتمام الذي يستحقه من العلماء ؛ إذ ادلى كل بدلوه فيه ، فجاء حديثهم عنه مفرقا تارة ومقتضبا تارة اخرى وتحت مصطلحات متنوعة تارة ثالثة ،فمن اللغويين من عرض له بمعناه المعجمي وبنىعليه، على حين رادف اخر بين مفهوم التفصيل والتفسير على الرغم من ان بينهما علاقة عموم وخصوص من وجه _كما اوضح الباحث_ بيد انهم افادوا في اشارتهم الى ان من المفصِّل ما يرد منفصلا عن مجمله،اما علماء البلاغة فقد تحدثوا عن (التفصيل) تحت عنوانات مختلفة مثل (الاطناب) تارة ،و(التفسير) تارة اخرى، و(الإيضاح) تارة ثالثة، ومنهم من سماه بـ (التفسير الخفي) على الرغم من ان التفصيل هو من جنس التفسير الجلي الواضح للمتلقي ، كما عرضوا له بالمصطلح نفسه في قسمتهم للتشبيه على اساس وجه الشبه فكان (التشبيه المفصَّل) عندهم هو ما ذُكِر فيه وجه الشبه، ويؤخذ عليهم انهم جعلوا التشبيه الذي يعرف المراد الدلالي منه بالبداهة والتبادر من جنس (التشبيه المجمل) بدعوى ان وجه الشبه فيه غير مذكور، على حين يرى الباحث ان وَضعَ ما كان وجه الشبه فيه مُفصَّلا بالبداهة والتبادر _و إن حُذِفَ في التركيب التشبيهي_ صنفٌ من اصناف التشبيه المجمل يُفضي الى التقاطع و مفهوم المجمل؛ لان من خواص المجمل (الإبهام و تردد المعاني و خفاء القصد) وهذا غير متأتٍ في قولك: زيد اسد ، وإن حُذِفَ منه وجه الشبه ؛ لان وجه الشبه مفهوم منه بالبداهة و التبادر؛ لذا كان حريا بعلماء البيان ان يجعلوا هذا الصنف من التشبيه في التشبيه المفصل لا المجمل و ذلك بالنظر الى القصد دون النظر الى التركيب، فقد انشغل البلاغيون هنا بالتركيب فعدوا كل ما حُذِفَ فيه وجه الشبه مجملا حتى وإن لم يتحقق فيه معنى الإجمال وكان ظاهر المعنى له يَفهَمُه كل انسان ، ولو انهم تنبهوا على القصد منه وأولوه العناية نفسها التي أولوها للتركيب _هنا_ لجعلوا ما كان ظاهر المراد منه من التشبيه المفصَّل ، فيغدو التشبيه المفصل لديهم على قسمين :

الاول : ما ذكر فيه وجه الشبه فعرف المراد منه بالذكر كقولك : طبع هند كالنسيم رقة،ويد زيد كالبحر جودا .

والثاني : ما لم يذكر فيه وجه الشبه و عُرِفَ المراد منه بالبداهة والتبادر دون الذكر و التثبيت كقولك : زيد اسد، فان السامع يفهم وجه الشبه من العبارة وهو (الشجاعة) بالبداهة من دون ان يذكر المتكلم ذاك الوجه ، ويعد النوع الثاني ابلغ من الاول لان معرفة وجه الشبه فيه تعتمد على ذهنية المتلقي فكأن المتلقي بفهمه لوجه الشبه تفصيلا بتصوره يقرُّ مع المتكلم بثبات هذا الوجه للمُشَبَّه فتحقق من هذا تعاضد في اثبات وجه الشبه من قبل المتلقي بتصوره للوجه و المتكلم تعويلا على ذهنية المتلقي .

اما التشبيه المجمل فيُقتَصَر فيه على ما حذف منه وجه الشبه و خفي القصد منه على المتلقي فتعددت في ذهنه الوجوه دون الاقرار على شيء منها .

اما علماء النحو فقد حدوا (المفصِّل) تحت عنوان (التمييز) و(البدل) ، وقد تنبهوا على ان من (المفصِّل) ما يأتي لبيان اجمال المفرد وان منه ما يرد لبيان اجمال النسبة وذلك في صدد حديثهم عن التمييز (المفصِّل)، اما فيما يخص البدل فان الذي يؤدي وظيفة التفصيل من اقسامه هو بدل الكل والاشتمال فحسب دون سائر اقسامه الاخرى، وإذا ما التقطنا من حديث النحاة مفهوم (المفصِّل) للمفرد وللجملة نسبةً، فانه يمكن القول بانهم كانوا اوفر حظا من غير هم في عرضهم لمفهوم)الجملة التفصيلية) إذ لم يؤثر عن احد قبلهم من تعرض لهذا الجنس من مفهوم (التفصيل) بيد ان ثمة مؤاخذات عليهم في فهمهم للجملة التفصيلية وتسميتهم لها بالجملة

التفسيرية، بيد ان هذه الانتقادات لا تقلل من شأن التفاتتهم الجديدة وقيمتها في تحديد مفهوم (التفصيل)، اما المفسرون فقد تعرضوا لمفهوم (التفصيل) و(المُفصِّل) في طي تفسيراتهم للنصوص القرآنية وقد افاد منها الباحث في ترصين المفهوم وتكامله، اما علماء الاصول فقد افاضوا في حديثهم عن (المفصِّل) غير انهم لم يذكروه تحت المصطلح نفسه ولكن اصطلحوا عليه مصطلحات مختلفة منها (المُفسَّر) و(بيان التفسير) و(المُبيِّن) و(المُبيَّن) ، واستنادا الى مقولات العلماء جميعا على اختلاف تخصصاتهم المعرفية وتباين وجهات نظرهم استطاع الباحث ان يلمَّ شتاتها ويقرب بعضها من بعض ليقدم مفهوما متناسقا ومتكاملا لمفهومي (التفصيل) و(المفصِّل) وهما على النحو الآتي:

مفهوم (التفصيل) وهو على قسمين:

١- مفهوم (التفصيل الافرادي): وهو عملية إيضاح وتمييز ما ابهمه المجمل بالنص على احدى محتملاته المستوعبة فيه بلفظ مفرد واضح كالتمييز او البدل.

٢- **مفهوم (التفصيل التركيبي):** وهو عملية الاتيان بتركيب لغوي (جملة) في بنية الخطاب تقوم بمهمة ازالة شبهة المجمل لتوارد المعاني فيه دون ترجيح ، ويكون اما مصدرا باداة تفصيل واما مجردا منها.

مفهوم (المُفصِّل) وهو على قسمين أيضا:

١- **مفهوم (المُفصِّل للمفرد):** وهو كل ما يشخِص محتملات اللفظ المجمل بمُتعيِّن تُزال به الشبهة ويُظهر مراد المتكلم على ان يقصد معناه اصالة في السياق لان الكلام مساق لاجله وهو قطعي في دلالته غير قابل للتأويل او التخصيص او النسخ إلا ما جرى نسخه في عصر النزول فحسب.

٢- مفهوم (المُفصِّل للتركيب): وهو على صنفين :

أ – **مفهوم (المُفصِّل للتركيب النسبة):** وهو اللفظ الذي يزيل شبهات الدلالات المحتملة في النسبة المجملة بين (المسند والمسند اليه) فيحدد معنىً واحدا بيِّناً لتعلق تلك النسبة المبهمة فيدفع بغموضها ويخرجها من حيز الابهام الى نطاق البيان والوضوح.

ب - **مفهوم (المُفصِّل للتركيب دون النسبة):** وهو كل ما يرد على تركيب (جملة) قد ابهم المراد منها لدخول الاجمال في دلالتها عموما _لا في نسبتها_ فينأى بها من غموض الابهام الى وضوح البيان،وان هذا النوع من المُفصِّل منه ما يرد متصلا فيقع في النص الذي وقع فيه المجمل تباعا، وان منه ما يرد منفصلا فيقع بيان المجمل في نص منفصل عن النص وقع فيه ذلك المجمل نفسه.

ويصلح المُفصِّل للمفرد والمُفصِّل للتركيب دون النسبة من ان يكونا من جنس المُفصِّل المنفصل،على حين ان المُفصِّل للتركيب (النسبة) لايكون مفصِّلاً منفصلاً ، لانه يرد بعد التركيب المجمل النسبة في النص نفسه مباشرة.

النتيجة السابعة: لقد اكتشف الباحث ان ثمة تشابها بين التفصيل من جهة والتقييد والتخصيص من جهة اخرى، وذلك من حيث انها جميعا من المقتضيات الخطابية التي يستعان بها على تحديد المراد؛ فتكون بهذا من ادوات البيان اللغوي،ثم انها تشترك في ان دلالتها قطعية على الدلالة المراده وهذا هو الاصل فيها،يزاد على هذا ان هذه المقتضيات الخطابية تتسم كلها بسمة (الورود الالتحاقي) فهي لا تتقدم على مبهما البته،كما انها تشترك جميعا في مبدأ سيادة العمل بها إذا ماحلت في التعبير القرآني، ولا يجوز للمتلقي تجاوزها الى الاخذ بالمبهم عند وجودها في الخطاب؛ لان التمسك بها ملزم ما دامت في حيز اداء البيان .

وإذا كان للتفصيل توافق مع التقييد والتخصيص فان بينها فوارق أيضا من ذلك (المفهوم، ودرجة البيان،وتوافر الاصالة او عدمها فيها) وغيرها.

النتيجة الثامنة : لقد وقف الباحث على مفارقة دلالية لافتة للنظر؛ هي ان التخصيص والتقييد إذا كانا اداتي بيان في التعبير القرآني خاصة والبشري عامة، وان دلالتهما قطعية على المراد كما اجمع على ذلك علماء الاصول، فانهما يردان احيانا مجملين مبهمين يحتاجان الى تفصيل لبيانهما؛ إذ قد يحدث ان يأتي (الاستثناء) وهو من ادوات التخصيص مجملا، وقد ترد (الصفة) المُقيِّدة التي تعمل على تضييق نطاق المطلق (الماهية الشائعة) مجملة أيضا، فيغدو البيان بهذه الادوات له حاجة الى بيان اخر يزيل ابهامه ويوضحه للمتلقي، من هنا وصل الباحث الى ان التفصيل اللفظي اشد بيانا ووضوحا من التقييد والتخصيص معا؛ لان الاخيرين يحتاجان الى بيانه، ولايفتقر هو اليهما؛ لانه بيان خالص للمجمل لا يشوب دلالته شيء من الابهام البته،وإذا كان من التخصيص ما يرد مطلقا في النص فانه يجب القول تأسيسا على ما آمن به علماء الاصول من قطعية دلالة التخصيص أن تكون دلالة المطلق المُخصَّص به قطعية، على حين ان الاتفاق جارٍ على ان المطلق من المبهمات التي تحتاج الى بيان بالتقييد؛ فإذا كان التقييد يوضح التخصيص المطلق فهذا يدل على ان التقييد اوضح بيانا من التخصيص؛ وبهذا يأتي التخصيص في المرتبة الاخيرة من التسلسل التدريجي لشدة البيان وضعفه قياسا الى التفصيل والتقييد .

النتيجة التاسعة : توصل الباحث الى مجموعة من نقاط التشابه والافتراق بين (المُفصِّل) من جهة ومصطلحات الوضوح المناظرة له (الظاهر ، والنص، والمحكم) من جهة اخرى؛ وذلك رغبة منه في معرفة ما يربط هذه المصطلحات بعضها ببعض، وما ينماز به كل منهم عن مقارنة (المُفصِّل)؛ لان هذا العمل _كما يخال الباحث_ يسهم اسهاما كبيرا في اثراء المضمون الدلالي لمفهوم (المُفصِّل)، ويضع حدودا فاصلة بينه وبين ما يُعبَّر به عن الوضوح من مصطلحات اخرى، فاتضح انها تشترك جميعا مع (المُفصِّل) في سمة البيان، على حين انها تفترق عنه في امور كثيرة منها (درجة البيان لكل منهم، ومدى تقبُّلها للتأويل او النسخ او عدم ذلك، كما تتباين في اصالة الدلالة المساق اليها النص ام تبعيَّتها) وغير ذلك مما هو مثبت في حيزه من الدراسة.

النتيجة العاشرة : لقد انتهى الباحث الى ان المجمل إذا ورد في الخطاب الالهي فان تفصيله البياني منوط به تعالى أي ان التفصيل يُستَحصَل من المتكلم بالمجمل نفسه حصرا، ولايجوز للمتلقي القول ببيان ذلك المجمل؛ كأن يجتهد عقليا للوصول الى دلالة تعد مُفصِّلة له، ذلك بان المجمل غير قابل لترجيح المعاني فيه لانه يحملها على سبيل التكافؤ المتساوي؛ من هنا صادر سبحانه حق المتلقي من القول بتفصيل المجمل؛ لان المستفاد من الخطاب بالتفصيل هو البيان القطعي الصادر من المشرِّع نفسه، فكان هذا البيان جزءا من القانون السماوي، اما تفصيل العلماء والمجتهدين للمجمل فلا يعد جزءا مكملا للقانون؛ إذ لا تُستَبعَد فيه احتمالية التأويل، فكانت عملية تأويل المجمل المنعدم القرائن (تفصيلا) _ من هنا_ غير جائزة على العلماء لا نهم قد يقولون بغير مراده تعالى؛ ولهذا لانجد في التعبير القرآني مجملا في سياق آيات التشريع غير مُفصَّل سواء كان تفصيله في نص المجمل نفسه ام واردا في نص اخر؛ ذلك بان التكليف بالمبهم محال عقلا.

النتيجة الحادية عشرة : لقد وجد الباحث ان التفصيل يعد من الاصالات في الخطاب اللغوي ؛ لان الاصل في اللغة عدم الاشتراك، ومن هنا يمكن القول ان التفصيل اسبق مرحلة ووجودا في اللغة من الاجمال؛ فالاجمال يأتي في مرحلة لاحقة عليه، وعلة ذلك ان اللغة إذا كانت قائمة على اساس تصور الفكر الانساني، لمدلولات المفردات في الذهن، فيمكن القول ان التصور الدلالي للانسان فيما يخص اللغة الاولى كان بسيطاً لايرقى الى مرحلة التعقيد؛ ذلك لأن الحياة البشرية لم تبلغ من الرُقي والتطور والتوسع الفكري ما يدعو الى تعقيد ذهنية الانسان البدائي، وبانتفاء التعقيد الذهني اضحت لغته معبرة عن الاشياء بصورة مفصَّلة تأسيساً على حاجته وقتذاك، فالانسان البدائي لا يبتغي اكثر من ان يُعرِّف المجتمع بالاشياء التي يتداول بها ابتداء؛ ليغني عن

احضارها الى العين فيسهل التفاهم بها [١]، وكذا الانسان (المتلقي) للغة فهو لايريد اكثر من وسيلة مبسطة يتعرف بها الى الاشياء من حوله، ومن ثمة لا نغفل بساطة التفكير الانساني آنذاك عامةً، وبساطة التفكير اللغوي خاصة؛ لذا كان الواضع لا يُعنى باكثر من تثبيت مفردات مُفصَّلة موضوعه يتفاهم بها المجتمع، فضلا عن هذا ان عملية وضع المفردات تعوزها الاشارة الى الاشياء، ومن هذا نفهم ان المتلقي الاول للغة لا يسعه فهم الاشياء بالمفردات دون الاشارة اليها والتلفظ له بها؛ لذا فالامر يقتصر في وضع اللغة ابتداءً على المجسمات المحسوسة المفصَّلة لا المعنويات المجملة[٢]،لان المعنويات لا يمكن الاشارة اليها، والتجسيم هو من خصوصيات (التفصيل)؛ فكان التفصيل من هنا سابق على الاجمال، ثم تطور الوعي الانساني والحضارة؛ فغدا الانسان مؤهلا لان يُخاطَب بالمجمل ويتخاطب به على وفق مقتضى الحاجة لذلك.

النتيجة الثانية عشرة : لم يقف الباحث في حدود تتبعه واطلاعه على مَن ذكرادواتٍ للتفصيل من العلماء الاجلاء ؛ إذ لم يجد سوى ما أوثر عنهم من مقولة متوارثة تنص على (ان التفصيل منه ما يرد متصلا ،ومنه ما يرد منفصلا عن المجمل) فحسب، ولم يتعرض احد منهم الى وسائل مجيء ذلك التفصيل وكيفياته في التعبير القرآني؛ لذا أُلزِمَ الباحث تكليفا علميا بان يؤسس لهذه الادوات ملتقطا اياها من منثورات كلام علماء اللغة والنحو والبلاغة والاصول ساعيا لاظهار التدعيات الدلالية لكل اداة تفصيلية واثرها في توجيه النص القرآني مضمونيا؛رغبة منه للربط بين النظرية والتطبيق، فكانت الادوات التفصيلية _تأسيسا على هذا_ على صنفين: منها ما ينحصر في نطاق اللفظ المفرد مثل (أن التفصيلية ،وضمير الفصل، و (من) البيانية، والتمييز للمفرد، والتمييز لنسبة الجملة، وبدل الكل، وبدل الاشتمال)، وان من التفصيل ما يرد في نطاق التركيب (الجملة) وهو على قسمين :
الاول :التفصيل بنص تركيبي متصل مثل (جملة الصلة، وجملة بدل الكل).
والثاني: التفصيل بنص تركيبي منفصل؛ ويكون ذلك التفصيل (بنص من القرآن او بنص من السنة)، ولقد وجد الباحث ان ورايات الائمة المعصومين (عليهم السلام) هي جزء من سنة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)؛ لانها منقولة عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) عن طريق رواة موثوقين وهم الائمة انفسهم (عليهم السلام)؛ لهذا تحمل مقولاتهم مشروعية تفصيل مجمل القرآن لانها حجة في ذلك.

ولقد وصل الباحث الى حد القناعة بان اقوال الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) اوثق بيانا من افعاله وتقريراته لتفصيل مجمل القرآن؛ لعدم افتقار قوله الى قرينة وحاجة فعله وتقريره لها؛ وما أستُغني به عن القرينة كان بيانا بنفسه، على حين ان المُستعان على بيانه بالقرينة يعد بيانا مشروطا بقرينته وليس بيانا قائما بنفسه مُكتفيا بها.

النتيجة الثالثة عشرة : توصل الباحث الى اقتناع تام بان الظواهر اللغوية الكبرى كظاهرة الاجمال والتفصيل، لا يمكن الاكتفاء برصدها بالاعتماد على الدراسات اللغوية فحسب؛ بل لا بد من الاطلاع على الانماط المعرفية الاخرى ذات الصلة باللغويات ، التي من شأنها اضاءة مسالك البحث نحو ضبط الظاهرة واحتوائها من وجوهها كافة، فالاختلاف بين العلماء تبعاً للرؤية والمنهج و الوظيفة لظاهرة او مفهوم لغوي، يُثري الدراسة تماسكاً ورصانة ويُعطيها موازنة عالية، فتبنِّي نظرة اللغويين وحدهم لمفهوم ما، ربما تبقى قاصرة لنقص الاستقرار والاحاطة و الإيضاح قياساً الى إحاطة الدراسات المعاصرة بالمجالات المعرفية الاخرى .

ويوصي الباحث :

---

[1] - ابن جني: الخصائص: ٤٤/١

[٢] - للاستزاده ينظر الفارابي : الحروف : ٧٢ - ٧٤ .

ان تُدرَّس (مباحث الالفاظ) عند الاصوليين لما فيها من مادة لغوية دلالية ثرة، وتجعل من المواد المقررة لاعداد المتخصصين؛ لان دراسة هذه الجهود و فهمها تؤهلهم لتحليل النص القراني تحليلاً دقيقاً متماسكا، فإذا ما توصل المتخصص بالعربية الى امتلاك مفاتيح تحليل النص القراني فما دونه عليه ايسر، وان تثبت هذه الجهود مواد دراسية في مرحلتي الماجستير و الدكتوراه –اللغة العربية – و على الاقل في النطاق الدلالي لها ؛ للتوسع في تعديل تلك المباحث او تطويرها او التأسيس عليها ، او بغية مقارنتها بالمباحث اللسانية الحديثة والمعاصرة ...

ثبت المصادر والمراجع

- القرآن الكريم

- **ابراهيم** : كمال: عمدة الصرف،مطبعة النجل – بغداد، د.ت.
- **ابن الاثير**: ابو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد (ت٦٣٧ هـ): المثل السائر،تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة المكتبة المصرية – بيروت،ط ٢، ١٤١٩هـ-١٩٩٨ م.
- **الازهري:** خالد بن عبد الله (ت٦٥٠هـ): موصل الطلاب الى قواعد الاعراب، تحقيق: عبد الكريم مجاهد، مؤسسة الرسالة- بيروت،ط١ ،١٩٩٦م.
- **الازهري:** ابو منصور محمد بن احمد (ت٣٧٠هـ): تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، مطبعة دار احياء التراث العربي – بيروت، ط ١،٢٠٠١م.
- **الاسنوي:** الامام جمال ابو محمد عبد الرحيم بن الحسن (ت٧٧٢هـ): تهذيب شرح الاسنوي على منهاج الوصول الى علم الاصول،تأليف: شعبان محمد اسماعيل، مكتبة جمهورية مصر، د.ت.
- **الاشبيلي:** ابن عصفور(ت٦٦٩هـ): شرح جمل الزجاجي، تحقيق: د.صاحب ابو جناح، مطابع مديرية دار الكتب – جامعة الموصل، ط٢، ١٣٩٣هـ -١٩٧٣
- **الالوسي:**ابو الفضل محمود(ت١٢٧٠هـ): روح المعاني، تحقيق: محمد السيد الجليند، مطبعة دار احياء التراث العربي – بيروت، ط٢، ١٤٠٤هـ.
- **الامدي:** سيف الدين ابو الحسن علي بن ابي عليين محمد(ت٦١٣هـ): الاحكام في اصول الاحكام، تحقيق:د.سيد الجميلي، مطبعة دار الكتاب العربي- بيروت،ط١، ١٤٠٤هـ.
- **ابن الانباري:** ابو البركات عبد الرحمن بن محمد(ت٥٧٧هـ): اسرار العربية، تحقيق: فخري صالح قدارة، مطبعة دار الجيل – بيروت، ط١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م
- **الانصاري:**مرتضى بن محمد : مطارح الانظار، بتقرير: ابو القاسم كلنتر، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام)- قم، د.ت.
- **انيس:** د. ابراهيم: من اسرار اللغة، مصر،ط٢، ١٩٥٨م.
- **الباجي:** ابو الوليد سليمان بن خلف (ت٤٧٤هـ): الحدود في الاصول، تحقيق:نزيه حماد، مؤسسة الزغبي – بيروت، ط١، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٣م.
- **البجنوردي:** السيد حسن الموسوي (ت١٣٩٥هـ): منتهى الاصول ، مكتبة بصيرتي – قم،د.ت.
- **البحراني:** السيد هاشم الحسيني (ت١١٠٧هـ): البرهان في تفسير القرآن، مؤسسة البعثة – طهران، ط١، ١٤١٥هـ.
- **البخاري:** محمد بن سليمان : صحيح البخاري، تحقيق: مصطفى ديب البغا، مطبعة دار ابن كثير- بيروت،ط٣، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٧م.
- **بدران :**بدران ابو العنيين:اصول الفقه، مطبعة دار الشرق الاوسط- مصر، ١٩٦٥م.
- **البزدوي:** علي بن محمد الحنفي (ت٤٨٢هـ): اصول البزدوي، المعروف بـ (كنز الوصول الى معرفة الاصول)، مطبعة جاوبد بريس – كراتشي،د.ت.
- **البهاري:** محب الله بن عبد الشكور:مسلم الثبوت ،المطبعة الحسينية – المصرية – مصر، د.ت.
- **البيباني:** محمد البسيوني: حسن الصنيع في المعاني والبيان والبديع، المطبعة المحمودية

التجارية – مصر ،د.ت.

- **التبريزي:** يوسف الحسيني: ديوان الحماسة، مطبعة دار القلم – بيروت، د.ت.
- **التفتازاني:** سعد الدين(ت٧٩٢هـ): مختصر المعاني، مطبعة قدس – قم، ط١، ١٤١١هـ.
- **توفيق:** محمود: دلالة الالفاظ عند الاصوليين دراسة بيانية ناقدة،مطبعة الامانة- مصر ،د.ت.
- **الثعالبي:** عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف (ت١٦١هـ): تفسير الثعالبي المسمى بـ (الجواهر الحسان في تفسير القرآن)، تحقيق:مصطفى مسلم محمد، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات –بيروت، ط١، ١٤٠٢هـ.
- **الجبوري:** د. نضلة احمد نائل: المنطق، مطبعة التعليم العالي- بغداد،١٩٨٨م.
- **الجرجاني:** ابو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد (ت٤٧١هـ): دلائل الاعجاز، تحقيق:د. محمد التنجي، مطبعة دار الكتاب العربي- بيروت ،ط١، ١٩٩٥م.
- **الجرجاني:** علي بن محمد بن علي (ت٨١٦هـ): التعريفات، تحقيق:ابراهيم الابياري، مطبعة دار الكتاب العربي –بيروت، ١٤٠٩هـ.
- **الجلالي:** محمد تقي الحسيني : تقريب التهذيب في علم المنطق،مطبعة الاداب- النجف الاشرف، ط٢، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.
- **ابن جني:** ابو الفتح عثمان (ت٣٩٢هـ):

أ- الخصائص، تحقيق:محمد علي النجار، مطبعة دار الكتب المصرية – القاهرة، ١١٣٧ هـ - ١٩٥٢م.

ب – اللمع في العربية، ١١٣٧ هـ - ١٩٥٢م. حامد المؤمن، مطبعة العاني – بغداد، ط١، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

- **الجوهري:** اسماعيل بن حماد (ت٣٩٣هـ): (الصحاح) تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، مطبعة دار العلم للملايين – بيروت، ط٤، ١٤٠٧هـ.
- **الجويني:** عبد الملك بن عبد الله :الوريقات، تحقيق: عبد اللطيف محمد العبد ، د.ت.
- **الحائري:** مير سيد علي الطهراني(ت١٣٤٠هـ): مقتنيات الدرر، مطبعة دار الكتب الاسلامية – طهران، ١٣٣٧هـ.
- **ابن الحاجب:** جمال الدين ابو عمرو عثمان بن عمر (ت٦٤٦هـ):

أ- شرح الوافية نظم الكافية، دراسة وتحقيق: د. موسى العلايلي، مطبعة الاداب – النجف الاشرف، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م

ب- الكافية في النحو: مطبعة دار الكتب العربية ، بيروت – لبنان، د.ت

ج- مختصر المنتهى الاصولي، مطبعة كردستان العلمية، القاهرة –مصر،١٣٢٦هـ.

- **ابن حزم:** علي بن احمد: الاحكام في اصول الاحكام، مطبعة دار الحديث- القاهرة، ط١، ١٤٠٤هـ .
- **حسان:** تمام: البيان في روائع القرآن، مطبعة عالم الكتب، ٢٠٠٢م.
- **الحكيم:** السيد محمد تقي: من تجارب الاصوليين في المجالات اللغوية، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠ م.
- **حماده:** عباس متولي: السنة النبوية ومكانتها في التشريع، الدار القومية للطباعة والنشر – القاهرة، د.ت.
- **حمودة:** د. طاهر سلمان: دراسة المعنى عند الاصوليين، مطبعة الدار الجامعية،د.ت.
- **ابو حيان الاندلسي:** اثير الدين ابو عبد الله محمد بن يوسف(ت٧٤٥هـ): البحر المحيط، تحقيق: شيخ عادل احمد وآخرون، مطبعةدار الكتب العلمية، بيروت –لبنان، ط١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

- **الخضري:** محمد بك: اصول الفقه، مطبعة الاستقامة –القاهرة، ط٣، ١٣٥٨هـ - ١٩٣٨م.
- **خلاف:** عبد الوهاب(ت١٩٥٩م): علم اصول الفقه، ط٧، من دون مطبعة.
- **الخوئي:** ابو لقاسم (ت١٤١٣هـ):
  أ- دراسات في علم الاصول، بتقرير: السيد علي الشاهرودي،مؤسسة دائرة معارف الفقه الاسلامي- قم، ١٤١٩هـ
  ب- محاضرات في علم الاصول ، بتقرير: محمد اسحاق الفياض، مكتبة انصاريات – قم، ١٤١٧هـ .
- **الدمشقي:** صلاح الدين ابو سعيد خليل بن كليلكلدي بن عبد الله العلائي(ت٧٦١هـ): الفصول المفيدة في الواو المزيدة، تحقيق: د. حسن موسى الشاعر، مطبعة دار البشير – عمان، ط١، ١٩٩٠م.

- **الرازي** : فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين (ت ٦٠٦ هـ) :
  - التفسير الكبير ،مطبعة دار الكتب العلمية – بيروت،١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م .
  - المحصول في علم الاصول ، تحقيق : طه جابر فياض ، مطبعة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية – الرياض، ط١، ١٤٠٠هـ.
- **الرازي** :محمد بن ابي بكر بن عبد القادر (٦٦٦هـ): مختار الصحاح، مطبعة دار الكتاب العربي، بيروت – لبنان، د.ت.

- **الراغب الاصفهاني:** ابو القاسم الحسين بن محمد (ت٥٠٢هـ): المفردات في غريب القرآن، تحقيق: محمد سيد كيلاني، مطبعة دار المعرفة – لبنان، د.ت.

- الرضي: محمد بن الحسن النحوي (ت ٦٨٦ هـ) : شرح الرضي على الكافية،تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر ،مؤسسة الصادق (عليه السلام) طهران،د.ت.
- **الرماني** : ابو الحسن علي بن عيسى بن علي (ت ٣٨٨ هـ) :
  أ- رسالتان في اللغة،تحقيق : د. ابراهيم السامرائي ،مطبعه دار الفكر ، ط١ ،١٩٨٤ م .
  ب- منازل الحروف، تحقيق : د. ابراهيم السامرائي ،مطبعه دار الفكر،د.ت
- **الروحاني:** محمد (١٤١٨هـ): منتقى الاصول، بتقرير: السيد عبد الصاحب الحكيم، مطبهة امير – قم، ١٤١٣هـ.
- **زاهد:** عبد الامير كاظم: قضايا لغوية قرآنية دراسات نظرية وتطبيقية في المنهج الاصولي لتحليل النص القرآني، مطبعة انوار دجلة – بغداد، ط١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- **الزبيدي:** محمد مرتضى (ت١٢٠٥هـ): تاج العروس،مكتبة الحياة –بيروت، د.ت.
- **الزرقاني:** محمد عبد العظيم: مناهل العرفان في علوم القرآن،مطبعة دار الفكر – لبنان،ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- **الزركشي :** بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الشافعي (ت ٧٩٤ هـ):
  - البحر المحيط في اصول الفقه ، حرره : د. عمر سليمان الاشقر ، وراجعه : د. عبد الستار ابو غده ،و د. محمد سليمان الاشقر ، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية – الكويت ، ١٤٠٩هـ –١٩٨٨ م .
  - البرهان في علوم القرآن ، تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، مطبعة دار المعرفة - بيروت ،ط١ ،١٣٩١ هـ

-**الزلمي** :د. مصطفى ابراهيم : اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد ، مطبعة دار الحكمة للطابعة و النشر – بغداد ، ١٤١٢ هـ – ١٩٩١ م .

-**الزمخشري** : ابو القاسم محمود بن عمر (ت ٥٣٨ هـ) :

اساس البلاغة، مطبعة دار الفكر، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

- الكشاف عن حقائق التنزيل ، ضبطه وصححه : عبد الرزاق المهدي ، مطبعة دار احياء التراث العربي – بيروت، ، ط٢ ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م .
- المفصل في علم العربية ، مطبعة دار الجيل ، بيروت – لبنان ، د .ت

- **زين الدين:**حسن العاملي: معالم الدين، تحقيق: لجنة مؤسسة للنشر الاسلامي، مؤسسة الناشر الاجمالي – قم ،د.ت.

- **السامرائي :** د. فاضل صالح :

- التعبير القرآني ، طبع بمطابع دار الكتب للطابعة والنشر – جامعة الموصل ، ١٩٨٩ م
- الجملة العربية تأليفها واقسامها، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ١٤٢٢هـ_ ٢٠٠٢م.
- معاني الابنية في العربية، ساعدت جامعة بغداد على طبعة، ط١، ١٩٨١م.
- معاني النحو ، مطبعة التعليم العالي – الموصل ، ١٩٨٦ م – ١٩٨٧ م (الجزءان الاول والثاني)
- معاني النحو ، طبع بمطابع دار الفكر للطباعة والنشر، ١٩٩٠ م (الجزءان الثالث و الرابع) .

- **السبزواري :** السيد عبد الاعلى الموسوي: مواهب الرحمن ،مطبعة الاداب – النجف الاشرف، ١٤٠٤هـ .

- **السبكي:**بهاء الدين ابو حامد احمد بن علي (ت٧٧٣هـ): عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح،تحقيق: خليل ابراهيم خليل، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط١، ١٤٢٢هـ -٢٠٠١م.

- **ابن السبكي :** تاج الدين عبد الوهاب (ت ٧٧١هـ): جمع الجوامع و عليه حاشية العلامة اللبناني على شرح الجلال شمس الدين محمد بن احمد المحلي ،مط دار احياء الكتب العربية ، د.ت .

- **السبكي:** علي ابن عبد الكافي: الابهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول الى علم الاصول للبيضاوي، تحقيق: جماعة من العلماء، مطبعة دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ١٤٠٤هـ.

- **ابن السراج** :ابو بكر محمد بن سهل: الاصول في النحو ، تحقيق : د. عبد الحسين الفتلي ، مطبعة مؤسسة الرسالة - بيروت ،ط٣، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

- **السرخسي:** محمد بن احمد بن سهل (ت٤٩٠هـ): اصول السرخسي، مطبعة دار المعرفة بيروت، د.ت.

- **سعد :** محمود: مباحث التخصيص عند الاصوليين والنحاة، مركز الدلتا للطباعة، ١٩٧٧م.

-**السكاكي** : ابو يعقوب يوسف بن ابي بكر محمد بن علي (ت ٦٢٦ هـ) : مفتاح العلوم ، مطبعة التقدم العلمية – مصر ، د . ت

-**السمرقندي** : علاء الدين شمس النظر ابو بكر محمد بن احمد (ت ٥٣٩ هـ) : ميزان الاصول ،دراسة وتحقيق وتعليق : د. عبد الملك عبد الرحمن السعدي ، مطبعة الخلود ، ط١ ، ١٤٠٧ هـ١٩٨٧ م .

-السمعاني: ابو المظفر منصور بن محمد: قواطع الادلة في الاصول، تحقيق: محمد حسن محمد الشافعي،مطبعة دار الكتب العلمية – بيروت، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

- **سيبويه** : ابو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ): الكتاب، تحقيق و شرح : عبد السلام محمد هارون ، مطبعة دار الجيل – بيروت ،ط١، د.ت.
- **ابن سيدة** :ابو الحسن علي بن اسماعيل (ت٤٥٨ هـ): المحكم والمحيط الاعظم ، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، مطبعة دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ٢٠٠٠م
- **السيواسي:** كمال الدين محمد بن عبد الواحد (ت٨٦١هـ): التحرير في اصول الفقه، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده في مصر، ١٣٥١هـ.
-**السيوطي** : جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر (ت ٩١١ هـ):
- الاتقان في علوم القرآن، تحقيق: سعيد المندوب، مطبعة دار الفكر لبنان، ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- ا لاشباه والنظائر في النحو ، راجعه وقدم له : د. فايز ترحيني ، مطبعة دار الكتاب العربي ،ط١، ١٤٠٤ هـ -١٩٨٤ م
- رسالة في اصول الفقه : ضمن كتاب (مجموعة رسائل في اصول الفقه) ، المطبعة الاهلية – بيروت ،ط١ ، ١٣٢٤ هـ
- المزهر في علوم اللغة وانواعها ، تحقيق : محمد احمد جاد المولى واخرون ، مطبعة دار احياء الكتب العربية ، ط٣ ، د.ت
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، صححه : السيد محمد بدر الدين النعساني ، مطبعة دار المعرفة ، بيروت – لبنان ،د .ت.
-الشاشي: ابو علي احمد بن محمد بن اسحاق : اصول الشاشي، مطبعة دار الكتاب العربي – بيروت، ١٤٠٢هـ.
- -**الشافعي :** محمد بن ادريس (ت ٢٠٤ هـ): الرسالة ، تحقيق وشرح : احمد محمد شاكر، مطبعة مصطفى البابي الحلبي و اولاده – مصر ، ط١ ، ١٣٥٨ هـ-١٩٤٠م .
-**شبر :** السيد عبد الله (ت ١٢٤٢ هـ): الجوهر الثمين ، مطبعة الكويت – مكتبة الالفين ، ط١ ، ١٤٠٧ هـ .
-**شعبان** : زكي الدين : اصول الفقه الاسلامي ، مطبعة دار التأليف – مصر ، ١٩٥٧ م –١٩٥٨ م .
- **الشلوبيني:** ابو علي عمر بن محمد بن عمر(ت٦٤٥هـ): التوطئة، دراسة وتحقيق: يوسف احمد المطوّع، مطبعة دار التراث العربي- القاهرة ، ١٩٧٣م.
-**الشوكاني** :محمد بن علي بن محمد (ت١٢٥٠ هـ): ارشاد الفحول ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي و اولاده – مصر ،ط١ ،د.ت
- **الشيرازي:** ناصر مكارم: الامثل في تفسير كتاب الله المنزل، مؤسسة البعثة للطباعة والنشر والتوزيع – بيوت، ط١، ١٤١٣هـ .
- **الصاغاني:** حسن بن محمد (ت٦٥٠هـ): مجمع البحرين في اللغة، تحقيق: يونس اسماعيل محمود، مطبعة دار العلم للملايين، ط١، ٢٠٠٠م.
-**صالح** : محمد اديب : تفسير النصوص في الفقه الاسلامي ، مطبعة جامعة دمشق ، ط١ ،١٣٨٤ هـ – ١٩٦٤ م.
-**الصبان :** محمد بن علي (ت ١٧٩٢ م): حاشية الصبان على شرح الاشموني على الفية ابن مالك ، مطبعة دار احياء الكتب العربية – مصر ،د.ت .
-**الطباطبائي** : السيد محمد حسين (ت ١٤٠٢ هـ):الميزان، مطبعة طهران – دار الكتب الاسلامية ، ط٣ ، ١٣٩٧هـ .
-**الطبرسي** : امين الدين ابو علي الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨هـ): مجمع البيان ، مطبعة دار احياء التراث العربي ، بيروت – لبنان ، ١٣٧٩هـ

- الطبري : ابو جعفر محمد بن جرير(ت٣١٠هـ): جامع البيان في تأويل آي القرآن،ضبط وتوثيق وتخريج: محمد حميد الله وآخرون، دمشق – سوريا، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
- **طبل:** حسن: علم المعاني تأصيل وتقييم، مكتبة الايمان – مصر، ط١، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م
-**الطوسي** : ابو جعفر محمد بن الحسن بن علي (ت ٤٦٠ هـ): التبيان في تفسير القرآن ، تحقيق : احمد حبيب قصير العاملي ، مطبعة قم – مكتبة الإعلام الإسلامي ،ط١ ،١٣٧٩ هـ .
- **ابن الطيب:** ابو الحسين محمد بن علي(ت٤٣٩هـ): المعتمد في اصول الفقه،تحقيق: محمد حميد الله وآخرون، دمشق – سوريا، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
-**الطيبي :** شرف الدين حسين بن محمد : التبيان في علوم المعاني والبديع والبيان ،تحقيق وتقديم :د. هادي عطية مطر الهلالي ، مطبعة عالم الكتب – مكتبة النهضة العربية ، ط١ ، ١٤٠٧ هـ –١٩٨٧ م .
- **العاملي:** معين دقيق: دروس في البلاغة،المركز العالمي للدراسات الاسلامية – قم، ١٤٢٥هـ
-**عبد الباقي** : محمد فؤاد : المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم ، مطبعة دار الحديث – القاهرة ، ط٢ ،١٤٠٨ هـ –١٩٨٨ م .
-**عبد الغفار:** احمد: التصور اللغوي عند الاصوليين، شركة مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع، ط١، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- **عتيق:** عبد العزيز: علم البيان، مطبعة دار النهضة العربية – بيروت، ١٩٧٤م.
- **ابن عطية الاندلسي:**ابو محمد عبد الحق بن غالب : المحرر الوجيز في تفسير القرآن، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، طبعة دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ١٤١٣هـ -١٩٩٣م.
-**عفيفي** : ابوالعلا : المنطق التوجيهي ، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة والنشر – القاهرة ١٩٨٨ م .
- **العكبري:** محب الدين ابو البقاء عبد الله بن الحسين(ت٦١٦هـ): اللباب في علل البناء والاعراب، تحقيق: غازي مختار طليمات، مطبعة دار الفكر- دمشق، ط١، ١٩٩٥م.
- **العلوي:** يحيى بن حمزة بن علي: الطراز، مطبعة المقتطف – مصر، ١٣٣٢هـ.
-**الغزالي** : ابو حامد محمد بن محمد (ت ٥٠٥ هـ): المستصفى في علم الاصول ، مطبعة محمد ، صاحب المكتبة التجارية الكبرى – مصر ، ط١ ،١٣٥٦ هـ ١٩٣٧ م .
-**الفارابي :** ابو نصر محمد بن محمد (ت ٣٣٩ هـ): الحروف ، حققه وقدم له وعلق عليه : محسن مهدي ، مطبعة دار المشرق ، بيروت – لبنان ، ١٩٨٦م .
-**ابن فارس** : ابو الحسين احمد (ت ٣٩٥ هـ):
- الصاحبي في فقه اللغة ، تحقيق : مصطفى الشويمي ، مؤسسة أ. بدران للطباعة والنشر ، بيروت – لبنان ، ١٣٨٢ هـ –١٩٦٣ م .
- معجم مقاييس اللغة ، تحقيق وضبط : عبد السلام محمد هارون ، مطبعة الجيل ، بيروت – لبنان، ط٢، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
-**الفراهيدي:**الخليل بن احمد(ت١٧٥هـ): العين، تحقيق: د. مهدي المخزومي ود. ابراهيم السامرائي، مطبعة دار الهلال، د.ت.
- **فريدة الاسلام**: علي: جمع الفوائد، مطبعة امير – قم، ١٣٦٨هـ.
-**الفضلي** : عبد الهادي : خلاصة المنطق ، د. مط ، ١٣٨٤ هـ.
- **فقيهي:** علي: اصول البلاغة ،منشورات المبعث –ايران، ١٣٨٢هـ.
- **الفيض الكاشاني:** المولى محسن (ت١٠٩١هـ): الصافي في تفسير كلام الله، دار المرتضى

للنشر – مشهد ، ط١ د.ت.
-**القرطبي : محمد** بن احمد بن ابي بكر (ت ٦٧١ هـ): الجامع لاحكام القرآن المعروف بـ(تفسير القرطبي) ، تحقيق : احمد عبد العليم البردوني ، مطبعة دار الشعب- القاهرة ، ط٢ ، ١٣٧٢ هـ.
-**القزويني** : جلال الدين ابو عبد الله محمد بن سعد الدين (٧٣٩ هـ):
- التلخيص في علوم البلاغة، شرحه وصححه: عبد الرحمن البرقوقي، المكتبة التجارية الكبرى – مصر ،ط١، ١٩٠٤م.
- الإيضاح في علوم البلاغة ، مطبعة احياء العلوم ، بيروت – لبنان ،ط٤،١٩٩٨ م .
- **القوزي:** عوض محمد: المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى اواخر القرن الثالث الهجري، عمادة شؤون المكتبات – جامعة الرياض، ط١، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
-**الكبيسي** :د. احمد عبيد ، و جميل : د. صبحي محمد : اصول الاحكام و طرق الاستنباط في التشريع الاسلامي ، مطبعة التعليم العالي – بغداد ، ١٩٨٧ م .
-**الكرمي** : محمد : الوشاح على الشرح المختصر لتلخيص المفتاح ، مطبعة قم ، ١٣٧٤ هـ
-**الكفوي:** ابو البقاء ايوب بن موسى (ت١٠٩٤هـ): الكليات، تحقيق: عدنان درويش ومحمد مصري، مطبعة مؤسسة الرسالة – بيروت، ط٢، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
-**ابن اللحام** : ابو الحسن علاء الدين بن الحسن البعلي الحنبلي (ت ٨٣٠ هـ) : القواعد و الفوائد الاصولية ، تحقيق و تصحيح : محمد حامد الفقي ، ١٣٧٥ هـ – ١٩٥٦ م، د. مط .
- **ابن مالك:** جمال الدين ابو عبد الله محمد (ت٦٧٢هـ): تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، تحقيق وتقديم: محمد كامل بركات، مطبعة دار الكتاب العربي، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.

-**مجاهد:** محمد(ت١٢٤٢هـ): مفاتيح الاصول، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) – قم، د.ت.
- **المحقق الحلي:** ابو القاسم نجم بن يوسف (ت٦٧٦هـ): معارج الاصول، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) – قم، ١٤٠٣هـ.
-**المخزومي :** د. مهدي :
- في النحو العربي قواعد وتطبيق ، مطبعة دار الرائد العربي ، بيروت – لبنان ،ط٢ ،١٤٠٦هـ-١٩٨٦ م .
- في النحو العربي نقد و توجيه ، مطبعة دار الرائد العربي ، بيروت – لبنان ،ط٢ ،١٤٠٦ هـ – ١٩٨٦ م .
- **المراغي:** احمد مصطفى: علوم البلاغة، مطبعة دار الكتب العلمية ، بيروت _ لبنان، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- **مرتضى الكاشاني:** نور الدين محمد (ت١١١٥هـ): المعين، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي – قم، ط١، د.ت.
- **مسلم:** ابو الحسين بن الحجاج القشيري النيسابوري: صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، مطبعة دار احياء التراث العربي – بيروت، د.ت.
- **مطلوب:** د. احمد: البلاغة العربية المعاني والبديع والبيان، مؤسسة الكتاب – جامعة الموصل، ط١، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- **المظفر** :الشيخ محمد رضا ،اصول الفقه ،مكتبة اسماعيليات – قم، د.ت.
- **المغزي:** محمد بن محمد(١٠٦١هـ): اتقان ما يحسن من الاخبار الدائرة على الالسن المعروف بـ (الاتقان) ، تحقيقك خليل محمد عربي، مطبعة دار الفاروق

الحديثة – القاهرة، ط١، ١٤١٥هـ.
- **مغنية:** محمد جواد (ت١٤٠٠هـ): الكاشف، مطبعة دار العلم للملايين – بيروت، ط٣، ١٩٨١م.
- **المفضل الضبي:** المفضل بن محمد بن يعلي :المفضليات، تحقيق: احمد محمد شاكر وعبد السلام هارون،د.ت.
-**المقدسي :** موفق الدين ابو محمد عبد الله بن احمد **بن** قدامة (ت ٦٢٠ هـ) : روضة الناظر وجنة المناظر ، تحقيق: عبد العزيز عبد الرحمن سعيد، مطبعة جامعة الامام محمد بن سعود – الرياض، ط٢، ١٣٩٩هـ .
-**المنصوري :د.** علي جابر : الدلالة الزمنية في الجملة العربية، مطبعة الجامعة – بغداد، ط١، ١٩٨٤ م .
-**ابن منظور** : ابو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١ هـ): لسان العرب، مطبعة دار صادر للطباعة و النشر، بيروت – لبنان، **ط١، د.ت.**
- **الموسوي:** السيد علي محمد: اساس النحو، مطبعة الصدوق – طهران، ١٣٨٥هـ.
-**الهاشمي** : السيد احمد : جواهر البلاغة في المعاني و البيان و البديع ، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- **ابن هشام :** جمال الدين ابو محمد عبد الله بن يوسف (ت ٧٦١ هـ):
- اوضح المسالك الى الفية ابن مالك ،تحقيق: فخر الدين قباوة، مطبعة دار الجيل – بيروت ، ط٥ ، ١٩٧٩ م .
- شرح قطر الندى و بل الصدى ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، منشورات الفيروز ابادي ، مطبعة امير – قم، ط٧، د.ت.
- شرح شذور الذهب، تحقيق: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع – دمشق، ط١، ١٩٨٤م.
- مغني اللبيب عن كتب الاعاريب ، تحقيق : د. مازك المبارك ، ومحمد علي حمد الله ، مطبعة دار الفكر ، بيروت – لبنان ، ط٦ ،١٩٨٥ م.

- **ابو هلال العسكري**: الحسن بن عبد الله بن سهيل (ت٣٩٥هـ): الفروق اللغوية،مطبعة الافاق الجديدة – بيروت، ط٣، ١٩٧٩م.
- **وافي:** د. علي عبد الواحد: فقه اللغة، مطبعة نهضة مصر – القاهرة، ط٧، د.ت.
- **يس:** يس بن زين الدين العليمي الحمصي: حاشية يس على التصريح، طبع مع (شرح التصريح على التوضيح) : لخالد بن عبد الله الازهري، مطبعة دار احياء الكتب العربية ،د.ت.
-**ابن يعيش :** موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) : شرح المفصل ، مطبعة عالم الكتب ، بيروت – لبنان ،د.ت .

المجلات العلمية المُحكَّمَة:

- **دراسات نجفية:** تصدر عن مركز دراسات الكوفة _ جامعة الكوفة،السنة الثانية، العدد الرابع، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
- **السدير:** تصدر عن كلية الاداب _ جامعة الكوفة، العدد السنوي الخاص بابحاث اللغة العربية وآدابها، ٢٠٠٤م.